

Erarbeitung des Regionalplans Düsseldorf (RPD)

Synopsis der Anregungen und Bedenken

Beteiligte Nr. 6000 – 6063 (Niederlande)

Inhaltsverzeichnis

V-6000-2015-03-30	Provincie Gelderland.....	1
V-6015-2015-03-23	Gemeente Montferland.....	3
V-6016-2015-03-21	Gemeente Groesbeek.....	7
V-6024-2015-03-26	Provincie Limburg.....	9
V-6024-2015-11-11	Provincie Limburg.....	16
V-6024-2016-10-04	Provincie Limburg.....	22
V-6029-2016-10-18	Gemeente Cuijk.....	29
V-6030-2015-03-24	Gemeente Gennep.....	30
V-6030-2016-10-04	Gemeente Gennep.....	33
V-6030-2016-06-14	Gemeinden Gennep und Berg en Dal.....	36
V-6036-2015-03-27	Gemeente Roermond.....	37
V-6047-2014-10-24	Nederlandse Gasunie N.V.....	40
V-6051-2015-04-17	Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Rijkswaterstaat Zuid Nederland.....	41

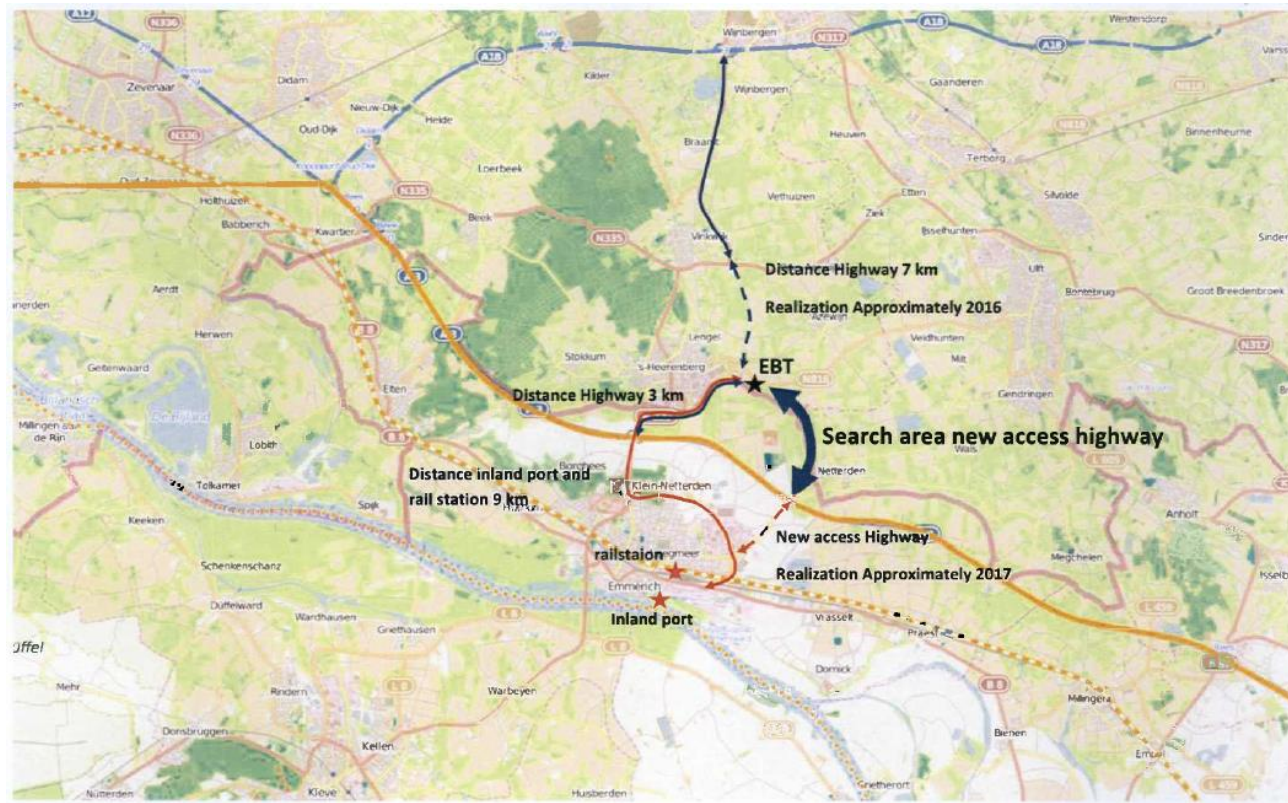
Abs.	Stellungnahme		Regionalplanerische Bewertung (Kenntnisnahme/ Fundstelle der Bewertung)
	V-6000-2015-03-30 Provincie Gelderland Dokument 86957/2015 Dokument 165749/2015	Hinweise: Nach dem 31.03.2015 (Ende des ersten Beteiligungszeitraumes) eingegangen.	
0	<p>onderwerp: Anregungen zum Entwurf des Regionalplans Düsseldorf</p> <p>Geachte dames en heren,</p> <p>Met belangstelling hebben wij kennis genomen van het Ontwerp regionalplan Düsseldorf en wij willen u bedanken voor het feit dat het plan voorzien was van een duidelijke Nederlandse samenvatting.</p> <p>Voor het plan zouden wij de volgende suggesties willen doen voor mobiliteit.</p> <p>Voor de grensoverschrijdende treirverbindingen zien wij niet alleen het belang van een goede rail infrastructuur, maar ook op een optimaal gebruik hiervan. De provincie Gelderland wil graag samen optrekken met het Bezirk Düsseldorf voor het optimaal benutten van de ICE verbinding tussen Arnhem en Düsseldorf om zo de economische kracht van de provincie en het Bezirk Düsseldorf te versterken.</p> <p>Zo is er bijvoorbeeld het initiatief Das Lokett. Dit initiatief legt de focus op de verbinding van de creatieve sector en het bedrijfsleven in de Euregio en speciaal op de verbinding tussen de Steden Düsseldorf en Arnhem. Op de Holland Business Promotion in Düsseldorf op 13 juni 2014 heeft hierover tussen Nederlandse en Duitse partijep een eerete Workshop plaatsgevonden en naar aanleiding daarvan wordt het project Das Lokett nu verder uitgewerkt.</p> <p>In Emmerich is het bedrijventerrein voor 'vestigingslocatie voor gecombineerd goederenvervoer - havens en haven gerelateerde bedrijven' weergegeven. De Häven van Emmerich heeft een belangrijke functie voor bedrijven in de regio Achterhoek en de regio Liemers. De provincie Gelderland ondersteunt deze ontwikkeling, waarbij het voor de provincie van belang is om de gehele Rijnorridor te beschouwen, waarbij afstemming tussen de ontwikkeling in Emmerich en Nijmegen belangrijk is.</p> <p>Deze afstemming willen wij zoeken door vanuit Logistics Valley overleg op te starten met de relevante logistieke partners in de Euregio.</p>		<p>Die Stellungnahme wird unten bearbeitet (siehe Übersetzung).</p>
01	<p>Übersetzung Stellungnahme</p> <p>Betreff: Anregungen zum Entwurf des Regionalplans Düsseldorf</p>		<p>Die Ausführungen werden z. Kts. genommen.</p>

	<p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>mit Interesse haben wir Kenntnis vom Entwurf des Regionalplans Düsseldorf genommen. Wir möchten Ihnen zudem dafür danken, dass dem Plan eine klar verständliche niederländischsprachige Zusammenfassung beigelegt war.</p> <p>Zum Plan würden wir bezüglich des Mobilitätsaspekts gerne die folgenden Vorschläge machen.</p>	
02	<p>Im Hinblick auf die grenzüberschreitenden Bahnverbindungen ist unserer Ansicht nach nicht nur eine gute Schieneninfrastruktur, sondern auch deren optimale Nutzung relevant. Die Provinz Gelderland möchte sich gerne zusammen mit dem Bezirk Düsseldorf um die optimale Nutzung der ICE-Verbindung zwischen Arnhem und Düsseldorf einsetzen, um auf diese Weise die Wirtschaftskraft von sowohl der Provinz als auch dem Bezirk Düsseldorf zu stärken.</p> <p>Diesbezüglich besteht beispielsweise die Initiative „Das Lokett“. Fokus dieser Initiative ist die Verknüpfung des Kreativsektors und der Wirtschaft in der Euregio sowie insbesondere die Verbindung der Städte Düsseldorf und Arnhem. Auf der Holland Business Promotion in Düsseldorf hat zu diesem Thema am 13. Juni 2014 ein erster Workshop unter Beteiligung niederländischer und deutscher Parteien stattgefunden. Auf der Grundlage dieses Workshops wird das Projekt „Das Lokett“ nun weiter ausgearbeitet.</p>	Kap. 5.1.1-G2
03	<p>In Emmerich ist der Gewerbepark als „Standort für den kombinierten Güterverkehr, für Häfen und hafenbezogene Gewerbebetriebe“ ausgewiesen. Der Hafen von Emmerich hat eine wichtige Funktion für Unternehmen in der Region Achterhoek und in der Region Liemers. Die Provinz Gelderland unterstützt diese Entwicklung, wobei es für die Provinz von Relevanz ist, den gesamten Rheinkorridor zu betrachten. Dazu bedarf es der Abstimmung zwischen der Entwicklung in Emmerich und Nijmegen.</p> <p>Zwecks dieser Abstimmung möchten wir vom Logistics Valley aus Gespräche mit den betreffenden Logistikpartnern in der Euregio suchen.</p>	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.

	V-6015-2015-03-23 Gemeente Montferland Dokument 83894/2015 Dokument 165915/2015	Hinweise:	
0	<p>Onderwerp: Regionalplan Düsseldorf</p> <p>In het kader van de 'Erarbeitsungsverfahren für den Regionalplan Düsseldorf' hebben wij kennisgenomen van de ons bij bovengenoemde brief toegezonden stukken. Voor de toezending van de stukken bedanken wij u van harte.</p> <p>De stukken geven ons aanleiding het volgende op te merken.</p> <p>Het Regionalplan voorziet in een nieuwe aansluiting van de L90 (Netterdensche Straße) op de A3/E35. Deze ontwikkeling juichen wij van harte toe. Gelet echter op de ontwikkeling van het Euregionaal Bedrijventerrein (EBT), fase II in 's-Heerenberg als logistiek terrein, en de totstandkoming van een directe verbinding tussen Meilandsedijk en A18 te Doetinchem, voorzien wij een Sterke groei van het aanbod van (met name) vrachtverkeer dat gebruik zal maken van de nieuwe aansluiting en een toename van vrachtverkeer tussen het EBT en de Häven Emmerich. De bestaande wegenstructuur tussen Meilandsedijk en A3 is niet geschikt om het aanbod van het verkeer op te vangen.</p> <p>Het is dringend gewenst om de infrastructuur op de voorziene toename van het verkeer af te stemmen via een robuuste verbinding tussen de Meilandsedijk en de nieuwe aansluiting A3/L90. Verkeersafwikkeling van vrachtverkeer via de bestaande Netterdensche Straße en Emmerikseweg aan de Nederlandse zijde van de grens volstaat naar onze mening niet.</p> <p>Op bijgaande tekening is de ligging van het EBT in breder verband weergegeven, waarop tevens de bereikbaarheid vanaf de A3 en A18 zijn opgenomen en waarop de ligging ten opzichte van de haven en het spoorstation van Emmerich is weergegeven.</p> <p>Wij verzoeken u in het Regionalplan de mogelijkheid open te houden om een robuuste aansluiting vanaf de A3 richting de Meilandsedijk c.q. het Euregionaal Bedrijventerrein te realiseren. Dat zou kunnen via een 'zoekzone', bijvoorbeeld zoals in de bijlage is opgenomen. Wij zullen dan iniatief ontplooien om gezamenlijk met de Stadt Emmerich am Rhein, de gemeenten in de West Achterhoek (Bronckhorst, Doetinchem, Oude IJsselstreek en Montferland) en Euregio plannen te ontwikkelen om te komen tot een goede verkeersoplossing.</p> <p>Wij vertrouwen er op u hiermee van dienst te zijn geweest.</p>		Die Stellungnahme wird unten bearbeitet (siehe Übersetzung).
01	<p>Übersetzung Stellungnahme</p> <p>Betreff: Regionalplan Düsseldorf</p>		Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.

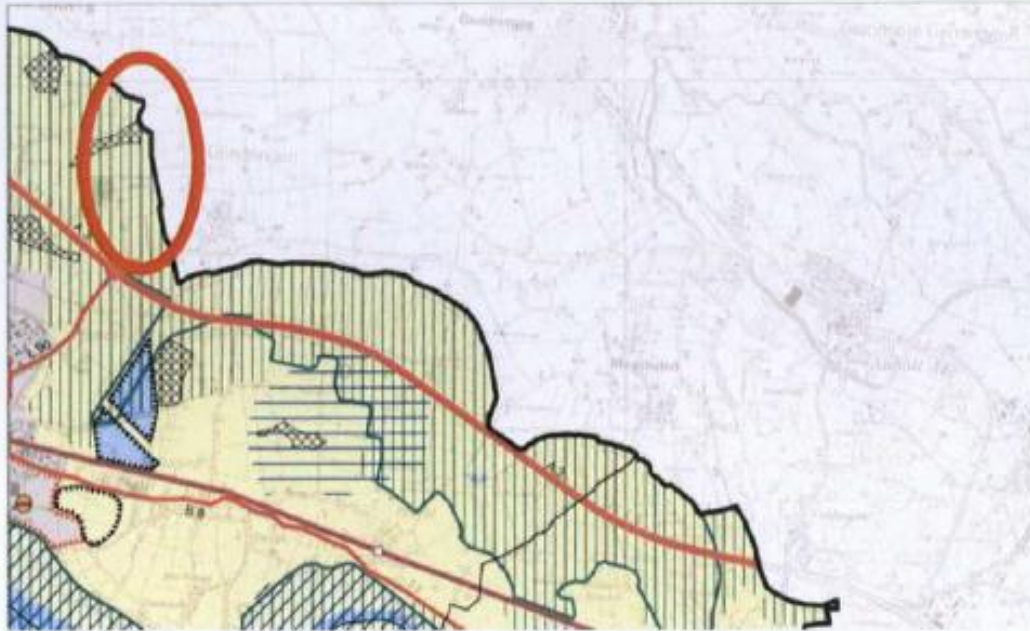
	<p>Im Rahmen des Erarbeitsverfahrens für den Regionalplan Düsseldorf haben wir Kenntnis von den uns mit oben genanntem Schreiben zugesandten Dokumenten genommen. Wir danken Ihnen herzlich für die Zusendung der Dokumente, zu denen wir die folgenden Anmerkungen haben.</p>	
02	<p>Der Regionalplan sieht eine neue Anbindung der L90 (Netterdensche Straße) an die A3/E35 vor. Diese Entwicklung begrüßen wir sehr. In Anbetracht der Entwicklung des Euregionalen Gewerbeparks, der Phase II in 's-Heerenberg als Logistikpark und des Zustandekommens einer direkten Verbindung zwischen Meilandsedijk und der A18 bei Doetinchem sehen wir einen starken Anstieg des Verkehrsaufkommens (insbesondere) beim Frachtverkehr, der die neue Anbindung nutzen wird, sowie eine Zunahme des Frachtverkehrs zwischen dem Euregionalen Gewerbepark und dem Hafen von Emmerich voraus. Die bestehende Straßeninfrastruktur zwischen Meilandsedijk und der A3 ist zur Bewältigung dieses Verkehrsaufkommens ungeeignet.</p> <p>Daher ist es dringend wünschenswert, die Infrastruktur auf den vorhersehbaren Anstieg des Verkehrsaufkommens abzustimmen, und zwar mittels einer guten Verbindung zwischen dem Meilandsedijk und der neuen Anbindung zwischen der A3 und der L90. Den Frachtverkehr über die bestehende Netterdensche Straße und den Emmerikseweg auf niederländischer Seite der Grenze abwickeln zu wollen, reicht unserer Ansicht nach nicht aus.</p> <p>Auf der beigefügten Skizze ist die Lage des Euregionalen Gewerbeparks samt seiner Umgebung dargestellt. Skizziert ist zudem die Erreichbarkeit ab der A3 und der A18. Die Distanzen zum Hafen und zum Güterbahnhof von Emmerich sind ebenfalls eingezeichnet.</p> <p>Wir bitten Sie, im Regionalplan die Möglichkeit für die Schaffung einer guten Anbindung ab der A3 Richtung Meilandsedijk bzw. Euregionalen Gewerbepark offen zu lassen. Dies wäre beispielsweise durch Einrichtung einer „Suchzone“ (siehe Anlage) möglich. Wir werden dann die Initiative ergreifen, um gemeinsam mit der Stadt Emmerich am Rhein, den Gemeinden im Westen der Region Achterhoek (Bronckhorst, Doetinchem, Oude IJsselstreek und Montferland) und der Euregio Pläne für eine gute Verkehrslösung zu erarbeiten.</p> <p>Wir vertrauen darauf, Ihnen hiermit von Dienst gewesen zu sein.</p>	Emmerich-PZ3ac

03



Emmerich-PZ3ac
Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.

04



Zoekzone verbinding A3 met EBT

Suchzone Verbindung A3 mit Euregionalem Gewerbepark

Emmerich-PZ3ac
Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.

	V-6016-2015-03-21 Gemeente Groesbeek Dokument 78758/2015	Hinweise:	
01	Betreff: Regionalplan Düsseldorf Meine Damen und Herren, Wir haben mit Interesse den Regionalplan Düsseldorf gelesen. Zunächst möchten wir unsere Anerkennung aussprechen für die lange Periode, die Sie uns zum Reagieren geben. Der Regionalplan ist für uns Anlass, über eine Anzahl von Aspekten in dem Plan unsere Meinung zu geben. Es geht dabei um die folgenden Themen.		Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.
02	Natur Auf der Karte wird der Reichswald als besonders wertvoll gekennzeichnet, bekommt aber nicht den Status „Natur“. Unserer Meinung nach ist es von großem Interesse, dass der Reichswald als Ganzes den Status „Natur“ hat, damit wir internationale/europäische Übereinkünfte auf dem Gebiet der Naturpolitik erfüllen können. In den Gebieten „Gelderse Poort“ sowie „Ketelwald“ soll der Austausch von Sorten verbessert werden und intakt bleiben. Dafür ist es wichtig, dass die Ökologische Verbindungszone Ketelwald weiter existiert.		Kranenburg-PZ2da Kleve-PZ2da Goch-PZ2da
03	Tourismus/Erholung An der Westseite von Kranenburg (Richtung Groesbeek) ist ein Gebiet für Bebauung für Urlaub/Freizeitaktivitäten angewiesen worden, Das ergibt eine ziemliche Änderung der jetzigen Lage. Tourismus und Erholung sind für uns sehr wichtig und von daher können wir eine Verstärkung des touristischen Produktes unterstützen. Dann soll sich jedoch unserer Meinung nach etwas ändern müssen was die Windkraftanlagen im Reichswald betrifft. Es ist ja ein Waldgebiet, von dem der Regionalplan sagt, dass es wertvoll für die Erholung ist.		Kap. 8.2.PZ2ed- Allgemein Kraneburg-PZ1ba
04	Kleinhandel Im Regionalplan können wir sehen, dass Kranenburg an der Ostseite des Zentrums in Sachen groß angelegten Kleinhandel ziemlich ausdehnen kann. Dies steht unseres Erachtens nicht in Einklang mit der jetzigen Lage des abnehmenden Wachstums und auch nicht mit der Politik, die Düsseldorf formuliert hat. Die heutige Zeit zeigt Rücklauf in mehreren Bereichen wie Wohnen und Kleinhandel. Das ist in Kranenburg keine Ausnahme, denn auch dort gibt es leere Ladenräume. Der Regionalplan Düsseldorf zieht interne Entwicklung vor externe Entwicklung. Die Möglichkeit, ein neues Kleinhandelsgebiet im Südosten des Zentrums zu entwickeln, ist das gerade Gegenteil der geschilderten Lage und der		Kranenburg-PZ1a

	Leitlinie der Politik.	
05	<p>Windenergie</p> <p>Im Regionalplan sehen wir ein Windenergie-Vorzugsgebiet im Reichswald. Es sind uns dabei einige Sachen aufgestoßen.</p> <p>Sie vertreten den Standpunkt dass:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Windkraftanlagen in geeigneten Gebieten kommen sollen. 2. Waldgebiete durch den Wald selbst geschützt werden sollen. Das heißt mit den Sorten, die da leben, und mit den landschaftlichen und freizeithlichen Vorteilen, die Waldgebiete mit sich bringen. 3. Räumliches Eingreifen, das ein Risiko ergibt für Schutzgebiete des Grundwassers und Trinkwasserschutzgebiete, ausgeschlossen werden. <p>Wir bemerken folgendes:</p> <p>Der Ausgangspunkt, dass Windkraftanlagen an geeigneten Stellen geplant werden sollen, stimmt nicht mit dem Plan diese im Reichswald aufzustellen. Der Reichswald hat einen besonderen Status was Natur, Landschaft und Erholung betrifft.</p> <p>Für die Gemeinde Groesbeek hat der Reichswald auf dem Gebiet von Tourismus und Erholung großen Wert. Zudem hat er einen Grundwasserschutz- sowie Trinkwasserschutzstatus. Windkraftanlagen in Höhe von 200 Meter sind damit nicht vereinbar. In der Region Düsseldorf wird es doch andere Lagen geben, die in Sachen Windkraftanlagen weniger Schwierigkeiten ergeben. Ist das untersucht worden?</p> <p>Für den Regionalplan trifft eine MER (MilieuEffectRapportage) zu.</p>	Kap. 8.2.PZ2ed- Allgemein
06	<p>Aus den Unterlagen geht hervor, dass Scoping mit den zuständigen Behörden stattgefunden hat. Leider haben wir dazu keine Einladung bekommen und haben wir also keinen Beitrag in diesem Prozess liefern können.</p> <p>Wir sind der Meinung, dass Beratung unsererseits angebracht gewesen wäre, weil die Windkraftanlagen gerade neben unserer Gemeinde geplant werden. Wir hätten dann auch signalisieren können, dass Natura 2000 Gebiete wie Bruuk und Jansberg mitgenommen werden sollen.</p> <p>Wie wir feststellen, ist das nicht passiert. Für uns ist es selbstverständlich, dass Sie diese zwei Gebiete nachträglich bei der Untersuchung mitnehmen werden.</p> <p>Wir erwarten von Ihnen, dass Sie obenstehende Punkte und die MER in den Regionalplan Düsseldorf hineinziehen.</p>	SUP-Allgemein

	V-6024-2015-03-26 Provincie Limburg Dokument 81253/2015 , Dokument 90235/2015 , Dokument 172255/2015	Hinweise:	
0	<p>Onderwerp: Reactie op het ontwerp van het Regionalplan Düsseldorf</p> <p>Op 27 oktober 2014 hebben wij van u het ontwerp van het Regionalplan Düsseldorf ontvangen. Wij danken u voor de toezending van de documenten en voor de geboden mogelijkheid am deel te nemen aan de procedure tot vaststelling van het plan. Het Regionalplan Düsseldorf is een in ruimtelijk en thematisch opzicht dekkend plan voor het gehele plangebied Regierungsbezirk Düsseldorf. In het Regionalplan worden voor een middellange termijn doelstellingen en principes vastgelegd inzake de ontwikkeling, ordening en bescherming van de ruimte. Daarin zitten ook elementen die een mogelijk grensoverschrijdend effect hebben.</p> <p>Zoals u weet, hebben Provinciale Staten van Limburg onlangs (12 december 2014) het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld. POL2014 is een visie waarin centraal staat wat er nodig is am de kwaliteit van onze fysieke omgeving te verbeteren en die vooral kijkt naar de kernende 1 O jaar. Samen met de inspanningen op andere terreinen moet dat leiden tot een leef- en vestigingsklimaat van voortreffelijke kwaliteit. De visie is tot stand gekomen in co-creatie, intensieve samenwerking met gemeenten en regionale stakeholders.</p> <p>Kijkend naar het ontwerp van het Regionalplan Düsseldorf en redenerend vanuit de lijn die wij in het POL2014 hanteren, willen wij graag uw aandacht vragen voor enkele onderwerpen.</p> <p>Water</p> <p>In het POL2014 hebben wij ten aanzien van regionale watersystemen opgenomen dat de opgave is te komen tot robuuste en natuurlijk functionerende, veerkrachtige watersystemen, waardoor risico's op wateroverlast en watertekort verminderen en ook bij klimaatverandering beheersbaar en maatschappelijk acceptabel blijven. Dat betekent onder meer dat de functie van de beekdalen als strategische waterberging niet mag worden aangetast.</p> <p>De ruimte voor natuurlijke inundaties in de beekdalen moet in stand blijven en de infiltratiecapaciteit van de bodem mag niet verder afnemen. Nieuw verhard oppervlak wordt gecompenseerd door extra ruimte te realiseren voor waterberging en infiltratiecapaciteit in de buurt van de ingreep. Daarmee kan het regionale watersysteem blijvend aan de normering voor regionale wateroverlast voldoen, ook bij toekomstige neerslagtoenames.</p> <p>Met het oog op het beperken van de watertoevoer richting de Maas in hoogwatersituaties, stellen wij het op prijs als ook in het plangebied van Regionalplan Düsseldorf gestreefd wordt naar meer ruimte voor waterberging. In verband hiermee zijn wij geen voorstander van het treffen van technische maatregelen in de vorm van bijvoorbeeld hoogwaterkeringen,</p>		<p>Die Stellungnahme wird unten bearbeitet (siehe Übersetzung).</p>

die de ruimte voor water wezenlijk beperken.

Verkeersinfrastructuur

Wij hebben geconstateerd dat in het ontwerp van het Regionalplan Düsseldorf geen melding wordt gemaakt van het initiatief om de spoorlijn tussen Venia en Düsseldorf te verbeteren (waaronder een spoorverdubbeling tussen Kaldenkirchen en Dülken). De Provincie Limburg ondersteunt het streven van het Land Noordrijn-Westfalen om dit project in het Bundesverkehrswegeplan 2015 te krijgen en zodoende de voorwaarden te creëren voor een verbetering van de treindiensten met Nederland, waaronder een intercity-dienst naar Eindhoven. Wij zouden dan ook graag zien dat het belang van deze spoorlijnverbetering wordt genoemd in het Regionalplan Düsseldorf.

In het ontwerp van het Regionalplan wordt ook geen melding gemaakt van het onderzoek van de Bondsregering en het Land Noordrijn-Westfalen (in het kader van het Bundesverkehrswegeplan 2015) naar een nieuwe variant van de IJzeren Rijn via Venia. Wij blijven, indien reactivering van de IJzeren Rijn onafwendbaar is, voorstander van de eerder onderzochte variant langs de A52/N280 en maximale inspanningen ter bescherming van leefomgeving van mens en natuur.

Bedrijventerreinen

In het ontwerp van het Regionalplan Düsseldorf wordt het voormalige militaire vliegveld in Elmpt genoemd als mogelijke grootschalige ontwikkeling tot bedrijventerrein. Hoewel niet is aangegeven binnen welke termijn de ontwikkeling zou kunnen plaatsvinden en om welke omvang het dan gaat, is onze verwachting dat een dergelijke ontwikkeling grensoverschrijdende effecten kan hebben.

In het POL2014 hebben wij geconcludeerd dat Limburg ruim voldoende bedrijventerreinen heeft en dat groei vooral nog lijkt te zitten in de logistieke sector en wellicht ook in de biobased economy, chemie en automotive. De kwalitatieve opgave is des te belangrijker en daarbij stellen wij 'het nieuwe groeien' centraal: een groei in kwaliteit zonder dat de kwantiteit toeneemt, daarbij meer schaarste creërend, met ruimte voor maatwerk. Vanuit dit oogpunt en het feit dat een grootschalige ontwikkeling in Elmpt kan leiden tot een zwaardere belasting op het Nederlandse wegennet (N280/A73), treden wij graag met u in overleg op het moment dat de plannen concreter worden.

Windenergie

Wat opvalt is dat het lijkt alsof er in het Regionalplan geen studie is verricht op basis van ruimtelijke kwaliteitsaspecten. Dit is af te leiden uit de ogenschijnlijke willekeur van het vlekkenplan. Er lijkt geen consistente lijn te zitten in de wijze waarmee de windmolens gepositioneerd kunnen worden. Windenergie is binnen het Regionalplan eigenlijk overal wel mogelijk, zeker aan de grens. De uitsluitingen zijn zeer beperkt. Met het oog hierop en gelet op de vele 'Windenergiebe-reiche', zoals aangegeven op de deelkaarten, bestaat de behoefte aan een samenhangende impactanalyse van deze locaties.

De grens tussen Nederland en Duitsland in het plangebied kenmerkt zich door het laaggelegen Maasdal, Maasterrassen en de hoger gelegen plateaus in Duitsland. Dit heeft tot gevolg dat plaatsing aan de grens in veel gevallen een prominente landschappelijke impact zal hebben aan Limburgse zijde. Hoge windturbines kunnen het bestaande landschap verkleinen. Vele locaties aan de grens kunnen leiden tot visuele insluiting en een onrustig landschapsbeeld en daarmee een verlies aan ruimtelijke kwaliteit. Juist door het bestaande reliëf zal dit versterkt worden.

Wij vragen ons dan ook af of er een studie ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit ten grondslag heeft gelegen aan de plaatsbepaling van de "Windenergiebereiche" en zo ja welke. Er bestaat van onze zijde een grote behoefte om de samenhang van locaties in beeld te brengen en de impact daarvan op de Limburgse waardevolle landschappen als Maasdal en Maasterrassen.

Verder constateren wij dat hoogtebeperkingen rond vliegvelden beperkt zijn. In internationaal verband (ICAO) zijn daarvoor afspraken gemaakt. In het bijzonder zijn bilaterale afspraken gemaakt tussen NoordRijn-Westfalen en Limburg over de obstakelvrije zones rond vliegveld Weeze. Daar waar deze afspraken zijn doorvertaald in bestemmingsplannen in Nederland is dit in het Regionalplan slechts gebeurd voor de funnel en niet voor de ICHS.

Het Niersdal en het Roerdal en omgeving zijn gebieden met een zeer hoge ruimtelijke kwaliteit. Beide gebieden verbinden Nederland met Duitsland. In deze gebieden ligt in het Regionalplan Düsseldorf een aantal vlekken ten behoeve van windenergie. Verder ligt een groot deel van de vlekken in de directe invloedssfeer van Goudgroene natuurzone/ Natura2000-gebieden aan Limburgse zijde:

- De ontwikkeling ten zuiden van Niederkruchten en ten zuiden van Swalmtal naast Natura2000-gebied De Meinweg (149);
- De ontwikkelingen ten noordoosten van Bruggen naast het Natura2000-gebied Swalmdal (148);
- De ontwikkelingen ten westen van Weeze en Kevelaer naast het Natura2000-gebied Maasduinen (145).

Hiermee wordt het robuuste grensoverschrijdende ecologische netwerk met tevens een hoge toeristisch recreatieve waarde mogelijk aangetast. Het plaatsen van windturbines in de Duitse natuurgebieden die onderdeel zijn van deze structuur achten wij dan ook niet wenselijk.

Algemeen grensoverschrijdend

Als provincie Limburg hebben wij lange grenzen met onze buurlanden en die grensligging biedt veel kansen. Op sommige terreinen worden die volop benut, bijvoorbeeld op het gebied van winkelen en recreatie in de natuur. Maar er zijn nog veel terreinen waarop de grenzen nog barrières vormen. Zoals opgenomen in het POL2014 zien wij het als een uitdaging om die barrières te siechten. Bijvoorbeeld om de vele potentiële banen op karte afstand in het buitenland (ook fysiek)

	<p>over en weer beter bereikbaar te maken. Wij zullen grensoverschrijdende omstandigheden, kansenen effecten dan ook telkens in onze afwegingen betrekken en onze analyses in een grensoverschrijdende context maken.</p> <p>Wij vertrouwen erop dat u het wederzijds nuten belang hiervan onderschrijft en zouden dit graag terugzien in het Regionalplan Düsseldorf.</p> <p>Graag lichten wij onze overwegingen toe in een gesprek met u en we ziehn een uitnodiging van uw kant hiertoe graag tegemoet.</p>	
01	<p>Übersetzung Stellungnahme</p> <p>Betreff: Reaktion der Provinz Limburg zum Regionalplan Düsseldorf</p> <p>Am 27. Oktober 2014 ging bei uns der Entwurf für den Regionalplan Düsseldorf ein. Wir danken Ihnen für die Zusendung der Dokumente und der von Ihnen gebotenen Möglichkeit einer Teilnahme am Verfahren zur Planfeststellung. Der Regionalplan Düsseldorf ist ein in räumlicher und thematischer Hinsicht deckender Plan für das gesamte Plangebiet des Regierungsbezirks Düsseldorf. Im Regionalplan werden mittelfristig Zielsetzungen und Prinzipien für die Entwicklung, Ordnung und den Schutz des Raums festgelegt. Es sind auch Elemente enthalten, die möglicherweise grenzüberschreitende Auswirkungen haben.</p> <p>Wie Ihnen bekannt ist, hat das Provinzparlament (Provinciale Staten) der Provinz Limburg vor kurzem (am 12. Dezember 2014) den Umgebungsplan der Provinz Limburg 2014 (Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014, POL2014) verabschiedet. Der POL2014 ist ein Zukunftsplan, in dem die Verbesserung der Qualität unserer konkreten Umwelt im Mittelpunkt steht, und der sich vor allem auf den Zeitraum der nächsten 10 Jahre bezieht. In Verbindung mit den Anstrengungen auf anderen Gebieten wird so auf ein Wohn- und Ansiedlungsklima bester Qualität abgezielt. Der Plan entstand im Rahmen einer sog. Co-Creation, einer intensiven Zusammenarbeit mit Gemeinden und regionalen Interessengruppen.</p> <p>Im Hinblick auf den Entwurf des Regionalplans Düsseldorf und aus der Sicht der im POL2014 angesetzten Leitlinien möchten wir gerne einige Themen ansprechen.</p>	Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen.
02	<p>Wasser</p> <p>Im POL2014 haben wir bezüglich der regionalen Wassersysteme aufgenommen, dass sich die Aufgabe stellt, robuste und natürlich funktionierende, vitale Wassersysteme zu schaffen, so dass sich die Risiken von Überschwemmungen und Wassermangel verringern und auch im Falle eines Klimawandels beherrschbar und gesellschaftlich akzeptabel bleiben. Dies bedeutet u. a., dass die Funktion der Bachtäler als strategisches Wasserrückhaltegebiet nicht beeinträchtigt werden</p>	Kap. 4.4.4-Allgemein

	<p>darf. Der Raum für natürliche Überschwemmungen in den Bachtälern soll erhalten bleiben und die Versickerungskapazität des Bodens darf nicht weiter abnehmen. Die neue befestigte Fläche wird kompensiert, in dem man zusätzlichen Raum zur Wasserrückhaltung sowie Versickerungskapazität in der Nähe des Eingriffs realisiert. Damit kann das regionale Wassersystem dauerhaft die Normung für regionale Überschwemmungen erfüllen, auch bei künftig zunehmenden Niederschlagsmengen.</p> <p>Im Hinblick auf die Einschränkung der Wasserzufuhr in Richtung der Maas in Hochwassersituationen würden wir es begrüßen, wenn auch im Plangebiet des Regionalplans Düsseldorf mehr Raum für die Wasserrückhaltung angestrebt wird. Wir befürworten in diesem Zusammenhang nicht die Ergreifung technischer Maßnahmen wie etwa Hochwasserschutzvorkehrungen, die den Platz für Wasser in wesentlichem Maße einschränken.</p>	
03	<p>Verkehrsinfrastruktur</p> <p>Wir haben festgestellt, dass die Initiative zur Verbesserung der Bahnlinie zwischen Venlo und Düsseldorf im Entwurf des Regionalplans Düsseldorf nicht erwähnt wird (darunter eine Gleisverdopplung zwischen Kaldenkirchen und Dülken). Die Provinz Limburg unterstützt die Bestrebung des Landes Nordrhein-Westfalen, dieses Projekt in den Bundesverkehrswegeplan 2015 aufzunehmen und so die Bedingungen für eine Verbesserung der Bahnverbindungen mit den Niederlanden zu schaffen, darunter eine Intercity-Verbindung nach Eindhoven. Wir würden es daher befürworten, dass die Bedeutung dieser Bahnverbindung in den Regionalplan Düsseldorf aufgenommen wird.</p> <p>Im Entwurf des Regionalplans findet auch die Studie der Bundesregierung und des Landes Nordrhein-Westfalen (im Rahmen des Bundesverkehrswegeplans 2015) zu einer neuen Variante des Eisernen Rheins über Venlo keine Erwähnung. Falls eine Reaktivierung des Eisernen Rheins unabwendbar ist, befürworten wir weiterhin die früher untersuchte Variante entlang der A52/N280 sowie maximale Anstrengungen zum Schutz der Lebensumgebung von Mensch und Natur.</p>	Kap: 5.1.3-Allgemein
04	<p>Gewerbegebiete</p> <p>Im Entwurf des Regionalplans Düsseldorf wird der ehemalige Militärflughafen in Elmpt als mögliches großes Projekt für die Entwicklung eines Gewerbegebiets genannt. Obwohl nicht angegeben ist, innerhalb von welchem Zeitraum die Entwicklung erfolgen könnte und um welchen Umfang es dann geht, gehen wir davon aus, dass eine solche Entwicklung grenzüberschreitende Auswirkungen haben kann.</p> <p>Im POL2014 haben wir gefolgert, dass es in Limburg mehr als genug Gewerbegebiete gibt und dass Wachstum vor allem noch im Logistiksektor und möglicherweise auch in der biobasierten Wirtschaft, in der Chemiebranche und im Automobilbereich erzielbar ist. Die qualitative Aufgabenstellung ist somit umso wichtiger. Dabei stellen wir „das neue Wachstum“ in den Mittelpunkt: eine Steigerung der Qualität, ohne dass die Quantität zunimmt, wobei mehr Knappheit geschaffen wird, mit Raum für Maßarbeit. Aus dieser Sicht und angesichts der Tatsache, dass ein umfangreiches Entwicklungsprojekt in Elmpt zu einer stärkeren Belastung des niederländischen Straßennetzes führen kann (N280/A73), treten wir</p>	Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen.

	gerne mit Ihnen in einen Dialog, sobald die Pläne konkreter werden.	
05	<p>Windenergie</p> <p>Es fällt auf, dass sich der Eindruck ergibt, als ob im Regionalplan keine Studie zu räumlichen Qualitätsaspekten durchgeführt wurde. Dies lässt sich aus der augenscheinlichen Beliebigkeit des Plans für die Windenergiebereiche ableiten. Es lässt sich keine einheitliche Linie in der Art ermitteln, in der die Windkraftanlagen positioniert werden können. Windenergie ist im Regionalplan eigentlich überall möglich, gewiss an der Grenze. Die Ausnahmen sind sehr begrenzt. Im Hinblick darauf und angesichts der zahlreichen „Windenergiebereiche“, die auf den Teilkarten angegeben sind, besteht Bedarf an einer zusammenhängenden Auswirkungsanalyse für diese Standorte. Die Grenze zwischen den Niederlanden und Deutschland im Plangebiet kennzeichnet sich durch das niedrig liegende Maastal, die Maasterrassen und die höher gelegenen Ebenen in Deutschland. Dies hat zur Folge, dass eine Platzierung an der Grenze in vielen Fällen einen erheblichen landschaftlichen Effekt auf limburgischer Seite haben wird. Hohe Windkraftanlagen können sich so auswirken, dass die vorhandene Landschaft verkleinert wirkt. Zahlreiche Standort an der Grenze können zu einem visuellen Einschluss und einem unruhigen Landschaftsbild und damit einem Verlust der räumlichen Qualität führen. Besonders durch das vorhandene Relief wird dies verstärkt.</p> <p>Wir fragen uns, ob bezüglich der Standortbestimmung für die „Windenergiebereiche“ eine Studie hinsichtlich der räumlichen Qualität durchgeführt wurde und falls ja, welche. Es besteht auf unserer Seite ein großer Bedarf, den Zusammenhang von Standorten aufzuzeigen sowie auch den sich daraus ergebenden Effekt auf die limburgischen wertvollen Landschaften wie Maastal und Maasterrassen.</p>	Kap. 8.2.PZ2ed- Allgemein
06	Des Weiteren stellen wir fest, dass Höheneinschränkungen in der Umgebung von Flughäfen begrenzt sind. Diesbezüglich wurden in internationalem Rahmen (ICAO) Vereinbarungen getroffen. Insbesondere wurden bilaterale Vereinbarungen zwischen Nordrhein-Westfalen und Limburg über die hindernisfreien Zonen um den Flughafen Weeze getroffen. Wo diese Vereinbarungen in den Niederlanden in Flächennutzungsplänen Berücksichtigung fanden, erfolgte dies im Regionalplan nur bezüglich des ‚funnels‘ und nicht in ICHS-Hinsicht.	Weeze-PZ2ed
07	<p>Das Nierstal sowie das Rurtal und Umgebung sind Gebiete mit einer sehr hohen räumlichen Qualität. Beide Gebiete verbinden die Niederlande mit Deutschland. Im Regionalplan Düsseldorf sind in diesen Gebieten einige Flächen für Windenergie vorgesehen. Außerdem liegt ein großer Teil der Flächen im direkten Einzugsbereich der goldgrünen Naturzone / Natura 2000-Gebiete auf der limburgischen Seite:</p> <p>Das Entwicklungsprojekt südlich von Niederkrüchten und südlich des Schwalmtals neben dem Natura 2000-Gebiet De Meinweg (149)</p> <p>Die Entwicklungsprojekte nordöstlich von Brüggem neben dem Natura 2000-Gebiet Schwalmtal (148)</p>	Kap. 8.2.PZ2ed- Allgemein

	<p>Die Entwicklungsprojekte westlich von Weeze und Kevelaer neben dem Natura 2000-Gebiet Maasduinen (145)</p> <p>Diese Zonen wirken sich möglicherweise beeinträchtigend auf das robuste grenzüberschreitende ökologische Netz aus, das außerdem einen hohen touristischen Freizeitwert aufweist. Die Aufstellung von Windkraftanlagen in den deutschen Naturgebieten, die zu dieser Struktur gehören, erachten wir als nicht wünschenswert.</p>	
08	<p>Allgemeine grenzüberschreitende Aspekte</p> <p>Die Provinz Limburg hat lange Grenzen zu den Nachbarländern; diese Grenzlage bietet zahlreiche Chancen. In einigen Bereichen werden diese Chancen bereits ausgeschöpft. Beispiele dafür sind Shopping und Erholung in der Natur. Es gibt jedoch auch noch etliche Bereiche, in denen die Grenzen noch Barrieren darstellen. Wie im POL2014 dargelegt, sehen wir es als Herausforderung, diese Barrieren zu beseitigen, etwa indem man dafür sorgt, dass die zahlreichen potenziellen Arbeitsplätze in naher Entfernung im Ausland (auch physisch) gegenseitig besser erreichbar werden. Dementsprechend werden wir grenzüberschreitende Bedingungen, Chancen und Effekte auch jeweils in unsere Abwägungen einbeziehen und unsere Analysen in einem grenzüberschreitenden Kontext durchführen.</p> <p>Wir vertrauen darauf, dass Sie den Nutzen und die Bedeutung für beide Seiten anerkennen und würden dies gerne im Regionalplan Düsseldorf sehen.</p> <p>Gerne erläutern wir Ihnen unsere Überlegungen in einem persönlichen Gespräch und sehen wir Ihre Einladung dazu mit Interesse entgegen.</p>	<p>Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.</p>
00	<p>E-Mail-Anschreiben</p> <p>Onderwerp: Regionalplan Düsseldorf</p> <p>Geachte heer, mevrouw,</p> <p>Onlangs brachten wij een zienswijze uit op het ontwerp van het Regionalplan Düsseldorf (dagtekening 26 maart 2015). In deze zienswijze vragen wij uw specifieke aandacht voor de afstemming van 'Windenergieboreiche' en de ruimtelijke kwaliteitsaspecten die aan de plaatsbepaling aan uw zijde ten grondslag hebben gelegen. Wij hechten er veel waarde aan dat Limburgse belangen worden meegewogen bij de ruimtelijke planning van windturbines in het grensgebied en dat de (milieu)effecten op Nederlands grondgebied worden getoetst aan de in Nederland geldende normstelling. Middels dit bericht wil ik u aangeven dat wij deze zienswijze ook mede specifiek laten betrekken op de plannen voor de plaatsing van windmolens in het Reichswald te Kranenburg. Graag ga ik over deze kwestie alsmede over de andere zaken uit de zienswijze met u in gesprek.</p>	<p>Die Stellungnahme/Email wird unten bearbeitet (siehe Übersetzung)</p>

09	<p>Übersetzung E-Mail-Anschreiben</p> <p>Betreff: Regionalplan Düsseldorf</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren, vor Kurzem haben wir unsere Sicht auf den Regionalplan Düsseldorf dargelegt (Schreiben vom 26. März 2015). Darin bitten wir Sie um besondere Berücksichtigung der Abstimmung der Windenergiebereiche und der Raumqualitätsaspekte, die der Standortwahl von Ihrer Seite aus zugrunde lagen. Wir legen sehr viel Wert darauf, dass die Interessen Limburgs bei der Raumplanung der Windräder im Grenzgebiet berücksichtigt werden und dass die (Umwelt-)Auswirkungen auf niederländischem Staatsgebiet anhand der in den Niederlanden geltenden Normen geprüft werden. Hiermit möchte ich Ihnen mitteilen, dass unsere Sicht insbesondere auch die Pläne für die Errichtung von Windrädern im Reichswald bei Kranenburg umfasst. Gerne stehe ich Ihnen bezüglich dieser Frage und anderer Aspekte unserer Sicht für ein Gespräch zur Verfügung.</p>	Kap. 8.2.PZed- Allgemein
V-6024-2015-11-11 Provincie Limburg Dokument 294496/2015	Hinweise:	
01	<p>Von: [REDACTED], [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@prvlimburg.nl] Gesendet: Mittwoch, 11. November 2015 16:36 An: [REDACTED] Betreff: RE: Frage zur Stellungnahme der Provinz Limburg zum Entwurf des Regionalplans Düsseldorf</p> <p>Sehr geehrte [REDACTED]</p> <p>Ich versuche Ihnen im Deutsch zu antworten.</p> <p>Die Provinz Limburg und der Bezirksregierung Düsseldorf haben eine Vereinbarung über der Überwachung der Hindernisfreiheit an dem Verkehrsflughafen Niederrhein (siehe die Anlage). Dazu gehört eine Karte (habe ich nicht digital) worin die Hindernisflächen gem. ICAO-Annex 14 dargestellt sind. Diese sind nicht in Übereinstimmung mit die Flächen die in das Regionalplan dargestellt sind. Die Flächen gemäß die ICAO Leitlinien verhindern die Nutzung von Windenergie in die Weitere Umgebung der Flughafen, in besonders im Nord und Süd Richtung. In meinem Urteil bedeutet dass die bezeichnete Windenergiebereiche auf Blatt 08 in die Bereiche Weeze und Kavelaer nicht (völlig) benutzt werden könnten.</p>	Weeze-PZ2ed

Mit freundlichen Grüßen

██████████ | beleidsmedewerker energie

Wonen en Leefomgeving

T +31 (0)43 389 ████████ | M +31 (0)6 46 21 ████████ | F +31 (0)43 361 ████████

E ██████████@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht

Kijk ook op www.limburg.nl

Van: ██████████ x [mailto:██████████@BRD.NRW.DE]

Verzonden: dinsdag 10 november 2015 16:14

Aan: ██████████

CC: ██████████; ██████████

Onderwerp: Frage zur Stellungnahme der Provinz Limburg zum Entwurf des Regionalplans Düsseldorf

Sehr geehrte(r) ██████████,

zurzeit bearbeiten wir die Stellungnahmen, die zum Entwurf des Regionalplans Düsseldorf bei uns eingetroffen sind. In diesem Zusammenhang habe ich eine Verständnisfrage zu einem Abschnitt in der Stellungnahme der Provinz Limburg. Im Abschnitt „Windenergie“ schreiben Sie:

„Verder constateren wij dat hoogtebeperkingen rond vliegvelden beperkt zijn. In internationaal verband (ICAO) zijn daarover afspraken gemaakt. In het bijzonder zijn bilaterale afspraken gemaakt tussen NoordRijn-Westfalen en Limburg over de obstakelvrije zones rond vliegveld Weeze. Daar waar deze afspraken zijn doorvertaald in bestemmingsplannen in Nederland is dit in het Regionalplan slechts gebeurd voor de funnel en niet voor de ICHS.“

	<p>Leider ist uns nicht klar, wie Sie diese Aussage meinen. Verbinden Sie damit den Wunsch, dass an unserem Planentwurf etwas geändert werden sollte? Und wenn ja, was? Und was bedeutet die Abkürzung ICHS?</p> <p>Gern können wir zu diesem Thema auch telefonieren (deutsch oder englisch). Sie erreichen mich unter der unten angegebenen Telefonnummer.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen i.A.</p>	
02	<p>Anlage:</p> <p>Vereinbarung zwischen der Provincie Limburg, der limburgischen Gemeinde Bergen und der Bezirksregierung Düsseldorf über</p> <p>die Gewährung von Amtshilfe für die Durchführung der Überwachung der Hindernisfreiheit an dem Verkehrsflughafen Niederrhein (Bundesrepublik Deutschland) auf dem Staatsgebiet des Königreiches der Niederlande.</p> <p>1. Grundlagen</p> <p>Mit Datum vom 20.Juni 2001 hat die Bezirksregierung Düsseldorf den Änderungsbescheid für den ehemaligen Militärflugplatz Weeze-Laarbruch über die Genehmigung zur zivilen Nutzung des aus der militärischen Trägerschaft entlassenen Militärplatzes Weeze-Laarbruch erteilt.</p> <p>Nach der Beendigung der militärischen Trägerschaft durch das Bundesministerium der Verteidigung mit Erlass WV II 2 vom 11. September 2001 - Az. 56-50-10/Laarbruch obliegt die Zuständigkeit für den Bauschutzbereich des bisherigen Flugplatzes Laarbruch nunmehr der zuständigen zivilen Luftfahrt-/Genehmigungsbehörde.</p> <p>Gemäß § 12 Luftverkehrsgesetz (LuftVG) in der Fassung vom 27.03 .1999 (BGBl. 1 S. 550) zuletzt geändert durch Art. 285 V v. 29.10.2001 (1 2785) in Verbindung mit der Verordnung zur Bestimmung der zuständigen Behörden auf dem Gebiet der Luftfahrt (Luftfahrtverwaltungs Zuständigkeits- verordnung - Luftfahrt Zust VO) vom 15.06.99 ist dies die Bezirksregierung Düsseldorf.</p> <p>Die Zuständigkeit erstreckt sich lediglich auf die betroffenen Flächen des Staatsgebietes der Bundesrepublik Deutschland. Für die vollständige Überwachung der Hindernisfreiheit auf niederländischem Staatsgebiet ist die Bezirksregierung Düsseldorf auf Informationen über mögliche Hindernisse auf diesem Gebiet angewiesen. Für die betroffenen niederlän-</p>	Weeze-PZ2ed

dischen Gemeinden zuständige Aufsichtsbehörde ist die Provincie Limburg.

II Vereinbarung über die Amtshilfe

Die Provincie Limburg gewährt der Bezirksregierung Düsseldorf bei der Überwachung von Hindernissen an dem Flughafen Niederrhein auf der Grundlage des Staatsvertrages vom 29. April 2003 (1) die nachfolgend vereinbarte unbefristete Amtshilfe:

1.

Die Überwachung der Hindernisfreiheit auf dem Staatsgebiet der Niederlande erfolgt gemäß der Richtlinie ICAO - Annex 14 (Hindernisbegrenzungsflächen (obstacle limitation surface)) in der jeweils aktuellen Fassung. Die entsprechende Darstellung ist seitens des Flughafenhalters, der Flughafen Niederrhein GmbH in einem Lageplan (Maßstab 1 : 25000) darzustellen und durch die Bezirksregierung Düsseldorf der Provincie Limburg sowie den betroffenen Gemeinden zur Verfügung zu stellen.

2.

Die Provincie Limburg unterrichtet als zuständige Aufsichtsbehörde im Innenverhältnis die betroffenen niederländischen Gemeinden.

3.

Die Provincie Limburg führt in ihrer Zuständigkeit als Aufsichtsbehörde auf niederländischer Seite für die von den Hindernisbegrenzungsflächen gemäß ICAO Anhang 14 betroffenen Gemeinden in den Verfahren der Bauleitplanung oder bei konkreten Bauvorhaben eine Vorprüfung auf der Basis der ICAO - Richtlinie über Hindernisbegrenzungsflächen an Flughäfen durch. Die Gemeinde Bergen führt somit zunächst eine erste Prüfung in Bezug auf die Bauhöhenbeschränkung in Übereinstimmung mit der Richtlinie ICAO durch. Die Provincie Limburg prüft den Plan anschließend im Rahmen der gesetzlich vorgeschriebenen Voruntersuchung (vooroverleg) gemäß Artikel 10 des niederländischen Raumordnungsgesetzes (Besluit ruimtelijke ordening (Bro)).

Diese Vorprüfung hat die Untersuchung darauf zum Inhalt, ob durch die Bauleitplanungen oder durch konkrete Bauvorhaben, wie z.B. Hochbauten, Windkraftanlagen, Hochspannungsfreileitungen, Abgaskamine und/oder die vorgesehene Errichtung von Bauhilfsanlagen - insbesondere Krane - die definierten Hindernisbegrenzungsflächen gemäß ICAO - Richtlinie berührt oder durchstoßen werden.

4.

Sofern sich aus dieser Vorprüfung eine mögliche Beeinträchtigung der Hindernisbegrenzungsflächen ergibt, erfolgt umgehend auf der Grundlage dieser Vereinbarung der Gewährung einer Amtshilfe von Seiten der Provincie Limburg eine Beteiligung der Bezirksregierung Düsseldorf. Zu dieser Beteiligung gehört die Überlassung der für eine Prüfung der Hindernissituation durch die Bezirksregierung Düsseldorf und weiterer Stellen erforderlichen Planunterlagen. Hierzu gehören insbesondere Angaben über:

- Art des vorgesehenen Objektes, Planungsstand, Bauherr, Art des Genehmigungsverfahrens
- Standort des vorgesehenen Objektes (Lageplan, möglichst 1 : 25000) ,
Angabe von geographischen Standortkoordinaten nach Grad, Minuten und Sekunden mit Nennung des Bezugsellipsoid , möglichst WGS 84 Standard
- Angabe der maßgeblichen Höhen:
Geländehöhe in m ü. NN
Max. Objekthöhe in m über Grund
Max Objekthöhe in m über NN
- Angabe über eine eventuell vorgesehene Hindernisbefeuerng
- Angaben über bereits erfolgte Hindernisbewertungen nach niederländischem Recht, z. B durch die zivile und/oder militärische Flugsicherung.

5.

Die Bezirksregierung Düsseldorf führt auf der Grundlage dieser Daten eine Hauptprüfung auf die flugbetriebliche Relevanz der Hindernisse unter Beteiligung der Deutschen Flugsicherung, Langen und des Flughafenhalters, der Flughafen Niederrhein GmbH, durch.

6.

Das Ergebnis dieser Prüfung leitet die Bezirksregierung Düsseldorf an die Provincie Limburg weiter. Die Weiterleitung ist regelmäßig mit der Bitte um weitestgehende Berücksichtigung des Prüfungsergebnisses in der Entscheidung über die Bauleitplanung und/oder über das Bauvorhaben im Zuge der Aufsicht über die Planungshoheit der betroffenen Gemein-

den auf der Grundlage des niederländischen Rechts verbunden.

7.

Die Provincie Limburg unterrichtet die Bezirksregierung Düsseldorf möglichst zeitnah über die zu dem Bauvorhaben vorgesehenen bzw. getroffenen Entscheidungen zu Bauleitplanungen, Erteilungen von Bauvorbescheiden, Baugenehmigungen oder sonstigen Genehmigungen oder Erlaubnissen. Die Bezirksregierung Düsseldorf gibt diese Informationen an die deutsche Flugsicherung GmbH (DFS) und die Platzhalterin weiter.

8.

Die Bezirksregierung Düsseldorf unterrichtet die Provincie Limburg über vorgesehene Planungen zu Änderungen des Betriebes am Flughafen Niederrhein und die damit verbundenen möglichen Änderungen der Hindernisüberwachung an dem Flughafen.

9.

Die Gemeinde Bergen wird bei ihrer/ihren ersten Planänderung(en) dafür sorgen, dass die Bauhöhenbeschränkungen in Übereinstimmung mit der genannten Richtlinie ICAO im Bestemmingsplan (Bebauungsplan) festgelegt werden.

Maastricht, <datum> 12-02-2007

Für die Provincie Limburg

G.H.M. Driessen
Lid Gedeputeerde Staten van Limburg

Düsseldorf, den 16.3.07

Für die Bezirksregierung Düsseldorf

Herr Regierungspräsident Büssow

Kijkend naar het ontwerp van het Regionalplan Düsseldorf en redenerend vanuit de lijn die wij in het POL2014 hanteren, hebben wij vorig jaar reeds enkele opmerkingen gemaakt ten aanzien van het eerste ontwerp (26 maart 2015, kenmerk 2015/20006). Naar aanleiding van het tweede ontwerp willen wij wederom uw aandacht vragen voor enkele onderwerpen.

Water

In het POL2014 hebben wij ten aanzien van regionale watersystemen opgenomen dat de opgave is te komen tot robuuste en natuurlijk functionerende, veerkrachtige watersystemen, waardoor risico's op wateroverlast en watertekort verminderen en ook bij klimaatverandering beheersbaar en maatschappelijk acceptabel blijven. Dat betekent onder meer dat de functie van de beekdalen als strategische waterberging niet mag worden aangetast. De ruimte voor natuurlijke inundaties in de beekdalen moet in stand blijven en de infiltratiecapaciteit van de bodem mag niet verder afnemen.

Nieuw verhard

oppervlak wordt gecompenseerd door extra ruimte te realiseren voor waterberging en infiltratiecapaciteit in de buurt van de ingreep. Daarmee kan het regionale watersysteem blijvend aan de normering voor regionale wateroverlast voldoen, ook bij toekomstige neerslagtoenames .

Met het oog op het beperken van de watertoevoer richting de Maas in hoogwatersituaties, stellen wij het op prijs als ook in het plangebied van Regionalplan Düsseldorf gestreefd wordt naar meer ruimte voor waterberging. In verband hiermee zijn wij geen voorstander van het treffen van technische maatregelen in de vorm van bijvoorbeeld hoogwaterkeringen, die de ruimte voor water wezenlijk beperken.

Verkeersinfrastructuur

Wij hebben geconstateerd dat in het ontwerp van het Regionalplan Düsseldorf geen melding wordt gemaakt van het initiatief om de spoorlijn tussen Eindhoven, Venia en Düsseldorf te verbeteren (waaronder een spoorverdubbeling tussen Kaldenkirchen en Dülken). De Provincie Limburg (in nauwe afstemming met het Nederlandse ministerie van I&M en de provincie Noord-Brabant) lobbyt intensief om dit project in het Bundesverkehrswegeplan 2015 te krijgen en zodoende de voorwaarden te creëren voor een verbetering van de treindiensten met Nederland, waaronder een snelle treindienst tussen Düsseldorf en Eindhoven. Dit laatste zonder afbreuk te willen doen aan de belangen van de tussengelegen regionale stations. Wij verzoeken u dan ook in het Regionalplan Düsseldorf aandacht te besteden aan de vraag

hoe de instrumenten van ruimtelijke ordening een zo optimaal mogelijke bijdrage kunnen leveren aan de spoorlijnverbetering met tegelijkertijd de inachtneming van de belangen van wonen, milieu, geluid en externe veiligheid (optimale ruimtelijke inpassing).

Bedrijventerreinen

In het tweede ontwerp van het Regionalplan Düsseldorf wordt het voormalige militaire vliegveld in Elmpt genoemd als

mogelijke grootschalige ontwikkeling tot bedrijventerrein. Hoewel niet is aangegeven binnen welke termijn de ontwikkeling zou kunnen plaatsvinden en om welke omvang het dan gaat, is onze verwachting dat een dergelijke ontwikkeling grensoverschrijdende effecten kan hebben.

In het POL2014 hebben wij geconcludeerd dat Limburg ruim voldoende bedrijventerreinen heeft en dat groei vooral nog lijkt te zitten in de logistieke sector en wellicht ook in de biobased economy, chemie en automotive. De kwalitatieve opgave is des te belangrijker en daarbij stellen wij 'het nieuwe groeien' centraal: een groei in kwaliteit zonder dat de kwantiteit toeneemt, daarbij meer schaarste creërend, met ruimte voor maatwerk. Vanuit dit oogpunt en het feit dat een grootschalige ontwikkeling in Elmpt kan leiden tot een zwaardere belasting op het Nederlandse wegennet (N280/A73), treden wij graag met u in overleg op het moment dat de plannen concreter worden.

Windenergie

Wat opvalt is dat het lijkt alsof er in het Regionalplan geen studie is verricht op basis van ruimtelijke kwaliteitsaspecten. Dit is af te leiden uit de ogenschijnlijke willekeur van het vlekkenplan. Er lijkt geen consistente lijn te zitten in de wijze waarmee de windmolens gepositioneerd kunnen worden.

Windenergie is binnen het Regionalplan eigenlijk overal wel mogelijk, zeker aan de grens. De uitsluitingen zijn zeer beperkt. Met het oog hierop en geiet op de vele 'Windenergiebereiche', zoals aangegeven op de deelkaarten, bestaat de behoefte aan een samenhangende impactanalyse van deze locaties. De grens tussen Nederland en Duitsland in het plangebied kenmerkt zieh door het laaggelegen

Maasdal, Maasterrassen en de hoger gelegen plateaus in Duitsland. Dit heeft tot gevolg dat plaatsing aan de grens in veel gevallen een prominente landschappelijke impact zal hebben aan Limburgse zijde. Hoge windturbines kunnen het bestaande landschap verkleinen. Vele locaties aan de grens kunnen leiden tot visuele insluiting en een onrustig landschapsbeeld en daarmee een verlies aan ruimtelijke kwaliteit. Juist door het bestaande relief zal dit versterkt worden.

Wij vragen ons dan ook af of er een studie ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit ten grondslag heeft gelegen aan de plaatsbepaling van de "Windenergiebereiche" en zo ja welke. Er bestaat van onze zijde een grote behoefte om de samenhang van locaties in beeld te brengen en de impact daarvan op de Limburgse waardevolle landschappen als Maasdal en Maasterrassen.

Het Niersdal en het Roerdal en omgeving zijn gebieden met een zeer hoge ruimtelijke kwaliteit. Beide gebieden verbinden Nederland met Duitsland. In deze gebieden ligt in het Regionalplan Düsseldorf een aantal vlekken ten behoeve van windenergie. Verder ligt een groot deel van de vlekken in de directe invloedssfeer van Goudgroene natuurzone/ Natura2000-gebieden aan Limburgse zijde:

- De ontwikkeling ten zuiden van Niederkruchten en ten zuiden van Swalmtal naast Natura2000-gebied De Meinweg (149);

	<ul style="list-style-type: none"> - De ontwikkelingen ten noordoosten van Bruggen naast het Natura2000-gebied Swalmdal (148); - De ontwikkelingen ten westen van Weeze en Kevelaer naast het Natura2000-gebied Maasduinen (145). <p>Hiermee wordt het robuuste grensoverschrijdende ecologische netwerk met tevens een hoge toeristisch recreatieve waarde mogelijk aangetast. Het plaatsen van windturbines in de Duitse natuurgebieden die onderdeel zijn van deze structuur achten wij dan ook niet wenselijk.</p> <p>Algemeen grensoverschrijdend</p> <p>Als provincie Limburg hebben wij lange grenzen met onze buurlanden en die grensligging biedt veel kansen. Op sommige terreinen worden die volop benut, bijvoorbeeld op het gebied van winkelen en recreatie in de natuur. Maar er zijn nog veel terreinen waarop de grenzen nog barrières vormen. Zoals opgenomen in het POL2014 zien wij het als een uitdaging om die barrières te siechten. Bijvoorbeeld om de vele potentiële banen op korte afstand in het buitenland (ook fysiek) over en weer beter bereikbaar te maken. Wij zullen grensoverschrijdende omstandigheden, kansen en effecten dan ook telkens in onze afwegingen betrekken en onze analyses in een grensoverschrijdende context maken.</p> <p>Wij vertrouwen erop dat u het wederzijds nut en belang hiervan onderschrijft en zouden dit graag terugzien in het Regionalplan Düsseldorf.</p> <p>Graag lichten wij onze overwegingen toe in een gesprek met u en we zien een uitnodiging van uw kant hiertoe graag tegemoet.</p>	
02	<p>Übersetzung Stellungnahme</p> <p>Betreff: Reaktion der Provinz Limburg auf den zweiten Entwurf des Regionalplans Düsseldorf</p> <p>Am 20. September 2016 ging bei uns der 2. Entwurf für den Regionalplan Düsseldorf ein. Wir danken Ihnen für die Zusendung der Dokumente und der von Ihnen gebotenen Möglichkeit einer Teilnahme am Verfahren zur Planfeststellung. Der Regionalplan Düsseldorf ist ein in räumlicher und thematischer Hinsicht deckender Plan für das gesamte Plangebiet des Regierungsbezirks Düsseldorf. Im Regionalplan werden mittelfristig Zielsetzungen und Prinzipien für die Entwicklung, Ordnung und den Schutz des Raums festgelegt. Es sind auch Elemente enthalten, die möglicherweise grenzüberschreitende Auswirkungen haben.</p> <p>Wie Ihnen bekannt ist, hat das Provinzparlament (Provinciale Staten) der Provinz Limburg am 2. Dezember 2014 den Umgebungsplan der Provinz Limburg 2014 (Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014, POL2014) verabschiedet. Der POL2014 ist ein Zukunftsplan, in dem die Verbesserung der Qualität unserer konkreten Umwelt im Mittelpunkt steht, und der sich vor allem auf den Zeitraum der nächsten 10 Jahre bezieht. In Verbindung mit den Anstrengungen auf anderen</p>	<p>Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.</p>

	<p>Gebieten wird so auf ein Wohn- und Ansiedlungsklima bester Qualität abgezielt. Der Plan entstand im Rahmen einer intensiven Zusammenarbeit mit Gemeinden und regionalen Interessengruppen.</p> <p>Im Hinblick auf den Entwurf des Regionalplans Düsseldorf und aus der Sicht der im POL2014 angesetzten Leitlinien haben wir vergangenes Jahr bereits einige Anmerkungen bezüglich des ersten Entwurfs vorgebracht (26. März 2015, Zeichen 2015/20006). Hinsichtlich des zweiten Entwurfs möchten wir Sie erneut um Aufmerksamkeit für einige Themen bitten.</p>	
03	<p>Wasser</p> <p>Im POL2014 haben wir bezüglich der regionalen Wassersysteme aufgenommen, dass sich die Aufgabe stellt, robuste und natürlich funktionierende, vitale Wassersysteme zu schaffen, so dass sich die Risiken von Überschwemmungen und Wassermangel verringern und auch im Falle eines Klimawandels beherrschbar und gesellschaftlich akzeptabel bleiben. Dies bedeutet u. a., dass die Funktion der Bachtäler als strategische Wasserrückhaltegebiete nicht beeinträchtigt werden darf. Der Raum für natürliche Überschwemmungen in den Bachtälern soll erhalten bleiben und die Versickerungskapazität des Bodens sollte sich nicht weiter verringern. Die neue befestigte Fläche wird kompensiert, indem man zusätzlichen Raum zur Wasserrückhaltung sowie Versickerungskapazität in der Nähe des Eingriffs realisiert. Damit kann das regionale Wassersystem dauerhaft die Normung für regionale Überschwemmungen erfüllen, auch bei künftig zunehmenden Niederschlagsmengen.</p> <p>Im Hinblick auf die Einschränkung der Wasserzufuhr in Richtung der Maas in Hochwassersituationen würden wir es begrüßen, wenn auch im Plangebiet des Regionalplans Düsseldorf mehr Raum für die Wasserrückhaltung angestrebt wird. Wir befürworten in diesem Zusammenhang nicht die Ergreifung technischer Maßnahmen wie etwa Hochwasserschutzvorkehrungen, die den Platz für Wasser in wesentlichem Maße einschränken.</p>	Kap. 4.4.4-Allgemein
04	<p>Verkehrsinfrastruktur</p> <p>Wir haben festgestellt, dass die Initiative zur Verbesserung der Bahnlinie zwischen Eindhoven, Venlo und Düsseldorf im Entwurf des Regionalplans Düsseldorf nicht erwähnt wird {darunter eine Gleisverdopplung zwischen Kaldenkirchen und Dülken). Die Provinz Limburg (in enger Abstimmung mit dem niederländischen Ministerium für Infrastruktur & Umwelt und die Provinz Nordbrabant) betreibt intensive Lobbyarbeit in Hinsicht darauf, dass dieses Projekt in den Bundesverkehrswegeplan 2015 aufgenommen wird und so die Bedingungen für eine Verbesserung der Bahnverbindungen mit den Niederlanden geschaffen werden, darunter eine Intercity-Verbindung zwischen Düsseldorf und Eindhoven. Dabei soll es nicht zur Beeinträchtigung der Interessen der zwischenliegenden Regionalbahnhöfe kommen. Wir möchten Sie daher bitten, im Regionalplan Düsseldorf die Frage zu berücksichtigen, wie man mit den Instrumenten der Raumordnung einen möglichst optimalen Beitrag zur Verbesserung der Bahnstrecke leisten kann, bei gleichzeitiger Berücksichtigung der Interessen von Wohnen, Umwelt, Lärmbelastung und externer Sicherheit (optimale räumliche Eingliederung) .</p>	Kap. 5.1.3-Allgemein

05	<p>Gewerbegebiete</p> <p>Im zweiten Entwurf des Regionalplans Düsseldorf wird der ehemalige Militärflughafen in Elmpt als mögliches großes Projekt für die Entwicklung eines Gewerbegebiets genannt. Obwohl nicht angegeben ist, innerhalb von welchem Zeitraum die Entwicklung erfolgen könnte und um welchen Umfang es dann geht, gehen wir davon aus, dass eine solche Entwicklung grenzüberschreitende Auswirkungen haben kann.</p> <p>Im POL2014 haben wir gefolgert, dass es in Limburg mehr als genug Gewerbegebiete gibt und dass Wachstum vor allem noch im Logistiksektor und möglicherweise auch in der biobasierten Wirtschaft, in der Chemiebranche und im Automobilbereich erzielbar ist. Die qualitative Aufgabenstellung ist somit umso wichtiger. Dabei stellen wir „das neue Wachstum“ in den Mittelpunkt: eine Steigerung der Qualität, ohne dass die Quantität zunimmt, wobei mehr Knappheit geschaffen wird, mit Raum für Maßarbeit. Aus dieser Sicht und angesichts der Tatsache, dass ein umfangreiches Entwicklungsprojekt in Elmpt zu einer stärkeren Belastung des niederländischen Straßennetzes führen kann (N280/A73), treten wir gerne mit Ihnen in einen Dialog, sobald die Pläne konkreter werden.</p>	Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen.
06	<p>Windenergie</p> <p>Es fällt auf, dass sich der Eindruck ergibt, als ob im Regionalplan keine Studie zu räumlichen Qualitätsaspekten durchgeführt wurde. Dies lässt sich aus der augenscheinlichen Beliebigkeit des Plans für die Windenergiebereiche ableiten. Es lässt sich keine einheitliche Linie in der Art ermitteln, in der die Windkraftanlagen positioniert werden können. Windenergie ist im Regionalplan eigentlich überall möglich, gewiss an der Grenze. Die Ausnahmen sind sehr begrenzt. Im Hinblick darauf und angesichts der zahlreichen „Windenergiebereiche“, die auf den Teilkarten angegeben sind, besteht Bedarf an einer zusammenhängenden Auswirkungsanalyse für diese Standorte. Die Grenze zwischen den Niederlanden und Deutschland im Plangebiet kennzeichnet sich durch das niedrig liegende Maastal, die Maasterrassen und die höher gelegenen Ebenen in Deutschland. Dies hat zur Folge, dass eine Platzierung an der Grenze in vielen Fällen einen erheblichen landschaftlichen Effekt auf limburgischer Seite haben wird.</p> <p>Hohe Windkraftanlagen können sich so auswirken, dass die vorhandene Landschaft verkleinert wirkt. Zahlreiche Standorte an der Grenze können zu einem visuellen Einschluss und einem unruhigen Landschaftsbild und damit einem Verlust der räumlichen Qualität führen. Besonders durch das vorhandene Relief wird dies verstärkt.</p> <p>Wir fragen uns, ob bezüglich der Standortbestimmung für die „Windenergiebereiche“ eine Studie hinsichtlich der räumlichen Qualität durchgeführt wurde und falls ja, welche. Es besteht auf unserer Seite ein großer Bedarf, den Zusammenhang von Standorten aufzuzeigen sowie auch den sich daraus ergebenden Effekt auf die limburgischen wertvollen Landschaften wie Maastal und Maasterrassen.</p> <p>Das Nierstal sowie das Rurtal und Umgebung sind Gebiete mit einer sehr hohen räumlichen Qualität. Beide Gebiete verbinden die Niederlande mit Deutschland. Im Regionalplan Düsseldorf sind in diesen Gebieten einige Flächen für Windenergie vorgesehen. Außerdem liegt ein großer Teil der Flächen im direkten Einzugsbereich der goldgrünen Naturzone /</p>	Kap. 8.2.PZ2ed- Allgemein

	<p>Natura 2000-Gebiete auf der limburgischen Seite:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Das Entwicklungsprojekt südlich von Niederkrüchten und südlich des Schwalmtals neben dem Natura 2000-Gebiet De Meinweg (149) - Die Entwicklungsprojekte nordöstlich von Brüggem neben dem Natura 2000-Gebiet Schwalmtal (148) - Die Entwicklungsprojekte westlich von Weeze und Kevelaer neben dem Natura 2000-Gebiet Maasduinen (145) <p>Diese Zonen wirken sich möglicherweise beeinträchtigend auf das robuste grenzüberschreitende ökologische Netz aus, das außerdem einen hohen touristischen Freizeitwert aufweist. Die Aufstellung von Windkraftanlagen in den deutschen Naturgebieten, die zu dieser Struktur gehören, erachten wir deshalb als nicht wünschenswert.</p>	
07	<p>Allgemeine grenzüberschreitende Aspekte</p> <p>Die Provinz Limburg hat lange Grenzen zu den Nachbarländern; diese Grenzlage bietet zahlreiche Chancen. In einigen Bereichen werden diese umfassend genutzt, etwa beim Einkaufen und der Erholung in der Natur. Es gibt jedoch auch noch etliche Bereiche, in denen die Grenzen noch Barrieren darstellen. Wie im POL2014 dargelegt, sehen wir es als Herausforderung, diese Barrieren zu beseitigen, etwa indem man dafür sorgt, dass die zahlreichen potenziellen Arbeitsplätze in naher Entfernung im Ausland (auch physisch) gegenseitig besser erreichbar werden. Dementsprechend werden wir grenzüberschreitende Bedingungen, Chancen und Effekte auch jeweils in unsere Abwägungen einbeziehen und unsere Analysen in einem grenzüberschreitenden Kontext durchführen.</p> <p>Wir vertrauen darauf, dass Sie den Nutzen und die Bedeutung für beide Seiten anerkennen und würden dies gerne im Regionalplan Düsseldorf sehen.</p> <p>Gerne würden wir unsere Überlegungen in einem Gespräch mit Ihnen erläutern und sehen einer Einladung Ihrerseits mit Interesse entgegen.</p>	<p>Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.</p>

	V-6029-2016-10-18 Gemeente Cuijk Dokument 296857/2016	Hinweise: Stellungnahme nach Ende des 2. Beteiligungszeitraumes eingegangen. Übersetzung (ausnahmsweise durch Bez.Reg, nicht durch ein Übersetzungsbüro)	
0	<p>Met Interesse hebben wij kennis genomen van het Regionalplan Düsseldorf. Mede dankzij de Nederlandse vertaling hebben wij ons een goed beeld kunnen vormen van uw opgaven.</p> <p>Hoewel de belangen van de gemeente Cuijk niet rechtstreeks worden geschonden door uw plan, constateren wij wel dat in het Reichswald een windenergiegebied is ingetekend. Nog afgezien van de mogelijk visuele hinder, heeft het Reichswald een bijzondere Status op het gebied van natuur, landschap en recreatie. Daarnaast heeft het ook de Status van grondwaterbeschermings- en waterwingebied. Het plaatsen van 200 meter hoge molens lijkt dus niet verenigbaar met de kwaliteiten van het gebied. Wij geven u in overweging om binnen de regio Düsseldorf onderzoek te verrichten naar meer geschikte locaties voor windmolens:</p> <p>Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet en wensen u veel succes bij de verdere procedure en uitwerking van uw Regionalplan.</p>		Kap. 8.2.PZ2ed- Allgemein
01	<p>Übersetzung (ausnahmsweise durch Bez.Reg, nicht durch ein Übersetzungsbüro)</p> <p>Übersetzung:</p> <p>Mit Interesse haben wir Kenntnis genommen vom Regionalplan Düsseldorf. Dank der niederländischen Übersetzung haben wir uns ein gutes Bild machen können von Ihren Aufgaben.</p> <p>Wenngleich die Belange der Gemeinde Cuijk nicht direkt durch Ihren Plan berührt werden, konstatieren wir dennoch, dass im Reichswald ein Windenergiegebiet eingezeichnet ist. Noch abgesehen von der visuellen Belästigung, hat der Reichswald einen besonderen Status im Bereich der Natur, Landschaft und Erholung. Darüber hinaus hat er auch den Status eines Grundwasserschutz- und –gewinnungsgebiets. Die Platzierung von 200 Meter hohen Windmühlen scheint daher nicht vereinbar mit den Qualitäten des Gebietes. Wir regen an zu überlegen, in der Region Düsseldorf eine Recherche durchzuführen nach geeigneteren Örtlichkeiten für Windmühlen.</p> <p>Wir sehen Ihrer Reaktion mit Interesse entgegen und wünschen Ihnen viel Erfolg beim weiteren Verfahren und Ausarbeitung Ihres Regionalplans.</p>		Kap. 8.2.PZ2ed- Allgemein

	V-6030-2015-03-24 Gemeente Gennep Dokument 79862/2015, Dokument 172278/2015	Hinweise:	
0	<p>Betreff; Zienswijze Regionalplan Düsseldorf-gemeente Gennep</p> <p>Geacht bestuur,</p> <p>Wij hebben met Interesse het Regionalplan Düsseldorf gelezen. Allereerst spreken wij onze dank uit voor de uitnodiging om te reageren en de Nederlandse vertaling die wij hebben ontvangen.</p> <p>Wij hebben met het lezen van het Regionalplan vastgesteld dat wij het wenselijk vinden om onze zienswijze te geven ten aanzien van een tweetal zaken in het plan. Het betreft de volgende onderwerpen.</p> <p>Natuur</p> <p>Op de kaart wordt het Reichswald als bijzonder waardevol aangemerkt, maar krijgt het niet de Status 'natuur'. Ons inziens is het van groot belang dat het Reichswald in zijn geheel de Status van 'natuur' heeft, om de internationale/Europese afspraken op het gebied van natuurbeleid na te kunnen komen. In de Gelderse Poort en het Ketelwald moet de uitwisseling van soorten worden verbeterd en in stand worden gehouden. Daarvoor is het van belang dat de Ecologische Verbindingszone Ketelwald in stand wordt gehouden.</p> <p>Windenergie</p> <p>In het regionaal plan Staat een windenergie voorrangsgedebied ingetekend aan de Kartenspielerweg (dan wel in het Reichswald). Ons valt hierbij een aantal zaken op.</p> <p>In de visie wordt het standpunt ingenomen dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Windmolens op geschikte gebieden moeten worden geplaatst. 2. Bosgebieden dienen beschermd te worden voor het bos zelf, de soorten die er leven en de landschappelijke en recreatieve voordelen die bosgebieden met zich meebrengen. 3. Ruimtelijke ingrepen die een risico vormen voor grondwaterbeschermingsgebieden en waterwinningsgebieden worden uitgesloten. <p>We merken hierbij het volgende op. Het uitgangspunt dat windmolens op geschikte locaties gepland moeten worden, strookt niet met het plan om aan de Kartenspielerweg dan wel in het Reichswald molens te plaatsen. Het Reichswald heeft een bijzondere Status op het gebied van natuur, landschap en recreatie. Daarnaast heeft het een grondwaterbe-</p>		<p>Die Stellungnahme wird unten bearbeitet (siehe Übersetzung).</p>

	<p>schermings- en waterwinningstatus. Het plaatsen van 200m hoge molens is hiermee moeilijk verenigbaar. Het is zeer aannemelijk dat er in de regio Düsseldorf andere locaties zijn die beter (ruimtelijk) voldoen aan de gestelde voorwaarden. Is daar onderzoek naargedaan?</p> <p>Daarnaast is een Milieueffectrapportage (MER) doorlopen voor het regionaal plan. In de stukken komt naar voren dat er een onderzoek naar bereik en omvang (scoping) heeft plaatsgevonden met de relevante overheden. Wij hebben helaas geen uitnodiging ontvangen voor de scoping en hebben dus ook geen bijdrage kunnen leveren in dit proces. We zijn van mening dat we zeker geconsulteerd moesten worden aangezien de molens pal naast onze gemeente gepland worden. Aisdan hadden wij ook kunnen aangeven dat de Natura 2000 gebieden Bruuk en Jansberg moeten worden meegenomen. Dat is, voor zover we nu kunnen zien, niet gebeurd. Het lijkt ons evident dat deze twee gebieden nog worden meegenomen in het onderzoek.</p> <p>Wij hopen dat u bovenstaande punten in het Regionalplan Düsseldorf en de bijbehorende Milieueffectrapportage betreft.</p> <p>Deze brief is behandeld door mevrouw ██████ die te bereiken is via telefoonnummer (0485)-█████ of via e-mailadres gemeente@gennep.nl.</p> <p>Hoogachtend,</p>	
01	<p>Übersetzung Stellungnahme</p> <p>Betreff: Anmerkungen zum Regionalplan Düsseldorf – Stadt Gennep</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>mit Interesse haben wir den Regionalplan Düsseldorf gelesen. Zunächst möchten wir uns für die Einladung zur Reaktion auf den Plan und für die niederländische Übersetzung, die wir erhalten haben, bedanken.</p> <p>Bei der Durchsicht des Regionalplans haben wir festgestellt, dass wir es als wünschenswert erachten, Ihnen unsere Sicht bezüglich zweier Aspekte des Plans darzulegen. Es geht um die folgenden Themen.</p>	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.
02	<p>Natur</p> <p>Auf der Karte wird der Reichswald als besonders wertvoll gekennzeichnet, ihm wird jedoch nicht der Status „Natur“ zuerkannt. Unserer Ansicht nach ist es von großer Bedeutung, dass der Reichswald im Ganzen den Status „Natur“ erhält, damit internationale/europäische Vereinbarungen im Bereich Naturpolitik eingehalten werden können. Im Gelderse Poort</p>	Kranenburg-PZ2da Kleve-PZ2da Goch-PZ2da

	und im Ketelwald muss der Austausch der Arten verbessert und aufrechterhalten werden. Zu diesem Zweck ist es wichtig, die Ökologische Verbindungszone Ketelwald aufrecht zu erhalten.	
03	<p>Windenergie</p> <p>Im Regionalplan ist eine Windenergievorrangzone am Kartenspielerweg (bzw. im Reichswald) eingezeichnet. Diesbezüglich sind uns folgende Aspekte aufgefallen.</p> <p>Im Plan wird der Standpunkt eingenommen, dass:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Windräder in geeigneten Gebieten errichtet werden müssen. 2. Waldgebiete zu schützen sind, und zwar für den Wald selbst, für die dort lebenden Arten sowie für die landschaftlichen und freizeitmäßigen Vorteile, die Waldgebiete mit sich bringen. 3. räumliche Eingriffe, die ein Risiko für Grundwasserschutzgebiete und Wassergewinnungsgebiete darstellen, ausgeschlossen werden. <p>Dazu merken wir Folgendes an. Der Ausgangspunkt, dass Windräder an geeigneten Standorten zu errichten sind, entspricht nicht dem Plan zur Errichtung von Windrädern am Kartenspielerweg bzw. im Reichswald. Der Reichswald hat einen Sonderstatus für Natur, Landschaft und Freizeit. Darüber hinaus hat er den Status eines Grundwasserschutz- und Wassergewinnungsgebiets. Die Errichtung von 200 m hohen Windrädern ist damit schwer vereinbar. Es ist stark davon auszugehen, dass es in der Region Düsseldorf andere Standorte gibt, die (in räumlicher Hinsicht) die vorgegebenen Anforderungen besser erfüllen. Wurden solche alternativen Möglichkeiten geprüft?</p>	Kap. 8.2.PZ2ed- Allgemein
04	<p>Ferner wurde für den Regionalplan eine Umweltverträglichkeitsprüfung durchgeführt. Aus den zugehörigen Unterlagen geht hervor, dass bei den zuständigen Behörden eine Studie bezüglich der Reichweite und des Umfangs (Scoping) stattgefunden hat. Leider haben wir keine Einladung dazu erhalten und haben somit auch keinen Beitrag dazu liefern können. Unserer Ansicht nach hätten wir aber konsultiert werden müssen, da die Windräder unmittelbar neben unserer Stadt errichtet werden sollen. Dann hätten wir auch darauf hinweisen können, dass die Natura 2000-Gebiete Bruuk und Jansberg zu berücksichtigen sind. Dies ist, soweit für uns ersichtlich, nicht geschehen. Aus unserer Sicht müssen diese beiden Gebiete in der Studie noch berücksichtigt werden.</p> <p>Wir hoffen, dass Sie die oben genannten Aspekte im Regionalplan Düsseldorf sowie im zugehörigen Umweltverträglichkeitsbericht berücksichtigen werden.</p> <p>Dieses Schreiben wurde von Frau ████████ bearbeitet, die telefonisch unter der Nummer +31 (0)485-██████ oder per E-Mail unter gemeente@gennep.nl zu erreichen ist.</p>	SUP-Allgemein

	Hochachtungsvoll	
	V-6030-2016-10-04 Gemeente Gennepe Dokument 267822/2016	Hinweise: Übersetzung (ausnahmsweise durch Bez.Reg, nicht durch ein Übersetzungsbüro)
0	<p>Betreff: Zienswijze Regionalplan Düsseldorf-gemeente Gennepe</p> <p>Geacht bestuur,</p> <p>Wij hebben met Interesse het aangepaste Regionalplan Düsseldorf gelezen. Wij willen u bedanken voor het toesturen van alle (digitale) informatie en de Nederlandse vertaling. Hierdoor hebben wij ons een goed beeld kunnen vormen van de opgave die u heeft om alle belangen af te wegen en op een juiste wijze te vertalen in dit Regionalplan. Na lezen van het Regionalplan achten wij het wenselijk om onze zienswijze te geven; en wel specifiek ten aanzien van het Reichswald. Dit natuurgebied grenst direct aan onze gemeente en is een van de prominente zichtlocaties voor de inwoners van onze gemeente.</p> <p>Natuur</p> <p>Ook U als Regionalregierung onderschrijft het bijzondere belang van het Reichswald, het gebied wordt in het Regionalplan als bijzonder waardevol aangemerkt. Op kaart 'Beikarte 4D Biotopverbund' is echter een klein gebied binnen het Reichswald aangemerkt als natuurbeschermingsgebied (Bereiche für den Schutz der Natur). Wij zijn van mening dat indien u dit midden-gebied als beschermingsgebied bestemt, u ook het omliggende gebied een aanverwante Status dient te geven. Het opnemen van conflicterende functies in het omliggende gebied, in dit geval het opnemen van een windenergiezone direct grenzend aan dit natuurbeschermingsgebied, past na onze mening niet in een goede ruimtelijke afweging. Graag zien wij dat u de Status Bereiche für den Schutz der Natur borgt door het gehele Reichswald aan te merken als natuur. Het Landschapsplan voorziet reeds in het beschermingskader dat deze Status mogelijk maakt. Door het gelijktrekken van het Regionalplan met het Landschapsplan biedt u het Reichswald de bescherming die het onzes inziens behoeft.</p> <p>Windenergiezone Reichswald</p> <p>Ook in de aangepaste versie van het Regionaalplan is opnieuw een windenergie-voorrangsgebied ingetekend aan de Kartenspielerweg. Wat wij bijzonder hieraan vinden, is dat dit nagenoeg het enige gebied is binnen het Regionalplan waar een dergelijke zone volledig valt binnen meerdere gevoelige bestemmingen (grondwaterwingebied, natuur/bos). Wij missen de ruimtelijke afweging c.q. onderbouwing dat dit een geschikte locatie is om windenergie te realiseren, terwijl elders veel 'maagdelijk' gebied is zonder conflicterende bestemmingen.</p> <p>Naar ons idee is de stellingname dat er elders geen geschiktere (lees; minder kwetsbare) gebieden zijn om windenergie mogelijk te maken, ruimtelijk niet te onderbouwen of motiveren. Dit betekent automatisch dat andere gebieden voor moeten gaan op het Reichswald om een dergelijke windenergiezone op te nemen. Dit is ook ons standpunt richting de ge-</p>	<p>Die Stellungnahme wird unten bearbeitet (siehe Übersetzung).</p>

	<p>meente Kranenburg. Een gemeente kan nooit op basis van haar eigen lokale grondgebied de weloverwogen ruimtelijke afweging maken voor het opnemen van windenergiezones. Deze afweging en motivering hören thuis op een hoger plan-niveau, te weten het Regionalplan. In die zin kunt u als Bezirksregierung wel het geheel overzien en daarmee de ruimtelijke afweging maken die nodig is in het kader van de Energiewende. Het opnemen van een windenergiezone in kwetsbare gebieden zoals het Reichswald is wat ons betreft ook niet ruimtelijk te motiveren.</p> <p>Motivatieplicht</p> <p>Tenslotte willen wij u de volgende informatie ter overweging meegeven. Inmiddels ligt de vergunningaanvraag van Abo Wind ten behoeve van de bouw van 12 windmolens bij de Kreis Kleve ter eerste beoordeling. Kreis Kleve weegt momenteel bestuurlijk af of überhaupt aan deze aanvraag medewerking verleend moet worden. Op dit moment voorziet geen enkel ruimtelijk plan in de bouw van deze windmolens, zowel niet het Flachennützungsplan, als het Landschaftsplan als het Regionalplan Düsseldorf. Dit is zo besloten vanuit zwaarwegende belangen en keuzes. Hoe is het nu te motiveren dat juist dit gebied nu onderwerp van discussie wordt voor ieder bestuursorgaan apart? Als hoogste bestuursorgaan in deze lijn, ligt bij u de verantwoordelijkheid om te beschermen wat deze bescherming verdient. Wij doen dan ook een beroep op uw kennis en positie om tot een weloverwogen besluit te komen. Wij vragen u dan ook te heroverwegen of het Reichswald te Kranenburg wel de juiste plek is voor een windmolenpark. Wij hopen dat u bovenstaande punten in uw afwegingsproces opnieuw wilt betrekken en wensen u veel wijsheid toe.</p> <p>Deze brief is behandeld door mevrouw A. Franssen die te bereiken is via telefoonnummer (0485)-494141 of via e-mailadres gemeente@gennep.nl.</p> <p>Hoogachtend,</p>	
01	<p>Übersetzung (ausnahmsweise durch Bez.Reg, nicht durch ein Übersetzungsbüro)</p> <p>Sehr geehrte Verwaltung,</p> <p>wir haben mit Interesse den geänderten Regionalplan Düsseldorf gelesen. Wir möchten uns bedanken für die Übersendung von allen (digitalen) Informationen und der niederländischen Übersetzung. Hierdurch haben wir uns von der Aufgabe ein gutes Bild machen können, die sie haben, alle Belange miteinander abzuwägen und dies auf richtige Weise in den Regionalplan zu übertragen. Nach dem Lesen von dem Regionalplan erachten wir es als wünschenswert, um unsere Sichtweise Ihnen zu übermitteln; und dies natürlich vor allem hinsichtlich des Reichswaldes. Das Naturgebiet grenzt direkt an unsere Gemeinde und ist für uns direkt wahrnehmbar (eine prominente Sicht Beziehung) für unsere Einwohner von unserer Gemeinde.</p> <p>Natur</p> <p>Auch ihre Regionalregierung unterschreibt die besondere Bedeutung vom Reichswald, das Gebiet wird im Regionalplan als besonders wertvoll bezeichnet. Auf der Karte „Beikarte 4D Biotopverbund“ ist aber auch ein kleines Gebiet im Reichswald als Naturschutzgebiet (Bereich zum Schutz der Natur) dargestellt. Wir sind der Meinung, dass, indem sie</p>	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

dieses Kerngebiet als Schutzgebiet bestimmen, sie dem umliegenden Gebiet auch ein verwandten Status geben müssten. Die Aufnahme von konfligierenden Funktionen in das umliegende Gebiet, in diesem Fall die Aufnahme von einem Windenergiebereich direkt angrenzend an das Naturschutzgebiet, passt nach unserer Meinung nicht in eine gute räumliche Abwägung. Gerne würden wir sehen, dass sie diesen Schutzstatus für den Bereich des Schutzes der Natur für den gesamten Reichswald annehmen würden. Der Landschaftsplan sieht schon jetzt einen Schutzrahmen vor, der diesen Status möglich macht. Durch das Angleichen von Regionalplan mit dem Landschaftsplan bietet es sich an, dem Reichswald den Schutz zukommen zu lassen, den es nach unserer Sicht benötigt.

Windenergiebereich Reichswald

Auch in der geänderten Version von dem Regionalplan ist von neuem ein Windvorranggebiet am Kartenspielerweg eingezeichnet. Was wir besonders daran finden, dass dies beinahe das einzige Gebiet ist im Regionalplan, wo eine vergleichbare Zone vollkommen in mehrere sensible Bestimmungen (Grundwassergewinnungsgebiet, Natur, Wald) rein fällt. Wir vermissen eine räumliche Abwägung bzw. ihre argumentative Untermauerung, dass dies ein geeigneter Ort ist, um Windenergie zu realisieren, zumal irgendwo anders viel „jungfräulichere“ Gebiete sind ohne konfligierenden Bestimmungen. Nach unserer Auffassung ist die Position, dass irgendwo anders keine besseren (weniger sensible) Gebiete für Windenergie zu finden sind, räumlich nicht zu unterbauen oder zu begründen. Das bedeutet, dass erst andere Orte vorgezogen werden müssen, die Windenergie aufnehmen, bevor man in den Reichswald geht. Das ist auch unser Standpunkt Richtung Gemeinde Kranenburg. Eine Gemeinde kann nie auf der Basis ihres eigenen lokalen Grundgebietes eine wohlüberlegte räumliche Abwägung für das Aufnehmen von Windenergiezonen erstellen. Diese Abwägung gehört auf eine höhere Planungsebene, wie dem Regionalplan. In dem Sinne können Sie als Bezirksregierung das ganze übersehen und damit eine räumliche Abwägung machen, die im Rahmen der Energiewende nötig ist. Die Aufnahme von Windenergiebereiche in sensible Gebiete wie dem Reichswald ist unseres Erachtens nicht räumlich zu begründen.

Begründungspflicht

Zum Schluss wollen wir Ihnen für weitere Überlegungen folgende Informationen mitgeben. Mittlerweile liegt eine Genehmigungsanfrage von Abo Wind für den Bau von zwölf Windenergieanlagen zur ersten Beurteilung beim Kreis Kleve vor. Der Kreis Kleve wägt momentan verwaltungsseitig ab, ob diese Anfrage überhaupt bearbeitet werden muss. Im Moment sieht kein einziger Plan sowohl der Flächennutzungsplan als auch der Landschaftsplan als auch der Regionalplan Düsselndorf den Bau von Windbereichen vor. Dies ist aus schwerwiegenden Gründen so beschlossen worden. Wie ist es dann nun zu begründen, dass genau dieses Gebiet Gegenstand der Diskussion von jedem Verwaltungsorgan wird? Als höchste Verwaltungsebene in dieser Linie, liegt es in Ihrer Verantwortlichkeit zu beschützen, was diesen Schutz verdient. Wir appellieren sowohl an ihr Wissen als auch ihre Position, um einen wohl überlegten Beschluss herbeizuführen. Wir bitten Sie dann auch, um noch mal zu überlegen, ob der Reichswald zu Kranenburg wohl der richtige Platz für ein Windpark ist. Wir hoffen, dass Sie die oben stehenden Punkte in Ihren Abwägungsprozess erneut einbeziehen und wünschen Ihnen hier zu viel Weisheit.

	<p>Dieser Brief ist geschrieben worden durch Frau A. Franssen, die zu erreichen ist unter der Telefonnummer (0485)-494141 oder über die E-Mail-Adresse gemeente@Genne.nl mit freundlichen Grüßen</p>		
	<p>V-6030-2016-06-14 Gemeinden Genne und Berg en Dal Dokument 172559/2016</p>	<p>Hinweise: Vorgezogene Stgn. zur 2. Beteiligung</p>	
<p>01</p>	<p>Betreff: Bedenken bezüglich der Ausweisung einer Windenergiezone im Reichswald</p> <p>Die Gemeinden von Berg en Dal und Genne haben große Bedenken bezüglich der Planung, eine Windenergiezone in den Reichswald aufzunehmen.</p> <p>Wir möchten unsere Bedenken mittels dieser gemeinsamen Erklärung gerne näher erläutern.</p> <p>Wir tragen JETZT die Verantwortung für die Zukunft. Soweit wie möglich konzentrieren wir uns alle auf nachhaltige Energie: Windenergie, Sonnenenergie und Erdwärme. Die Nutzung nachhaltiger Energien zu ermöglichen, darf jedoch niemals zu Lasten bereits bestehender räumlicher (nachhaltiger) Qualität gehen.</p> <p>Im Regionalplan führen Sie an, dass Windmühlen an dafür geeigneten Standorten aufgestellt werden müssen und dass Waldgebiete für den Wald selbst geschützt werden müssen, für die Arten, die darin leben und für die landschaftlichen Vorzüge und den Freizeitwert, die Waldgebiete mit sich bringen. Wir haben dieselbe Vision. Die Aufnahme einer Windenergiezone in den Reichswald lässt sich unserer Meinung nach jedoch nicht mit dieser Vision in Einklang bringen. Wir möchten Ihnen gerne die Auswirkungen erörtern, welche die Aufnahme einer Windenergiezone in den Reichswald jetzt und in der Zukunft für unsere Gemeinden mit sich bringt.</p> <p>Sollte diese Zone tatsächlich ausgewiesen werden, werden innerhalb eines Jahres 12 Windturbinen in unmittelbarer Nähe zu den folgenden niederländischen Dörfern errichtet: Ven-Zelderheide, Ottersum, Milsbeek, Grafwegen und Breedeweg. Anstelle des schönen Reichswalds sehen unsere Einwohner dann 200 Meter hohe Windturbinen über den (deutschen) Horizont verteilt. Und wo es nun noch still ist, hören unsere Einwohner bald Tag und Nacht diese Windturbinen. Wir als Gemeinde sind für die Qualität der Lebensumgebung unserer Einwohner verantwortlich, allein für diese räumliche Entwicklung können wir keine Verantwortung übernehmen. Sie können dies sehr wohl!</p>	<p>Kap. 8.2.PZ2ed- Allgemein</p>	

	<p>Tourismus und Erholung sind für unsere Gemeinden, wie auch für die Gemeinde Kranenburg, sehr wichtig. Wir sind stolz auf unser Gebiet und in allen möglichen Bereichen in puncto Freizeitangebot und Tourismus arbeiten wir intensiv zusammen. Durch den Bau dieser Windturbinen inmitten dieses schönen Naturgebiets ist zu erwarten, dass alle umliegenden Gemeinden für Touristen und Besucher an Attraktivität einbüßen. Die Ausstrahlung, die permanente Geräuschentwicklung, der Schlagschatten ...: Wir erwarten, dass Besucher von außerhalb in ihrer Freizeit lieber ein ruhiges (Natur-)Gebiet aufsuchen.</p> <p>Zu guter Letzt möchten wir noch gerne die Bedeutung des Reichswalds für die natürliche Umwelt erwähnen. Die Windmühlen sollen im östlichen bewaldeten Gebiet des Reichswalds aufgestellt werden. Aus unserer Sicht ist es von enormer Bedeutung, dass der Reichswald als Ganzes den Status ‚Natur‘ behält, da dieser das Herz einer Aneinanderreihung niederländischer und deutscher Naturschutzgebiete bildet. Die Naturschutzgebiete Gelderse Poort, Ketelwald, Bruuk, Diepen und der Sint Jansberg sind alle mit dem Reichswald verbunden. Nur auf diese Weise können die europäischen Vereinbarungen auf dem Gebiet der Naturschutzrichtlinien realisiert und instand gehalten werden.</p> <p>Kurzum: Wir hoffen, dass der Regionalrat die gemeinschaftliche Bedeutung eines nachhaltigen und Windmühlen-freien Reichswalds unterschreibt und diesem Gebiet weiterhin diesen Schutz bietet, auch für die Zukunft!</p> <p>Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.</p>	
	<p>V-6036-2015-03-27 Gemeente Roermond Dokument 89027/2015, Dokument 172537/2015</p>	<p>Hinweise:</p>
<p>0</p>	<p>bijlage(n) betreffende: Zienswijze (Bedenken) Entwurf Regionalplan Düsseldorf 2014</p> <p>Geacht bestuur,</p> <p>Op 16 Oktober 2014 hebben wij van U het ontwerp Regionalplan Düsseldorf ontvangen. Met het toezenden van dit plan nodigt u ons uit, om binnen de nader bepaalde termijn zienswijzen in te dienen. Graag maken wij van de gelegenheid gebruik onze zienswijze in te brengen met betrekking tot het ontwerp Regionalplan Düsseldorf. Het Regionalplan beslaat een zeer groot gebied, waarvan een aanzienlijk deel gesitueerd is aan het Duits-Nederlandse grensgebied. Ontwikkelingen die in dit grensgebied plaatsvinden of mogelijk worden gemaakt, kunnen een grensoverschrijdend effect hebben. Om die reden wensen wij dan ook in te gaan op de door u geboden mogelijkheid. Onze zienswijze is onderstaand per onderwerp toegelicht.</p> <p>1 . Positionering windturbines.</p> <p>De aangegeven 'Windenergiebereiche', bevinden zich gedeeltelijk in de nabijheid van de landsgrens. Een kenmerk van</p>	<p>Die Stellungnahme wird unten bearbeitet (siehe Übersetzung).</p>

dit gebied is dat aan Nederlandse zijde het laaggelegen Maasdal met Maasterrassen ligt, terwijl aan de zijde van de BRD hoger gelegen plateau's domineren. Dit heeft tot gevolg dat plaatsing van windturbines in het Duitse deel van het grensgebied in veel gevallen een aanzienlijke landschappelijk-visuele impact zal hebben in het Nederlandse deel van het grensgebied.

In het vastgestelde Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 zijn in dit gebied aan Nederlandse zijde slechts in zeer beperkte mate locaties aangewezen als potentiële plaatsingszone voor windturbines. Graag willen wij u vragen welk onderzoek en welke overwegingen met betrekking tot ruimtelijke kwaliteit ten grondslag hebben gelegen aan de aanduidingen van gebieden voor windturbines?

Daarbij willen wij nadrukkelijk aandacht vragen voor de Natura2000 gebieden aan Nederlandse zijde (waaronder De Meinweg en het dal van de Swalm), gebieden met een hoge natuurlijke en landschappelijke waarde.

2. IJzeren Rijn

Reactivering van het huidige (historische) tracé Weert-Roermond-Meinweg-Dalheim van de IJzeren Rijn is voor de regio onacceptabel. Met betrekking tot de Uzeren Rijn verzoeken wij u partijen aan Nederlandse zijde, waaronder de gemeenten, vroegtijdig te informeren over voornemens, dan wel eventuele door overheden in de BRD te treffen voorbereidingen voor aanpassing van de bestaande situatie, dan wel alternatieve plannen.

3. Bedrijventerrein Elmpt

De herontwikkeling van delen van de basis Brügggen/Elmpt tot bedrijventerrein kan een belangrijke impuls betekenen voor de regionale werkgelegenheid, er van uitgaande dat het bedrijventerrein hoogwaardige en substantiele aantallen arbeidsplaatsen gaat herbergen. Vanwege de grensoverschrijdende betekenis en effecten achten wij het van belang dat de Nederlandse grensregio over de verdere ontwikkeling (b.v. de segmentering) van het bedrijventerrein wordt geïnformeerd, waarbij wij pleiten voor Euregionale afstemming. Met betrekking tot de ontwikkeling van het bedrijventerrein is in het verleden aangegeven dat duurzaamheid een belangrijk element zou kunnen gaan speien. Graag zouden wij geïnformeerd willen worden over de wijze waarop duurzaamheid daadwerkelijk een rol gaat speien in de ontwikkeling van het terrein.

Afsluitend willen wij benadrukken dat wij een intensievere uitwisseling en samenwerking met partners aan de verschillende zijden van landsgrenzen van groot belang achten voor de ontwikkeling van onze Euregio. Uit een in 2013 uitgevoerd onderzoek in opdracht van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de provincie Limburg (Atlas van kansen voor Midden-Limburg, Viersen, Heinsbergen en Maaseik, Atlas voor gemeenten 2013), blijkt dat grensregio's nu of in de toekomst te maken krijgen met Problemen die specifiek zijn voor dit soort gebieden. Met grensoverschrijdende samenwerking zouden deze Problemen kunnen worden voorkomen of opgelost. Wij pleiten daarom voor het intensiveren van de grensoverschrijdende samenwerking en ook voorstellen van uw zijde kunnen daarom op onze

	instemming en ondersteuning rekenen.	
01	<p>Übersetzung Stellungnahme</p> <p>Betreff: Anmerkungen (Bedenken) zum Entwurf Regionalplan Düsseldorf 2014</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>am 16. Oktober 2014 haben wir von Ihnen den Entwurf für den Regionalplan Düsseldorf erhalten. Mit Zusendung dieses Plans laden Sie uns dazu ein, innerhalb einer bestimmten Frist unsere Anmerkungen zum Entwurf einzureichen. Gerne machen wir von dieser Möglichkeit Gebrauch. Der Regionalplan bezieht sich auf ein sehr großes Gebiet. Ein ansehnlicher Teil dieses großen Gebiets liegt in deutsch-niederländischem Grenzgebiet. Entwicklungen, die in diesem Grenzgebiet stattfinden oder ermöglicht werden, können grenzüberschreitende Auswirkungen haben. Aus diesem Grund möchten wir die von Ihnen angebotene Möglichkeit zur Darlegung unserer Sicht nutzen. Nachstehend legen wir unsere Sicht, geordnet nach Themen, dar.</p>	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.
02	<p>1 .Standort Windräder.</p> <p>Die im Plan ausgewiesenen Windenergiebereiche befinden sich teilweise nahe der Landesgrenze. Ein Charakteristikum dieses Gebiets ist, dass sich auf niederländischer Seite das niedrig gelegene Maastal mit den Maasterrassen befindet, während auf deutscher Seite höher gelegene Plateaus dominieren. Dadurch wird die Errichtung von Windrädern im deutschen Teil des Grenzgebiets in vielen Fällen im niederländischen Teil des Grenzgebiets erhebliche landschaftsoptische Auswirkungen haben.</p> <p>Im verabschiedeten Umgebungsplan der Provinz Limburg von 2014 (Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014) wurden im betreffenden Gebiet auf niederländischer Seite nur in begrenztem Maße potenzielle Standorte für Windräder ausgewiesen. Unsere Frage an Sie wäre daher, welche Studie und welche Überlegungen bezüglich der Raumqualität bei der Ausweisung von Gebieten als Standort für Windräder zugrunde gelegen haben.</p> <p>In diesem Zusammenhang möchten wir nachdrücklich um Berücksichtigung der Natura 2000-Gebiete auf niederländischer Seite (u. a. De Meinweg und das Swalm-Tal) bitten und wir weisen darauf hin, dass diese Gebiete von hohem Natur- und Landschaftswert sind.</p>	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
03	<p>2. Eiserner Rhein</p> <p>Die Reaktivierung der derzeitigen (historischen) Trasse Weert-Roermond-Meinweg-Dalheim des Eisernen Rhein ist für</p>	Kap. 8.2.PZ3ba-1-Allgemein

	die Region inakzeptabel. Bezüglich des Eisernen Rheins bitten wir Sie, die Parteien auf niederländischer Seite, wozu unter anderem die Gemeinden zählen, frühzeitig über Pläne bzw. etwaige von den deutschen Behörden zu treffende Vorbereitungen für Anpassungen der bestehenden Situation sowie über Alternativpläne zu informieren.	
04	<p>3. Gewerbepark Elmpt</p> <p>Mit dem Umbau von Teilen der ehemaligen Militärbasis Brüggel/Elmpt zu einem Gewerbepark kann ein wichtiger Impuls für die Arbeitsplatzsituation in der Region entstehen, wenn man davon ausgeht, dass im Gewerbepark eine Vielzahl von hochwertigen Arbeitsplätzen geschaffen werden. Aufgrund der grenzüberschreitenden Bedeutung und Auswirkungen erachten wir es als sehr wichtig, dass die niederländische Grenzregion über die weitere Entwicklung (z. B. die Segmentierung) des Gewerbeparks informiert wird. In diesem Zusammenhang sprechen wir uns für eine euregionale Abstimmung zum Thema aus. Im Hinblick auf die Schaffung des Gewerbeparks ist in der Vergangenheit betont worden, dass Nachhaltigkeit ein wichtiges Element sein sollte. Wir bitten Sie um nähere Informationen darüber, in welcher Weise Nachhaltigkeit nun tatsächlich eine Rolle bei der Entwicklung des Geländes spielt.</p>	Niederkrüchten-PZ1e/Nie_004__GIBfzN
05	<p>Abschließend möchten wir betonen, dass wir einen intensiveren Austausch und eine engere Zusammenarbeit mit den Partnern auf den verschiedenen Seiten der Landesgrenzen als äußerst wichtig für die Entwicklung unserer Euregio erachten. Aus einer im Jahr 2013 im Auftrag des Ministeriums für innere Angelegenheiten und Königreichsbeziehungen und der Provinz Limburg durchgeführten Studie (Chancenatlas für Mittellimburg, Viersen, Heinsbergen und Maaseik, Gemeindeatlas 2013) geht hervor, dass Grenzregionen heute und zukünftig mit für diese Art Regionen spezifischen Problemen konfrontiert sind bzw. sein werden. Mittels grenzüberschreitender Zusammenarbeit könnten diese Probleme vermieden bzw. gelöst werden. Daher plädieren wir für eine Intensivierung der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit. Auch Vorschläge von Ihrer Seite können deshalb mit unserer Zustimmung und Unterstützung rechnen</p>	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.
	<p>V-6047-2014-10-24 Nederlandse Gasunie N.V. Dokument 257172/2014</p>	Hinweise:
01	<p>Betreff: Erarbeitung des Regionalplans Düsseldorf (RPD) – Durchführung des förmlichen Beteiligungsverfahrens</p> <p>Wir bestätigen den Eingang Ihrer im Anhang befindlichen Plananfrage. Nach eingehender Prüfung können wir Ihnen hierzu mitteilen, dass Erdgastransportleitungen, Kabel und Stationen der von Gasunie Deutschland Services GmbH vertretenen Unternehmen von Ihrem Planungsvorhaben nicht betroffen sind.</p> <p>Zu Ihrer Information teilen wir Ihnen mit, dass die Gasunie Deutschland Services GmbH mit Wirkung 01.07.2008 Plananfragen für die im Eigentum der Gasunie Deutschland Transport Services GmbH (ehemals BEB Transport GmbH) und der</p>	Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen.

	<p>Cupa Transport Services GmbH (ehemals ExxonMobil Fernleitungsnetz GmbH) befindlichen Anlagen prüft und beantwortet.</p> <p>Ihr zuständiger Ansprechpartner:</p> <p style="padding-left: 150px;">Herr [REDACTED] Gasunie Deutschland Services GmbH Pelikanplatz 5, 30177 Hannover Tel. (0511) 640607 – 2137</p> <p style="padding-left: 150px;">E-Mail: Plananfragen@gasunie.de</p>		
	<p>V-6051-2015-04-17 Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Rijkswaterstaat Zuid Nederland Dokument 105015/2015</p>	<p>Hinweise: Nach dem 31.03.2015 (Ende des ersten Beteiligungszeitraumes) eingegangen.</p>	
<p>01</p>	<p>Onderwerp: Regionalplan Düsseldorf</p> <p>LS, Onder dankzegging voor het toezenden van het Regionalplan Düsseldorf heb ik kennis genomen van de inhoud van het plan.</p> <p>Uit hoofde van mijn functie als beheerder van de Nederlandse Rijksinfrastructuur in Limburg en Brabant bericht ik U dat het plan mijn dienst geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.</p> <p>LS, Für die Weiterleitung des Düsseldorfer Regionalplans danke ich Ihnen. Ich habe den Inhalt des Plans zur Kenntnis genommen.</p> <p>Aus meiner Funktion als Manager der Niederländischen Nationalen Infrastruktur in Limburg und Brabant berichte ich Ihnen, dass ich keinen Anlass für Anmerkungen auf den Plan habe.</p>	<p>Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen.</p>	