

Synopse

**der Anregungen und Bedenken
mit Ausgleichsvorschlägen**

**zur 51. Änderung des Regionalplans
für den Regierungsbezirk Düsseldorf (GEP 99)
Änderung der Vorgaben zur Rohstoffsicherung und -gewinnung**

- Haan –

(siehe ergänzend zu teilsräumlichen Syn. auch thematische und allgemeine Syn.)

**Kurzliste der Beteiligten mit Seitenangaben in der Synopse
zur 51. Änderung des Regionalplans für den Regierungsbezirk Düsseldorf (GEP 99)
Änderung der Vorgaben zur Rohstoffsicherung und –gewinnung)**

- Haan -

Beteiligten- nummer	Beteiligter	Seite
130.	Landrat des Kreises Mettmann	3
205.	Landesbüro der Naturschutzverbände NRW; Koordinationsstelle für BUND, NABU und LNU	5
300.	Landschaftsverband Rheinland	6

Synopsis zur 51. Änderung des Regionalplans (GEP 99): Haan

Anregungen und Bedenken	Ausgleichsvorschlag
<p>Beteiligter: 130. Landrat des Kreises Mettmann Anregungsnummer: Haa/130/1</p>	
<p><u>Stellungnahme vom 25.02.2008</u></p>	
<p>Aus Sicht des Planungsamtes:</p> <p><i>Untere Landschaftsbehörde:</i></p> <p>Im Bereich des Kreises Mettmann sind die Städte Haan, Langenfeld, Monheim und Wülfrath von der 51. Änderung des Regionalplanes betroffen. Die dort dargestellten „Interessensbereiche“ werden im Einzelnen wie folgt beurteilt:</p> <p>Flächen 2202-01 und-02 in Haan:</p> <p>Die Flächen liegen im Geltungsbereich des Landschaftsplanes mit dem Entwicklungsziel „Erhaltung“ und im Landschaftsschutzgebiet. Es sind möglicherweise streng geschützte Arten (Amphibien) betroffen. Gegen die Darstellung eines Rohstoffgewinnungsbereiches werden keine Bedenken geltend gemacht.</p> <p>(...)</p> <p>Aus Sicht des Umweltamtes:</p> <p>1. Untere Bodenschutzbehörde</p> <p>1.1 Allgemeiner Bodenschutz</p> <p>Zu der o. a. Planungsmaßnahme nehme ich bezüglich des allgemeinen Bodenschutzes wie folgt Stellung:</p> <p>Bei den in den Erläuterungskarten dargestellten Sondierungsbereichen in Haan, Langenfeld, Monheim a.R. und Wülfrath handelt es sich um Flächen, die in der Karte der schutzwürdigen Böden in NRW des Geologischen Dienstes als</p>	<p><i>Red. Hinweis: Siehe auch Synopse „Langenfeld“, „Monheim am Rhein“ und „Wülfrath“</i></p> <p><u>Ausgleichsvorschlag</u></p> <p>Bei den zum aktuellen Stand der Planung als Sondierungsbereiche vorgesehenen Bereichen wird an den Wertungen in der Gesamtbereichstabelle festgehalten. Es bleibt bei den Bereichen gemäß der 2. Fassung der Unterlagen zur 51. Änderung vom Jahresanfang 2008.</p> <p>Bei diesem Rohstoff ist die enge Begrenztheit der Lagerstätten, die Priorisierung von Erweiterungen (u.a. aus Standortsicherungsgründen, der rohstoffökonomischen Optimierung des Abbaus, der Vermeidung der Inanspruchnahme unberührter Landschaften durch bereits vorgeprägte Bereiche etc.: siehe hierzu auch die Angaben in der rechten Synopsenspalte unter Ausgleichsvorschlag zur Anregung A/110/7 in der Synopse „Allgemeines“) und die Notwendigkeit der Rohstoffversorgung zu berücksichtigen. Dies erlaubt in der Abwägung die Abweichung von den in diesem Fall berührten Kriterien, die normalerweise zu einem Ausschluss geführt hätten und spricht auch für einen längeren Sicherheitszeitraum. Konkret müssen hier vor diesem Hintergrund auch die Belange des Bodenschutzes in der Abwägung zurückstehen. Ergänzend wird auf die entsprechenden Angaben in der rechten Spalte der Synopse „Allgemeines“ unter „Ausgleichsvorschlag“ zu den Anregungen A/205/3 und A/205/5 der Stellungnahme des Beteiligten verwiesen.</p> <p>Über die weiteren Details kann ggf. in nachfolgenden Verfahrensschritten unter Berücksichtigung der Parzellenunschärfe und des Darstellungsmaßstabes der Erläuterungskarte von 1:200.000 entschieden werden.</p> <p>Den Bedenken und Anregungen wird vor dem Hintergrund der vorstehenden Ausführungen und Verweise nicht gefolgt. Darüber hinausgehend wird die</p>

Synopsis zur 51. Änderung des Regionalplans (GEP 99): Haan

Anregungen und Bedenken	Ausgleichsvorschlag
<p>besonders schutzwürdig gelten. Darüber hinaus sind diese Flächen in der Karte der schutzwürdigen Böden im Kreis Mettmann (zusammenfassende Bodenfunktionskarte) als Bodenvorrang- bzw. Bodenvorbehaltsgebiet ausgewiesen. Das bedeutet, dass die noch in dieser Fläche vorhandenen natürlichen (noch nicht abgegrabenen oder bebauten) Böden mit ihren natürlichen Bodenfunktionen als besonders schutzwürdig eingestuft worden sind. Die Bewertung der besonderen Schutzwürdigkeit erfolgt teilweise aufgrund des besonders hohen Biotopentwicklungspotentials, teilweise wegen besonders hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit. Eine Inanspruchnahme durch Planungen sollte aus fachlicher Sicht zurückgestellt werden.</p> <p>Gegen die Ausweisung der Flächen als künftige Abbauflächen für oberflächennahe Bodenschätze bestehen daher bodenschutzrechtliche Bedenken.</p> <p><u>1.2 Altlastensanierung</u></p> <p>Hinsichtlich der Altlastensanierung bestehen gegen die Planungsmaßnahme keine Bedenken.</p> <p>2. Untere Wasserbehörde</p> <p>2.1 Flächen Nr. 2202-01 und 2202-02 in Haan</p> <p>Gegen die Ausweisung dieser Flächen zur Rohstoffsicherung und -gewinnung bestehen aus wasserwirtschaftlicher Sicht keine grundsätzlichen Bedenken. Gewässer sind durch die Ausweisung der Flächen nicht direkt betroffen.</p> <p>(...)</p>	<p>Stellungnahme zur Kenntnis genommen.</p>

Synopsis zur 51. Änderung des Regionalplans (GEP 99): Haan

Anregungen und Bedenken	Ausgleichsvorschlag
<p>Beteiligter: 205. Landesbüro der Naturschutzverbände NRW; Koordinationsstelle für BUND, NABU und LNU Anregungsnummer: Haa/205/1</p>	
<p><u>Stellungnahme vom 25.02.2008</u></p> <p>Namens und in Vollmacht der anerkannten Naturschutzverbände BUND, LNU und NABU nehme ich zu Vorhaben wie folgt Stellung:</p> <p>(...)</p> <p>Berücksichtigung von Sondierungsbereiche für Kalkstein / Dolomit. Im Umweltbericht zur ersten Offenlage wurde erläutert, dass die BSAB die Sicherungsfunktion der Darstellungen in der Erläuterungskarte erfüllen und sehr lange Zeiträume abdecken, so dass eine Darstellung zusätzlicher Sondierungsbereiche nicht erforderlich ist. Nun werden ohne weitere Erläuterung 29 ha (5 Sondierungsbereiche) für Kalkstein dargestellt. Hier sollten statt dessen schon existierende BSAB „zurückgestuft werden. Die Darstellung der Sondierungsbereiche für Kalk und Ton wird vor dem Hintergrund der ausreichenden Sicherung über BSAB grundsätzlich abgelehnt. Darüber hinaus sind die Bereich durch die vorhandenen Kalkabgrabungen schon erheblich vorbelastet. Eine weitere Inanspruchnahme der Landschaft bzw. Absenkung der Grundwasserstände ist nicht mehr verträglich.</p> <p>(...)</p>	<p><i>Red. Hinweis: Siehe auch Synopse „Allgemeines“, „Wülfrath“ und „Wuppertal“</i></p> <p><u>Ausgleichsvorschlag</u></p> <p>Zu den nebenstehenden Bedenken wird auf die entsprechenden Angaben in der rechten Spalte der Synopse „Allgemeines“ unter „Ausgleichsvorschlag“ zur Anregung A/205/5 der Stellungnahme des Beteiligten 205 vom 25.02.2008 verwiesen.</p> <p>Ergänzend wird auf die Angaben in der rechten Spalte dieser Synopse zur Anregung Haa/130/1 hingewiesen.</p>

Synopse zur 51. Änderung des Regionalplans (GEP 99): Haan

Anregungen und Bedenken	Ausgleichsvorschlag																
<p>Beteiligter: 300. Landschaftsverband Rheinland Anregungsnummer: Haa/300/1</p>																	
<p><u>Stellungnahme vom 25.02.2008</u></p> <p>(...)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4" style="text-align: left;">51. Änderung des Regionalplanes für den Regierungsbezirk Düsseldorf Auswertung von Quellen im Hinblick auf das archäologische Kulturerbe</th> </tr> <tr> <th style="width: 10%;">Nr. des Interes- senberei- ches</th> <th style="width: 10%;">Größe [ha]</th> <th style="width: 10%;">Gemeinde</th> <th style="width: 70%;">Vorliegende archäologische Erkenntnisse für den Planbereich</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2202-01</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">Haan</td> <td>keine Funde</td> </tr> <tr> <td>2202-02</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">Haan</td> <td>keine Funde</td> </tr> </tbody> </table> <p>(...)</p>	51. Änderung des Regionalplanes für den Regierungsbezirk Düsseldorf Auswertung von Quellen im Hinblick auf das archäologische Kulturerbe				Nr. des Interes- senberei- ches	Größe [ha]	Gemeinde	Vorliegende archäologische Erkenntnisse für den Planbereich	2202-01	6	Haan	keine Funde	2202-02	2	Haan	keine Funde	<p><u>Ausgleichsvorschlag</u></p> <p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p>
51. Änderung des Regionalplanes für den Regierungsbezirk Düsseldorf Auswertung von Quellen im Hinblick auf das archäologische Kulturerbe																	
Nr. des Interes- senberei- ches	Größe [ha]	Gemeinde	Vorliegende archäologische Erkenntnisse für den Planbereich														
2202-01	6	Haan	keine Funde														
2202-02	2	Haan	keine Funde														