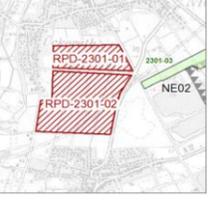
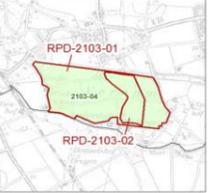
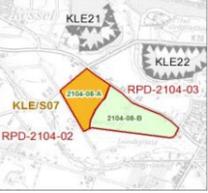


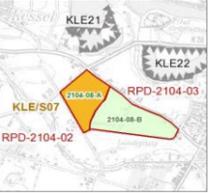
Liste der Bemerkungen zu den Nummern im Tabellenkopf
Stand: Mai 2017

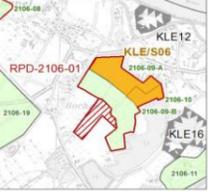
- Bei einer möglichen späteren regionalplanerischen Fortschreibung der BSAB-Darstellungen, kann die ha-Größe von dem angegebenen Wert, z.B. durch ein Zusammenfügen verschiedener Bereiche in der Summe aufgrund von Rundungen - oder sich im Verfahren ergebender Änderungen bei den Flächenzuschnitten, abweichen.
- Die Daten beruhen fast ausschließlich auf einer Auswertung von Daten des Fachinformationssystems Rohstoffe des Geologischen Dienstes. Die Kürzel für die Rohstoffe sind: Kies/Kiessand (K/KS), Ton/Schluff (T), Sand (S) und Kalkstein/Dolomit(K/D).
- Angegeben wird die Mächtigkeit für Kies/Kiessand. Zu der Klasse A zählen Bereiche mit einer Mächtigkeit von mind. 20m, zu Klasse B von 10-20m und zur Klasse C von max. 10m. Sofern mehr als eine Klasse angegeben ist, sind größere Teilbereiche jeweils verschiedenen Klassen zuzuordnen. Wird hierbei eine Klasse in Klammern – z. B. „A, (B)“ - angegeben, so ist diese Klasse – im Beispiel „(B)“ - im angemeldeten Interessensbereich nur kleinflächig vorhanden. Für andere Rohstoffe wurde eine entsprechende Bewertung nicht aufgeführt, da hier i.d.R. qualitative Aspekte eine sehr viel größere Rolle spielen. Für die zu Darstellung vorgesehenen Bereiche für andere Rohstoffe ist aufgrund der vorliegenden Rohstoffdaten von einer entsprechenden Eignung auszugehen.
- Definition Erweiterung: Die Erweiterung erfolgt innerhalb eines BSAB oder schließt unmittelbar an einen im aktuellen Regionalplan dargestellten BSAB an (ob bereits Zulassungen im BSAB bestehen bzw. abgegraben wird, wird nicht extra angegeben). Erfasst sind auch Erweiterungen von am 31.12.2016 aktiven Abgrabungen außerhalb von BSAB (aktiv: noch zur Abgrabung zugelassen und bezüglich des zugelassenen Umfangs noch nicht komplett ausgeküst).
- (Bsp.-Nr.). In den Kartenansichten sind die der Regionalplanungsbehörde zugegangenen konkreten „Interessensbereichsmeldungen“ inkl. geeigneter Unterlagen (Karte) dargestellt. Diese umfassen alle Meldungen seit dem in-Kraft-treten des 51. Änderung des GEP99, d.h. die Meldungen erfolgten sowohl im Verfahren zur Erarbeitung des RPD, wie auch bereits im Vorfeld des Erarbeitungsbeschlusses zum RPD, entsprechenden den Erläuterungen zu 13, Abs. 5 zu Ziel 1 aus Kap. 3.12 des GEP99 (im RPD Erläuterung 30 zu Kap. 5.4.1). Diese Flächen sind mit einer roten Umrandung gekennzeichnet. Zur Unterscheidung haben sie folgende Bezeichnungen erhalten RPD-2301-01. Wenn die angeregte Fläche oder Teile von dieser ganz neu angeregt wurde/n, d. h. sich nicht mit Flächen überschneidet die als Interessensbereich (grüne Flächen mit Bezeichnungen, wie z.B. 2306-01) bereits in der 51. Änderung des GEP99 angeregt wurden und auch keine Überschneidung mit einem Sonderungsbereich (orange Flächen z.B. mit der Bezeichnung KLE/S01) vorliegt, sind sie rot schraffiert. Umfasst eine Anregung mehrere neu angeregte Teilbereiche, so wurden sie zur Unterscheidung um einen Buchstaben ergänzt (z.B. RPD-2301-01a und b). Flächenmeldungen die ohne geeignete Unterlagen (Karte) eingereicht wurden, z.B. wenn schriftlich auf die im Rahmen der 51. Änderung des GEP99 bereits gemeldete Flächen verwiesen und vorgetragen wurde, dass diese „wiedergemeldet“ würden, sind in dieser Tabelle nicht abgebildet. Aus der 51. Änderung bekannte konkrete Interessensbereiche wurden und werden jedoch ebenfalls in der Abwägung des Regionalrates zu den textlichen und zeichnerischen Darstellungen des RPD zur Rohstoffgewinnung entsprechend eingestellt und sachgerecht abgewogen (siehe hierzu auch die Ausführung in der Begründung und den sonstigen Unterlagen zum Erarbeitungsverfahren des RPD).

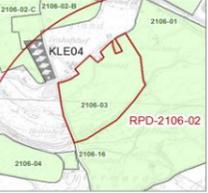
Kategorie: welche Darstellung wird angeregt?	Bezeichnung	Kommune (untergeordnet betroffene ggf. in Klammer)	ha-Größe der Bereiche (1)	Anteil BSAB an Kommune (in %)	Vorhandene Rohstoffe (2)	Mächtigkeit bei K/KS (3)	was wird angeregt?				Erweiterung (4)	Ausschlussgründe im Rahmen der RPD- Erarbeitung für angeregte zusätzliche Darstellungen gegenüber dem RPD- Entwurf	War die Fläche ein Interessensbereich aus der 51. GEP- Änderung?	falls ja: wurde sie bei der 51. GEP- Änderung in der Darstellung als Sondierungsbereich oder BSAB berücksichtigt?	nachrichtliche Übernahme: Ausschlussgründe aus der Gesamtbereichstabelle / Anhang 1 zur 51. Änderung des Regionalplans für den Regierungsbezirk Düsseldorf (GEP 99), wenn die Fläche oder Teilflächen bereits Interessensbereich in der 51. GEP- Änderung war	Regionalplanerisch noch unbewertete Hinweise auf Nachfolgenutzungen oder eventuellen "gesellschaft. Mehrwert"	Kartenansicht (5)	Stellungnahmenkürzel
							Darstellung eines BSAB auf einer nicht als Sondierungsbereich dargestellten Fläche	Darstellung eines Sondierungsbereiches	Darstellung eines BSAB auf einer Fläche, die bisher als Sondierungsbereich dargestellt									
BSAB	RPD-2301-01	Dormagen	27	0,7	Kies/Kiessand	A	ja	nein	nein	nein	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB-Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierungsbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierungsbereiche.	nein		nicht geprüft im Rahmen der 51. GEP-Änderung	k.A.		keins (nachgereichter Interessensbereich zur 51. RPÄ)	
BSAB	RPD-2301-02	Dormagen	68	0,7	Kies/Kiessand	A	ja	nein	nein	nein	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB-Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierungsbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierungsbereiche.	nein		nicht geprüft im Rahmen der 51. GEP-Änderung	k.A.		keins (nachgereichter Interessensbereich zur 51. RPÄ)	

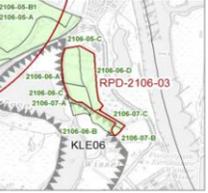
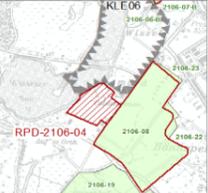
Kategorie: welche Darstellung wird angeregt?	Bezeichnung	Kommune (untergeordnet betroffene ggf. in Klammer)	ha-Größe der Bereiche (1)	Anteil BSAB an Kommune (in %)	Vorhandene Rohstoffe (2)	Mächtigkeit bei K/KS (3)	was wird angeregt?			Erweiterung (4)	Ausschlussgründe im Rahmen der RPD- Erarbeitung für angeregte zusätzliche Darstellungen gegenüber dem RPD- Entwurf	War die Fläche ein Interessensbereich aus der 51. GEP- Änderung?	falls ja: wurde sie bei der 51. GEP- Änderung in der Darstellung als Sondierbereich oder BSAB berücksichtigt?	nachrichtliche Übernahme: Ausschlussgründe aus der Gesamtbereichstabelle / Anhang 1 zur 51. Änderung des Regionalplans für den Regierungsbezirk Düsseldorf (GEP 99), wenn die Fläche oder Teilflächen bereits Interessensbereich in der 51. GEP- Änderung war	Regionalplanerisch noch unbewertete Hinweise auf Nachfolgenutzungen oder eventuellen "gesellschaft. Mehrwert"	Kartenansicht (5)	Stellungnahmenkürzel
							Darstellung eines BSAB auf einer nicht als Sondierbereich dargestellten Fläche	Darstellung eines Sondierbereiches	Darstellung eines BSAB auf einer Fläche, die bisher als Sondierbereich dargestellt								
BSAB	RPD-2301-03	Dormagen	10	0,7	Kies/Kiessand	A (B)	ja, tlw.	nein	ja	ja	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB- Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierbereichsdarstellung das Kriterium der Lage	ja, als 2301-06-A und 2301-06-B (tlw.)	zu 2301-06-A: Ja, als NE/S02 zu 2301-06-B: Nein	zu 2301-06-B: Ausschlussgründe: Besonders schutzwürdiger Boden in der Funktion Regelungs- und Pufferfunktion/ natürliche Bodenfruchtbarkeit (GD 2006) (tlw.) Betroffenheit von Verkehrsinfrastrukturdarstellung gem. Regionalplan: Straße 3ab1 (Randbereich) Voraus. Trockenabgrabung in weit. Einzugsgebiet gem. Erl.- Karte 8 des Regionalplans (tlw.) ergänzende Hinweise: Betroffenheit von Altlasten im Plangebiet (Punktdarstellung, flächenhafte Ausdehnung der Altlast/der altlastverdächtigen Fläche wurde nicht erfasst) Betroffenheit oberird. Transportfernleitung gem. GEP 86: Elektro-Leitung (randlich)	k.A.		Ö-2016-10-05-AH/04
BSAB	RPD-2201-01	Erkrath	6	0,5	Ton/Schluff, Sand	kein K/KS vorhanden	ja	nein	nein	ja	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB- Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierbereiche.	nein		nicht geprüft im Rahmen der 51. GEP- Änderung	Untern. Stgn. in Btl. 2015: artenschutzbasiertes Abgrabungskonzept; Folgenutzung Magerwiesenbiotop mit Auerochsenbeweidung; Sonderbiotope für Pionierarten und Besiedler trocken-warmer Standorte		Ö-2015-03-25-AX/01

Kategorie: welche Darstellung wird angeregt?	Bezeichnung	Kommune (untergeordnet betroffene ggf. in Klammer)	ha-Größe der Bereiche (1)	Anteil BSAB an Kommune (in %)	Vorhandene Rohstoffe (2)	Mächtigkeit bei K/KS (3)	was wird angeregt?			Erweiterung (4)	Ausschlussgründe im Rahmen der RPD- Erarbeitung für angeregte zusätzliche Darstellungen gegenüber dem RPD- Entwurf	War die Fläche ein Interessensbereich aus der 51. GEP- Änderung?	falls ja: wurde sie bei der 51. GEP- Änderung in der Darstellung als Sondierungsbereich oder BSAB berücksichtigt?	nachrichtliche Übernahme: Ausschlussgründe aus der Gesamtbereichstabelle / Anhang 1 zur 51. Änderung des Regionalplans für den Regierungsbezirk Düsseldorf (GEP 99), wenn die Fläche oder Teilflächen bereits Interessensbereich in der 51. GEP- Änderung war	Regionalplanerisch noch unbewertete Hinweise auf Nachfolgenutzungen oder eventuellen "gesellschaft. Mehrwert"	Kartenansicht (5)	Stellungnahmenkürzel
							Darstellung eines BSAB auf einer nicht als Sondierungsbereich dargestellten Fläche	Darstellung eines Sondierungsbereiches	Darstellung eines BSAB auf einer Fläche, die bisher als Sondierungsbereich dargestellt								
BSAB, alternativ Sondierungsbereich	RPD-2103-01	Geldern	93	0,8	Kies/Kiessand	A B	ja	ja	nein	nein	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB- Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierungsbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierungsbereiche.	ja, als 2103-04	nein; Gründe siehe in nachfolgender Spalte	Ausschluss: schutzwürdiger Boden in der Funktion Regelungs- und Pufferfunktion/natürliche Bodenfruchtbarkeit bei Neuansätzen (GD 2006) ergänzend: Hist. Kulturlandsch. hoher Bedeutung Abgrabungsgutachten 1998) (tlw.) Betroffenheit oberird. Transp.-Fernltg. gem. GEP 86: Elektro-Ltg. BSLE gem. Regionalplan (GEP99; tlw.)	Untern. Stgn. in Btl. 2015: Stärkung des vorhandenen Heuhotels; Gestaltungsmaßnahmen zur Verbesserung der geschützten „Alten Bahntrasse“; frühzeitige Erschließung einzelner Uferabschnitte für die naturbezogene, extensive Erholung		keins (nachgereichter Interessensbereich zur 51. RPÄ)
BSAB, alternativ Sondierungsbereich	RPD-2103-02	Geldern	17	0,8	Kies/Kiessand	A B	ja	ja	nein	nein	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB- Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierungsbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierungsbereiche.	nein		nicht geprüft im Rahmen der 51. GEP- Änderung	k.A.		V-4011-2015-03-31/100 V-4011-2015-03-31/104 Ö-2015-03-23-A/03 Ö-2015-03-23-A/04 Ö-2015-03-23-A/08
BSAB	RPD-2104-01	Goch	22	1,2	Kies/Kiessand	A (B)	nein	nein	ja	ja	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB- Darstellung.	ja, als 2104-10	ja, als Sondierungsbereich KLE/S08 (Hartsteinwerk Goch)	keine	k.A.		V-4011-2015-03-31/77 V-4011-2015-03-31/93 Ö-2015-03-30-B/10 Ö-2015-03-30-B/27
BSAB	RPD-2104-02	Goch	25	1,2	Kies/Kiessand	B	nein	nein	ja	nein	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB- Darstellung.	ja, als 2104-08-A	ja, als Sondierungsbereich KLE/S07 (Calculatorhof)	keine	Bemerkung aus Sitzungsvorlage zu TOP 8, 13. RR: Nutzungs- konzeption Wohnen und Freizeit Bereich Goch-Kessel; Untern. Stgn in 51. Änderung: Betrag zur Nutzungskonzeption "Wohnen und Freizeit"; mögl. Segelnutzung		Ö-2015-03-30-N/01 Ö-2015-03-30-N/02 Ö-2015-03-30-N/03 Ö-2015-03-30-N/04 Ö-2015-03-30-N/05 Ö-2015-03-30-N/06

Kategorie: welche Darstellung wird angeregt?	Bezeichnung	Kommune (untergeordnet betroffene ggf. in Klammer)	ha-Größe der Bereiche (1)	Anteil BSAB an Kommune (in %)	Vorhandene Rohstoffe (2)	Mächtigkeit bei K/KS (3)	was wird angeregt?			Erweiterung (4)	Ausschlussgründe im Rahmen der RPD- Erarbeitung für angeregte zusätzliche Darstellungen gegenüber dem RPD- Entwurf	War die Fläche ein Interessensbereich aus der 51. GEP- Änderung?	falls ja: wurde sie bei der 51. GEP- Änderung in der Darstellung als Sondierbereich oder BSAB berücksichtigt?	nachrichtliche Übernahme: Ausschlussgründe aus der Gesamtbereichstabelle / Anhang 1 zur 51. Änderung des Regionalplans für den Regierungsbezirk Düsseldorf (GEP 99), wenn die Fläche oder Teilflächen bereits Interessensbereich in der 51. GEP- Änderung war	Regionalplanerisch noch unbewertete Hinweise auf Nachfolgenutzungen oder eventuellen "gesellschaft. Mehrwert"	Kartenansicht (5)	Stellungnahmenkürzel
							Darstellung eines BSAB auf einer nicht als Sondierbereich dargestellten Fläche	Darstellung eines Sondierbereiches	Darstellung eines BSAB auf einer Fläche, die bisher als Sondierbereich dargestellt								
BSAB	RPD-2104-03	Goch	37	1,2	Kies/Kiessand	B C	ja	nein	nein	nein	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB-Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierbereiche.	ja, als 2104-08-B	nein; Gründe siehe in nachfolgender Spalte	ergänzend: hist. Kulturlandsch. hoher Bedeutung (Abtragungsgutachten 1998) (tlw.) schutzwürdiger Boden in Funktion Regelungs- und Pufferfunktion/natürliche Bodenfruchtbarkeit bei Neuansätzen (GD 2006) (überw.), aber Sonderfall: siehe Bemerkungen Bemerkungen: Landw.: Gute Flurverfassung durch Bodenordnung z.Zt. bergrechtliches Verfahren anhängig FNP-Darst: u.a. Hauptwasserleitungsdarstellung Der Teilbereich A von 2104-08 soll abweichend von den ansonsten für Neuansätze geltenden Kriterien vorgesehen werden. Zumindest die Ausschlusskriterien für Erweiterungen liegen nicht vor. Über die Abweichung soll der zustimmenden Position der Kommune zur Gesamtplanung für diesen Bereich (d.h. inkl. Umgebung; insb. Freizeitnutzung) Raum eingeräumt werden, um deren besondere grundgesetzliche Position zu Die konkreteren Planungen sind zu gegebener Zeit in weiteren Planungsschritten unter Beachtung raumordnerischer und fachrechtlicher Vorgaben näher zu entwickeln. Anmerkung zu vorgetragenen Hinweisen/Bedenken im Verfahren: keine besonders schützenswerten Böden; Rohstoffsicherung geht in Abwägung bei diesem Neuansatz trotz der vorgetragenen Verweise auf intakten Agrarraum und landw. Bewirtschaftsbedingungen aufgrund der Besonderheit bezgl. komm. Planungen vor. Kein Landschaftsschutzgebiet (und im Übrigen auch keine wertvolle Kulturlandsch. gem. Erl.-Karte 2 des Regionalplans i.V.m. LEP) betroffen; landschaftlich vertretbar. Näheres bzgl. Hydrogeologie und Wald wäre im Fachverfahren zu klären. Von Vereinbarkeit wird unter Berücksichtigung der Parzellenunschärfe des Regionalplans und der Regelungsmöglichkeiten im Zulassungsverfahren ausgegangen.	Bemerkung aus Sitzungsvorlage zu TOP 8, 13. RR sowie Untern. Stn. in Btl. 2015: Nutzungs- konzeption Wohnen und Freizeit Bereich Goch-Kessel; Untern. Stgn in 51. Änderung: Betrag zur Nutzungskonzeption "Wohnen und Freizeit"; mögl. Segelnutzung		Ö-2015-03-30-N/01 Ö-2015-03-30-N/02 Ö-2015-03-30-N/03 Ö-2015-03-30-N/04 Ö-2015-03-30-N/05 Ö-2015-03-30-N/06

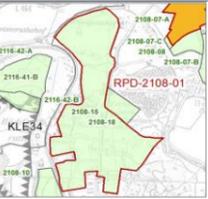
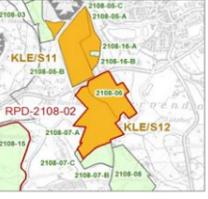
Kategorie: welche Darstellung wird angeregt?	Bezeichnung	Kommune (untergeordnet betroffene ggf. in Klammer)	ha-Größe der Bereiche (1)	Anteil BSAB an Kommune (in %)	Vorhandene Rohstoffe (2)	Mächtigkeit bei K/KS (3)	was wird angeregt?			Erweiterung (4)	Ausschlussgründe im Rahmen der RPD- Erarbeitung für angeregte zusätzliche Darstellungen gegenüber dem RPD- Entwurf	War die Fläche ein Interessensbereich aus der 51. GEP- Änderung?	falls ja: wurde sie bei der 51. GEP- Änderung in der Darstellung als Sondierbereich oder BSAB berücksichtigt?	nachrichtliche Übernahme: Ausschlussgründe aus der Gesamtbereichstabelle / Anhang 1 zur 51. Änderung des Regionalplans für den Regierungsbezirk Düsseldorf (GEP 99), wenn die Fläche oder Teilflächen bereits Interessensbereich in der 51. GEP- Änderung war	Regionalplanerisch noch unbewertete Hinweise auf Nachfolgenutzungen oder eventuellen "gesellschaft. Mehrwert"	Kartenansicht (5)	Stellungnahmenkürzel
							Darstellung eines BSAB auf einer nicht als Sondierbereich dargestellten Fläche	Darstellung eines Sondierbereiches	Darstellung eines BSAB auf einer Fläche, die bisher als Sondierbereich dargestellt								
BSAB	RPD-2303-01	Jüchen	11	0	Ton/Schluff Kies/Kiessand	(A) B	ja	nein	nein	ja	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB- Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierbereiche.	ja, als 2303-01	nein; Gründe siehe in nachfolgender Spalte	Ausschluss: Voraus. Trockenabgrabung in weit. Einzugsgebiet gem. Erl.-Karte 8 des Regionalplans Voraus. Trockenabgrabung in WSZ IIIB (festges. oder geplante Zone) Besonders schutzwürdiger Boden in der Funktion Regelungs- und Pufferfunktion/natürliche Bodenfruchtbarkeit (GD 2006) (tlw.)	k.A.		Ö-2015-03-05-A/01
BSAB	RPD-2304-01	Kaarst	44	4,3	Kies/Kiessand	A	ja	nein	nein	nein	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB- Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierbereiche.	nein		nicht geprüft im Rahmen der 51. GEP- Änderung	k.A.		keins (nachgereichter Interessensbereich zur 51. RPÄ)
BSAB	RPD-2106-01	Kalkar	58	3,1	Kies/Kiessand	B	ja	nein	tw. ja	ja	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB- Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierbereichsdarstellung (über den bestehenden Bereich hinaus) das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierbereiche.	teilweise ja (s. 2106-09- A, 2106-09- B, 2106-10)	teilweise ja, als Sondierbereich KLE/S06	ergänzend: Wertv. Kulturlandsch. gem. Erl.-Karte 2 des Regionalplans i.V.m. LEP Betroffenheit oberird. Transp.-Fernltg. gem. GEP 86: Elektro-Ltg. BSLE gem. Regionalplan (tlw.)	Stgn. Planungsbüro für Untern. in 51. Änd.: Folgenutzung Landschaftsschutz, Erholungs- und Freizeitsee (tlw.)		V-4011-2015-03-31/60 V-4011-2015-03-31/61 Ö-2015-03-26-AS/01 Ö-2015-03-26-AS/012

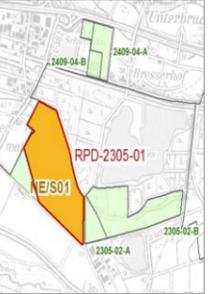
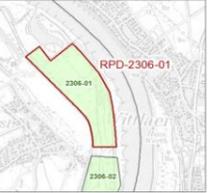
Kategorie: welche Darstellung wird angeregt?	Bezeichnung	Kommune (untergeordnet betroffene ggf. in Klammer)	ha-Größe der Bereiche (1)	Anteil BSAB an Kommune (in %)	Vorhandene Rohstoffe (2)	Mächtigkeit bei K/KS (3)	was wird angeregt?			Erweiterung (4)	Ausschlussgründe im Rahmen der RPD- Erarbeitung für angeregte zusätzliche Darstellungen gegenüber dem RPD- Entwurf	War die Fläche ein Interessensb ereich aus der 51. GEP- Änderung?	falls ja: wurde sie bei der 51. GEP- Änderung in der Darstellung als Sondierbereich ch oder BSAB berücksichtigt?	nachrichtliche Übernahme: Ausschlussgründe aus der Gesamtbereichstabelle / Anhang 1 zur 51. Änderung des Regionalplans für den Regierungsbezirk Düsseldorf (GEP 99), wenn die Fläche oder Teilflächen bereits Interessensbereich in der 51. GEP- Änderung war	Regionalplanerisch noch unbewertete Hinweise auf Nachfolgenutzungen oder eventuellen "gesellschaft. Mehrwert"	Kartenansicht (5)	Stellungnahmenkürzel
							Darstellung eines BSAB auf einer nicht als Sondierbereich dargestellten Fläche	Darstellung eines Sondierbereiches	Darstellung eines BSAB auf einer Fläche, die bisher als Sondierbereich dargestellt								
BSAB	RPD-2106-02	Kalkar	85	3,1	Kies/Kiessand	A B C	ja	nein	nein	ja	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB- Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierbereiche.	ja, als Teil des Interessensb ereiches 2106-03	nein	Ausschluss: Bereich f. Schutz d. Natur gem. Regionalplan (tlw.) Bereich nur für K/KS mit Mächtigkeit C (tlw.) Bereich nur für K/KS mit Mächtigkeit von nicht mehr als 12,5 Metern bei Neuansätzen in den Kreisen Kleve und Wesel (tlw.) ergänzend: Ramsar-Gebiet IBA-Gebiet Hauptluftaustauschgebiet gem. Erl.- Karte 4 des Regionalplans (tlw.) Wertv. Kulturlandsch. gem. Erl.-Karte 2 des Regionalplans i.V.m. LEP Landschaftsschutzgebiet (ob Abgrabungsverbot vorl. nicht geprüft, da ohnehin andere Ausschlussgründe) (tlw.) Naturschutzwürdiges Gebiet (BV NSG) - regional bedeutsam (tlw.) Naturschutzwürdiges Gebiet (BV NSG) - landesweit bedeutsam (tlw.) Hist. Kulturlandsch. sehr hoher Bedeutung (Abtragungsgutachten 1998) (tlw.) Landschaftsschutzwürdiges Gebiet (BV LSG) (tlw.) Hist. Kulturlandsch. hoher Bedeutung (Abtragungsgutachten 1998) (tlw.) BSLE gem. Regionalplan Biotopverbundsystem von herausragender Bedeutung (tlw.) Biotopverbundsystem von besonderer Bedeutung (tlw.)	Untern. Stn. in Btl. 2015: ggf. Hochwasserschutzpolder		Ö-2015-03-26-A/13 Ö-2015-03-26-A/28

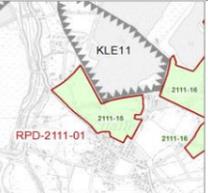
Kategorie: welche Darstellung wird angeregt?	Bezeichnung	Kommune (untergeordnet betroffene ggf. in Klammer)	ha-Größe der Bereiche (1)	Anteil BSAB an Kommune (in %)	Vorhandene Rohstoffe (2)	Mächtigkeit bei K/KS (3)	was wird angeregt?			Erweiterung (4)	Ausschlussgründe im Rahmen der RPD- Erarbeitung für angeregte zusätzliche Darstellungen gegenüber dem RPD- Entwurf	War die Fläche ein Interessensbereich aus der 51. GEP- Änderung?	falls ja: wurde sie bei der 51. GEP- Änderung in der Darstellung als Sondierungsbereich oder BSAB berücksichtigt?	nachrichtliche Übernahme: Ausschlussgründe aus der Gesamtbereichstabelle / Anhang 1 zur 51. Änderung des Regionalplans für den Regierungsbezirk Düsseldorf (GEP 99), wenn die Fläche oder Teilflächen bereits Interessensbereich in der 51. GEP- Änderung war	Regionalplanerisch noch unbewertete Hinweise auf Nachfolgenutzungen oder eventuellen "gesellschaft. Mehrwert"	Kartenansicht (5)	Stellungnahmenkürzel
							Darstellung eines BSAB nur einer nicht als Sondierungsbereich dargestellten Fläche	Darstellung eines Sondierungsbereiches	Darstellung eines BSAB auf einer Fläche, die bisher als Sondierungsbereich dargestellt								
BSAB	RPD-2106-03	Kalkar	31	3,1	Kies/Kiessand	B	ja	nein	nein	ja	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB-Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierungsbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierungsbereiche.	ja, als 2106-06-A, 2106-06-D, 2106-07-A, 2106-07-B, 2106-07-C	nein; Gründe siehe in nachfolgender Spalte	Ausschluss: LSG mit Abgrabungsverbot ergänzend: IBA-Gebiet Hauptluftaustauschgebiet gem. Erl.-Karte 4 des Regionalplans (tlw.) Wertv. Kulturlandsch. gem. Erl.-Karte 2 des Regionalplans i.V.m. LEP BSLE gem. Regionalplan (tlw.) sehr schutzwürdiger Boden in Funktion Regelungs- und Pufferfunktion/natürliche Bodenfruchtbarkeit bei Erw./Wiederaufschl. (GD 2006) (tlw.) schutzwürdiger Boden in Funktion Regelungs- und Pufferfunktion/natürliche Bodenfruchtbarkeit bei Erw./Wiederaufschl. (GD 2006) (tlw.)	Stgn. Planungsbüro für Untern. in 51. Änd. sowie Untern. Stn. in Btl. 2015: Folgenutzung Landschaftsschutz, Freizeitgewässer (tlw.)		V-1116-2015-03-18/12 V-1116-2015-03-18/22 V-1116-2016-10-12/15 Ö-2015-03-26-AW/01 Ö-2015-03-26-AW/02
BSAB	RPD-2106-04	Kalkar	93	3,1	Kies/Kiessand	B	ja	nein	nein	ja	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB-Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierungsbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierungsbereiche.	teilweise ja, als 2106-08	nein; Gründe siehe in nachfolgender Spalte	Ausschluss: LSG mit Abgrabungsverbot (fast vollständig) Bereich von 300 m um ASB gem. Regionalplan (tlw.) ergänzend: IBA-Gebiet Wertv. Kulturlandsch. gem. Erl.-Karte 2 des Regionalplans i.V.m. LEP (tlw.) Hist. Kulturlandsch. sehr hoher Bedeutung (Abgrabungsgutachten 1998) (tlw.) BSLE gem. Regionalplan sehr schutzwürdiger Boden in Funktion Regelungs- und Pufferfunktion/natürliche Bodenfruchtbarkeit bei Erw./Wiederaufschl. (GD 2006) (tlw.) schutzwürdiger Boden in Funktion Regelungs- und Pufferfunktion/natürliche Bodenfruchtbarkeit bei Erw./Wiederaufschl. (GD 2006) (tlw.)	Stgn. Planungsbüro für Untern. in 51. Änd. sowie Untern. Stn. in Btl. 2015: Folgenutzung Landschaftsschutz, Freizeitgewässer (tlw.)		V-1116-2015-03-18/12 V-1116-2015-03-18/22 V-1116-2016-10-12/15 Ö-2015-03-26-AW/01 Ö-2015-03-26-AW/02

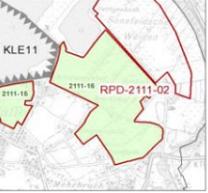
Kategorie: welche Darstellung wird angeregt?	Bezeichnung	Kommune (untergeordnet betroffene ggf. in Klammer)	ha-Größe der Bereiche (1)	Anteil BSAB an Kommune (in %)	Vorhandene Rohstoffe (2)	Mächtigkeit bei K/KS (3)	was wird angeregt?			Erweiterung (4)	Ausschlussgründe im Rahmen der RPD- Erarbeitung für angeregte zusätzliche Darstellungen gegenüber dem RPD- Entwurf	War die Fläche ein Interessensbereich aus der 51. GEP- Änderung?	falls ja: wurde sie bei der 51. GEP- Änderung in der Darstellung als Sondierungsbereich oder BSAB berücksichtigt?	nachrichtliche Übernahme: Ausschlussgründe aus der Gesamtbereichstabelle / Anhang 1 zur 51. Änderung des Regionalplans für den Regierungsbezirk Düsseldorf (GEP 99), wenn die Fläche oder Teilflächen bereits Interessensbereich in der 51. GEP- Änderung war	Regionalplanerisch noch unbewertete Hinweise auf Nachfolgenutzungen oder eventuellen "gesellschaft. Mehrwert"	Kartenansicht (5)	Stellungnahmenkürzel
							Darstellung eines BSAB auf einer nicht als Sondierungsbereich dargestellten Fläche	Darstellung eines Sondierungsbereiches	Darstellung eines BSAB auf einer Fläche, die bisher als Sondierungsbereich dargestellt								
BSAB	RPD-2106-06	Kalkar	keine Angabe möglich; Beteiligter bezieht sich auf nur grob abgegrenzten Suchraum	3,1	Kies/Kiessand	keine Angabe möglich; Beteiligter bezieht sich auf nur grob abgegrenzten Suchraum	ja	nein	nein	keine Angabe möglich; Beteiligter bezieht sich auf nur grob abgegrenzten Suchraum	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB-Darstellung (Teile, die BSAB sind, bleiben dargestellt). Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierungsbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierungsbereiche.	teilweise ja (s. 2106-03, 2106-04, 2106-05-A, 2106-05-B1, 2106-05-B2, 2106-05-C, 2106-16, 2106-17, 2106-18)	keine Angabe möglich; Beteiligter bezieht sich auf nur grob abgegrenzten Suchraum	keine Angabe möglich; Beteiligter bezieht sich auf nur grob abgegrenzten Suchraum	keine Angabe möglich; Beteiligter bezieht sich auf nur grob abgegrenzten Suchraum		V-4011-2015-03-31/41 V-4011-2015-03-31/54 Ö-2015-03-26-A/13 Ö-2015-03-26-A/26

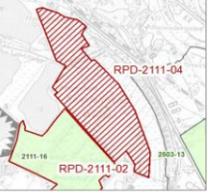
Kategorie: welche Darstellung wird angeregt?	Bezeichnung	Kommune (untergeordnet betroffene ggf. in Klammer)	ha-Größe der Bereiche (1)	Anteil BSAB an Kommune (in %)	Vorhandene Rohstoffe (2)	Mächtigkeit bei K/KS (3)	was wird angeregt?			Erweiterung (4)	Ausschlussgründe im Rahmen der RPD- Erarbeitung für angeregte zusätzliche Darstellungen gegenüber dem RPD- Entwurf	War die Fläche ein Interessensbereich aus der 51. GEP- Änderung?	falls ja: wurde sie bei der 51. GEP- Änderung in der Darstellung als Sondierungsbereich oder BSAB berücksichtigt?	nachrichtliche Übernahme: Ausschlussgründe aus der Gesamtbereichstabelle / Anhang 1 zur 51. Änderung des Regionalplans für den Regierungsbezirk Düsseldorf (GEP 99), wenn die Fläche oder Teilflächen bereits Interessensbereich in der 51. GEP- Änderung war	Regionalplanerisch noch unbewertete Hinweise auf Nachfolgenutzungen oder eventuellen "gesellschaft. Mehrwert"	Kartenansicht (5)	Stellungnahmenkürzel
							Darstellung eines BSAB nur einer nicht als Sondierungsbereich dargestellten Fläche	Darstellung eines Sondierungsbereiches	Darstellung eines BSAB auf einer Fläche, die bisher als Sondierungsbereich dargestellt								
BSAB	RPD-2107-01	Kerken	107	0,6	Kies/Kiessand	A	ja	nein	nein	nein	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB-Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierungsbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierungsbereiche.	ja, als Bestandteil von 2107-02-A, 2107-02-B, 2107-02-D	nein; Gründe siehe in nachfolgender Spalte	zu 2107-02-A: Ausschlussgründe: Bereich von 300 m um ASB gem. Regionalplan (tlw. am westl. Rand) sehr schutzwürdiger Boden in der Funktion Regelungs- und Pufferfunktion/natürliche Bodenfruchtbarkeit bei Neuansätzen (GD 2006) (fast vollst.) schutzwürdiger Boden in der Funktion Regelungs- und Pufferfunktion/natürliche zu 2107-02-B: Ausschlussgründe: Bereich f. Grundwasser- und Gewässerschutz gem. Regionalplan Bereich von 300 m um ASB gem. Regionalplan (tlw.) sehr schutzwürdiger Boden in der Funktion Regelungs- und Pufferfunktion/natürliche Bodenfruchtbarkeit bei Neuansätzen (GD 2006) ergänzend: zu 2107-02-D: Ausschlussgründe: Vorrang des Flugbetriebes und der Biogasnutzung sehr schutzwürdiger Boden in der Funktion Regelungs- und Pufferfunktion/natürliche Bodenfruchtbarkeit bei Neuansätzen (GD 2006) (tlw.) ergänzend: Hist. Kulturlandsch. hoher Bedeutung (Abgrabungsgutachten 1998) (tlw.) Betroffenheit unterird. Transp.-Fernltg. gem. GEP 86: für Gas (Randlage)	k.A.		V-4011-2016-10-13/01

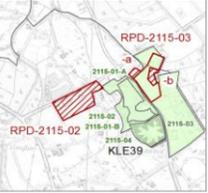
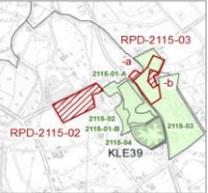
Kategorie: welche Darstellung wird angeregt?	Bezeichnung	Kommune (untergeordnet betroffene ggf. in Klammer)	ha-Größe der Bereiche (1)	Anteil BSAB an Kommune (in %)	Vorhandene Rohstoffe (2)	Mächtigkeit bei K/KS (3)	was wird angeregt?			Erweiterung (4)	Ausschlussgründe im Rahmen der RPD- Erarbeitung für angeregte zusätzliche Darstellungen gegenüber dem RPD- Entwurf	War die Fläche ein Interessensbereich aus der 51. GEP- Änderung?	falls ja: wurde sie bei der 51. GEP- Änderung in der Darstellung als Sondierungsbereich oder BSAB berücksichtigt?	nachrichtliche Übernahme: Ausschlussgründe aus der Gesamtbereichstabelle / Anhang 1 zur 51. Änderung des Regionalplans für den Regierungsbezirk Düsseldorf (GEP 99), wenn die Fläche oder Teilflächen bereits Interessensbereich in der 51. GEP- Änderung war	Regionalplanerisch noch unbewertete Hinweise auf Nachfolgenutzungen oder eventuellen "gesellschaft. Mehrwert"	Kartenansicht (5)	Stellungnahmenkürzel
							Darstellung eines BSAB auf einer nicht als Sondierungsbereich dargestellten Fläche	Darstellung eines Sondierungsbereiches	Darstellung eines BSAB auf einer Fläche, die bisher als Sondierungsbereich dargestellt								
BSAB, alternativ Sondierungsbereich	RPD-2108-01	Kevelaer	147	3,6	Kies/Kiessand	(A) B	ja	ja	nein	nein	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB- Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierungsbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierungsbereiche.	ja, als 2108-15	nein	Ausschlussgründe: Bereich f. Schutz d. Natur gem. Regionalplan (tlw.) kleinflächig Biotop(e) gem. § 62 LG NRW Biotop(e) gem. Biotopkataster der LÖBF (tlw.) LSG mit Abgrabungsverbot besonders schutzwürdiger Boden in der Funktion Biotopentwicklungspotential (Extremstandorte) (GD 2006) (tlw.) sehr schutzwürdiger Boden in der Funktion Archiv der Natur- und schutzwürdiger Boden in der Funktion Regelungs- und Pufferfunktion/natürliche Bodenfruchtbarkeit bei Neuansätzen (GD 2006) (tlw.) ergänzend: BSLE gem. Regionalplan Überschwemmungsbereich gem. Regionalplan (tlw.) Waldbereich gem. Regionalplan (tlw.) Betroffenheit oberird. Transp.-Fernltg. gem. GEP 86: Elektro-Ltg. Biotopverbundsystem von herausragender Bedeutung (tlw.) Biotopverbundsystem von besonderer Bedeutung (tlw.)	Stgn. Planungsbüro für Untern. in 51. Änd.: Folgenutzung Landschaftsschutz, offene Wasserfläche		V-4011-2015-03-31/75 V-4011-2015-03-31/90 Ö-2015-03-30-B/08 Ö-2015-03-30-B/24
BSAB	RPD-2108-02	Kevelaer	47	3,6	Kies/Kiessand	A B	nein	nein	ja	nein	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB- Darstellung.	ja, als 2108-06 und 2108-07-A	ja, als Sondierungsbereich KLE/S12 (Kervendonk)	keine	Bemerkung aus Sitzungsvorlage zu TOP 8, 13. RR: Freizeitkonzeption Bleickshof; Kommunale Planungsabsichten für wassersportliche Aktivitäten (Stgn. Kommune vom 21.09.2007); Stgn. für Untern. in 51. Änd.: Freizeitnutzung		V-4011-2015-03-31/62 V-4011-2015-03-31/64 Ö-2015-03-26-AT/02 Ö-2015-03-26-AT/03 Ö-2015-03-26-AT/04 Ö-2015-03-27-CJ/01 Ö-2015-03-27-CJ/04 Ö-2015-03-27-CJ/05 Ö-2016-10-05-AH/05

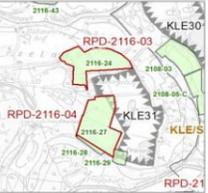
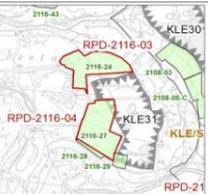
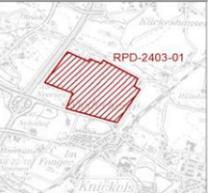
Kategorie: welche Darstellung wird angeregt?	Bezeichnung	Kommune (untergeordnet betroffene ggf. in Klammer)	ha-Größe der Bereiche (1)	Anteil BSAB an Kommune (in %)	Vorhandene Rohstoffe (2)	Mächtigkeit bei K/KS (3)	was wird angeregt?			Erweiterung (4)	Ausschlussgründe im Rahmen der RPD- Erarbeitung für angeregte zusätzliche Darstellungen gegenüber dem RPD- Entwurf	War die Fläche ein Interessensbereich aus der 51. GEP- Änderung?	falls ja: wurde sie bei der 51. GEP- Änderung in der Darstellung als Sondierbereich ch oder BSAB berücksichtigt?	nachrichtliche Übernahme: Ausschlussgründe aus der Gesamtbereichstabelle / Anhang 1 zur 51. Änderung des Regionalplans für den Regierungsbezirk Düsseldorf (GEP 99), wenn die Fläche oder Teilflächen bereits Interessensbereich in der 51. GEP- Änderung war	Regionalplanerisch noch unbewertete Hinweise auf Nachfolgenutzungen oder eventuellen "gesellschaft. Mehrwert"	Kartenansicht (5)	Stellungnahmenkürzel
							Darstellung eines BSAB auf einer nicht als Sondierbereich dargestellten Fläche	Darstellung eines Sondierbereiches	Darstellung eines BSAB auf einer Fläche, die bisher als Sondierbereich dargestellt								
BSAB	RPD-2305-01	Korschenbroich	48	0	Kies/Kiessand	A	nein	nein	ja	nein	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB- Darstellung.	ja, als 2305-01-A	ja, als Sondierbereich NE/S01 (Büttgerwald)	keine	unternehm. Angaben: offene Wasserfläche / Wiedernutzbarmachung vorrangig Arten- u. Biotopschutz / teilweise gelenkte, ruhige, landschaftsbezog. Erholungsnutz.		V-1155-2015-03-26/07 V-1155-2016-09-28/07 V-4011-2015-03-31/11 V-4011-2015-03-31/17 V-4015-2016-10-07-B/47 Ö-2015-03-30-F/10 Ö-2015-03-30-F/16 Ö-2016-10-06-AQ/01
BSAB	RPD-2306-01	Meerbusch	61	0	Kies/Kiessand	B	ja	nein	nein	nein	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB- Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierbereiche.	ja, als 2306-01	nein; Gründe siehe in nachfolgender Spalte	Ausschluss: FFH-Gebiet (kleinflächig) FFH-Gebiet und/oder 300 m Pufferbereich um FFH-Gebiet (überwiegend) Bereich f. Schutz d. Natur gem. Regionalplan Bereich f. Grundwasser- und Gewässerschutz gem. Regionalplan WSZ IIIA (festges. oder geplante Zone) Biotop(e) gem. Biotopkataster der LÖBF ergänzend: Rheinaue / Überschwemmungsgebiet gem. Regionalplan Hauptluftaustauschgebiet gem. Erl.- Karte 4 des Regionalplans Landschaftsschutzgebiet (ob Abgrabungsverbot vorl. nicht geprüft, da ohnehin andere Ausschlussgründe) Naturschutzwürdiges Gebiet (BV NSG) - landesweit bedeutsam Betroffenheit von Altlasten im Plangebiet (Punkt Darstellung, flächenhafte Ausdehnung der Altlast/der altlastverdächtigen Fläche wurde nicht erfasst) BSLE gem. Regionalplan Regionaler Grünzug gem. Regionalplan schutzwürdiger Boden in Funktion Biotopentwicklungspotential (Extremstandorte) bei Erw./Wiederaufschl. (GD 2006) (tlw.) Biotopverbundsystem von herausragender Bedeutung	Untern. Stgn. in 51. Änderung: Retentionsraum und Potentiale im Naturschutz; Untern. Stn. in Btl. 2015: Korrektur bisheriger Auswirkungen der Rheinsolenerosion		V-4011-2015-03-31/42 V-4011-2015-03-31/58 Ö-2015-03-25-AV/30 Ö-2015-03-26-A/14 Ö-2015-03-26-A/30

Kategorie: welche Darstellung wird angeregt?	Bezeichnung	Kommune (untergeordnet betroffene ggf. in Klammer)	ha-Größe der Bereiche (1)	Anteil BSAB an Kommune (in %)	Vorhandene Rohstoffe (2)	Mächtigkeit bei K/KS (3)	was wird angeregt?			Erweiterung (4)	Ausschlussgründe im Rahmen der RPD- Erarbeitung für angeregte zusätzliche Darstellungen gegenüber dem RPD- Entwurf	War die Fläche ein Interessensbereich aus der 51. GEP- Änderung?	falls ja: wurde sie bei der 51. GEP- Änderung in der Darstellung als Sondierungsbereich oder BSAB berücksichtigt?	nachrichtliche Übernahme: Ausschlussgründe aus der Gesamtbereichstabelle / Anhang 1 zur 51. Änderung des Regionalplans für den Regierungsbezirk Düsseldorf (GEP 99), wenn die Fläche oder Teilflächen bereits Interessensbereich in der 51. GEP- Änderung war	Regionalplanerisch noch unbewertete Hinweise auf Nachfolgenutzungen oder eventuellen "gesellschaft. Mehrwert"	Kartenansicht (5)	Stellungnahmenkürzel
							Darstellung eines BSAB auf einer nicht als Sondierungsbereich dargestellten Fläche	Darstellung eines Sondierungsbereiches	Darstellung eines BSAB auf einer Fläche, die bisher als Sondierungsbereich dargestellt								
BSAB	RPD-2404-01	Nettetal	4	0,5	Kies/Kiessand	B	ja	nein	nein	ja	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB-Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierungsbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierungsbereiche.	ja, als Bestandteil von 2404-01-A und 2404-01-B	2404-01-B war bereits als BSAB gesichert; 2404-01-A wurde nicht berücksichtigt; Gründe siehe in nachfolgender Spalte	ergänzend: Wertv. Kulturlandsch. gem. Erl.-Karte 2 des Regionalplans i.V.m. LEP	k.A.		keins (nachgereichter Interessensbereich zur 51. RPÄ)
BSAB	RPD-2307-01	Neuss	27	0	Kies/Kiessand	A B	ja	nein	nein	nein	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB-Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierungsbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierungsbereiche.	nein		nicht geprüft im Rahmen der 51. GEP-Änderung	k.A.		keins (nachgereichter Interessensbereich zur 51. RPÄ)
BSAB	RPD-2111-01	Rees	47	6,3	Kies/Kiessand	B	ja	nein	nein	ja	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB-Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierungsbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierungsbereiche.	ja, als 2111-15	nein; Gründe siehe in nachfolgender Spalte	Ausschluss: 300 m Pufferbereich um FFH-Gebiet (tlw.) LSG mit Abgrabungsverbot ergänzend: Ramsar-Gebiet IBA-Gebiet BSLE gem. Regionalplan Hauptluftaustauschgebiet gemäß Erläuterungskarte 4 des Regionalplans (tlw.) Wertv. Kulturlandschaften gemäß Erläuterungskarte 2 des Regionalplans i.V. mit LEP NRW sehr schutzwürdiger Boden in Funktion Regelungs- und Pufferfunktion / natürliche Bodenfruchtbarkeit (GD 2006) (tlw.) Betroffenheit oberird. Transp.-Fernltg. gem. GEP 86: Elektro-Ltg. schutzwürdiger Boden in Funktion Regelungs- und Pufferfunktion/natürliche Bodenfruchtbarkeit bei Erw./Wiederaufschl. (GD 2006) (tlw.) landesbedeutsamer Kulturlandschaftsbereich (LVR und LWL 2007) (tlw.)	Untern. speziell zu 2111-15: Ortsentw. und Anbindung Haffens an Freizeit- und Erholungsschwerpunkt ; Erlebbarkeit und Naturschutz		V-4011-2015-03-31/27 Ö-2015-03-30-A/10

Kategorie: welche Darstellung wird angeregt?	Bezeichnung	Kommune (untergeordnet betroffene ggf. in Klammer)	ha-Größe der Bereiche (1)	Anteil BSAB an Kommune (in %)	Vorhandene Rohstoffe (2)	Mächtigkeit bei K/KS (3)	was wird angeregt?			Erweiterung (4)	Ausschlussgründe im Rahmen der RPD- Erarbeitung für angeregte zusätzliche Darstellungen gegenüber dem RPD- Entwurf	War die Fläche ein Interessensbereich aus der 51. GEP- Änderung?	falls ja: wurde sie bei der 51. GEP- Änderung in der Darstellung als Sondierungsbereich oder BSAB berücksichtigt?	nachrichtliche Übernahme: Ausschlussgründe aus der Gesamtbereichstabelle / Anhang 1 zur 51. Änderung des Regionalplans für den Regierungsbezirk Düsseldorf (GEP 99), wenn die Fläche oder Teilflächen bereits Interessensbereich in der 51. GEP- Änderung war	Regionalplanerisch noch unbewertete Hinweise auf Nachfolgenutzungen oder eventuellen "gesellschaft. Mehrwert"	Kartenansicht (5)	Stellungnahmenkürzel
							Darstellung eines BSAB auf einer nicht als Sondierungsbereich dargestellten Fläche	Darstellung eines Sondierungsbereiches	Darstellung eines BSAB auf einer Fläche, die bisher als Sondierungsbereich dargestellt								
BSAB	RPD-2111-02	Rees	123	6,3	Kies/Kiessand	B	ja	nein	nein	ja	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB- Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierungsbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierungsbereiche.	ja, als 2111-16	nein; Gründe siehe in nachfolgender Spalte	Ausschluss: Vogelschutzgebiet (tlw.) 300 m Pufferbereich um Vogelschutzgebiet (tlw.) Bereich f. Schutz d. Natur gem. Regionalplan (tlw.) LSG mit Abgrabungsverbot (tlw.) ergänzend: Ramsar-Gebiet IBA-Gebiet BSLE gem. Regionalplan (tlw.) Betroffenheit von Gänseäsaungsflächen mit Fraußschäden über 45 % gemäß naturschutzfachlicher Bewertung der LÖBF zum VSG Unterer Niederrhein (2005) "Vorrangfläche für Ausgleichsmaßnahmen" gem. naturschutzfachl. LÖBF-Bewertung zum VSG Unterer Niederrhein (2005) (tlw.) Betroffenheit oberird. Transp.-Fernltg. gem. GEP 86: Elektro-Ltg. landesbedeutsamer Kulturlandschaftsbereich (LVR und LWL 2007)	evtl. Hochwasserschutz, Seenverbund und Verweis auf NaturFreizeitverbund- Niederrhein- Planungen; Untern. speziell zu 2111-16: Beitrag Seenverbund		V-4011-2015-03-31/27 Ö-2015-03-30-A/10

Kategorie: welche Darstellung wird angeregt?	Bezeichnung	Kommune (untergeordnet betroffene ggf. in Klammer)	ha-Größe der Bereiche (1)	Anteil BSAB an Kommune (in %)	Vorhandene Rohstoffe (2)	Mächtigkeit bei K/KS (3)	was wird angeregt?			Erweiterung (4)	Ausschlussgründe im Rahmen der RPD- Erarbeitung für angeregte zusätzliche Darstellungen gegenüber dem RPD- Entwurf	War die Fläche ein Interessensbereich aus der 51. GEP- Änderung?	falls ja: wurde sie bei der 51. GEP- Änderung in der Darstellung als Sondierungsbereich oder BSAB berücksichtigt?	nachrichtliche Übernahme: Ausschlussgründe aus der Gesamtbereichstabelle / Anhang 1 zur 51. Änderung des Regionalplans für den Regierungsbezirk Düsseldorf (GEP 99), wenn die Fläche oder Teilflächen bereits Interessensbereich in der 51. GEP- Änderung war	Regionalplanerisch noch unbewertete Hinweise auf Nachfolgenutzungen oder eventuellen "gesellschaft. Mehrwert"	Kartenansicht (5)	Stellungnahmenkürzel
							Darstellung eines BSAB auf einer nicht als Sondierungsbereich dargestellten Fläche	Darstellung eines Sondierungsbereiches	Darstellung eines BSAB auf einer Fläche, die bisher als Sondierungsbereich dargestellt								
BSAB	RPD-2111-03	Rees (Wesel)	88	6,3	Kies/Kiessand	B C	ja	nein	nein	ja	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB-Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierungsbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierungsbereiche.	ja, als 2512-01	nein; Gründe siehe in nachfolgender Spalte	Ausschluss: Vogelschutzgebiet GIB gem. Regionalplan (tlw.) und Standort für Energieerzeugung gem. LEP Biotop(e) gem. Biotopkataster der LÖBF (tlw.) Bereich nur für K/KS mit Mächtigkeit C (tlw.) ergänzend: Ramsar-Gebiet IBA-Gebiet Hist. Kulturlandsch. hoher Bedeutung (Abtragungsgutachten 1998) (tlw.) Betroffenheit von Gänseäsaungsflächen mit Fraßschäden über 45 % gem. naturschutzfachl. LÖBF-Bewertung zum VSG Unterer Niederrhein (2005) (tlw.) BSLE gem. Regionalplan (tlw.) sehr schutzwürdiger Boden in Funktion Regelungs- und Pufferfunktion/natürliche Bodenfruchtbarkeit bei Erw./Wiederaufschl. (GD 2006) (tlw.) schutzwürdiger Boden in Funktion Biotopentwicklungspotential (Extremstandorte) bei Erw./Wiederaufschl. (GD 2006) (tlw.) Biotopverbundsystem von besonderer Bedeutung (tlw.)	Untern. Stgn. im Rahmen der 51. Änderung: Hochwasserschutz u.ä. (Deichrückverlegung, Polder); Untern. Stn. in Btl. 2015: Nutzung für Hochwasser- und Naturschutz		V-4011-2015-03-31/40 V-4011-2015-03-31/57
BSAB	RPD-2111-04	Rees	116	6,3	Kies/Kiessand	B	ja	nein	nein	ja	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB-Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierungsbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierungsbereiche.	nein		nicht geprüft im Rahmen der 51. GEP-Änderung	k.A.		keins (nachgereichter Interessensbereich zur 51. RPÄ)
BSAB	RPD-2115-01	Wachtendonk	70	2,3	Kies/Kiessand	B	nein	nein	ja	ja	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB-Darstellung.	ja, als 2115-09	ja, als Sondierungsbereich KLE/S15 (Gelinter Heide)	keine	k.A.		V-4011-2015-03-31/70 V-4011-2015-03-31/91 Ö-2015-03-30-B/03

Kategorie: welche Darstellung wird angeregt?	Bezeichnung	Kommune (untergeordnet betroffene ggf. in Klammer)	ha-Größe der Bereiche (1)	Anteil BSAB an Kommune (in %)	Vorhandene Rohstoffe (2)	Mächtigkeit bei K/KS (3)	was wird angeregt?			Erweiterung (4)	Ausschlussgründe im Rahmen der RPD- Erarbeitung für angeregte zusätzliche Darstellungen gegenüber dem RPD- Entwurf	War die Fläche ein Interessensbereich aus der 51. GEP- Änderung?	falls ja: wurde sie bei der 51. GEP- Änderung in der Darstellung als Sondierungsbereich oder BSAB berücksichtigt?	nachrichtliche Übernahme: Ausschlussgründe aus der Gesamtbereichstabelle / Anhang 1 zur 51. Änderung des Regionalplans für den Regierungsbezirk Düsseldorf (GEP 99), wenn die Fläche oder Teilflächen bereits Interessensbereich in der 51. GEP- Änderung war	Regionalplanerisch noch unbewertete Hinweise auf Nachfolgenutzungen oder eventuellen "gesellschaft. Mehrwert"	Kartenansicht (5)	Stellungnahmenkürzel
							Darstellung eines BSAB auf einer nicht als Sondierungsbereich dargestellten Fläche	Darstellung eines Sondierungsbereiches	Darstellung eines BSAB auf einer Fläche, die bisher als Sondierungsbereich dargestellt								
BSAB	RPD-2115-02	Wachtendonk	14	2,3	Kies/Kiessand	B	ja	nein	nein	nein	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB-Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierungsbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierungsbereiche.	nein		nicht geprüft im Rahmen der 51. GEP-Änderung	k.A.		keins (nachgereichter Interessensbereich zur 51. RPÄ)
BSAB	RPD-2115-03	Wachtendonk (Kerken)	12	2,3 (0,6)	Kies/Kiessand	B	ja	nein	nein	ja	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB-Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierungsbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierungsbereiche.	überwiegend ja, als 2115-03; Ausnahmen bilden die neu gemeldeten Teilbereiche RPD-2115-03a und RPD-2115-03b (s. Karte)	nein; Gründe siehe in nachfolgender Spalte	Ausschlussgründe: LSG mit Abgrabungsverbot ergänzend: Waldbereiche gem. Regionalplan (tlw.) Hist. Kulturlandsch. sehr hoher Bedeutung (Abtragungsgutachten 1998) Betroffenheit unterird. Transp.-Fernltg. gem. GEP 86: für Oel BSLE gem. Regionalplan landesbedeutsamer Kulturlandschaftsbereich (LVR und LWL 2007) (tlw.)	k.A.		keins (nachgereichter Interessensbereich zur 51. RPÄ)
BSAB	RPD-2116-01	Weeze	202	8,6	Kies/Kiessand	B C	ja	nein	nein	ja	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB-Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierungsbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierungsbereiche.	überwiegend ja (s. 2116-14-B, 2116-06, 2116-07, 2116-08-B2, 2116-09, 2116-10, 2116-15, 2116-16, 2116-17); Ausnahmen bilden die neu gemeldeten Teilbereiche RPD-2116-01a und RPD-2116-01b (s. Karte)	nein	Ausschlussgründe: LSG mit Abgrabungsverbot wertvoller Laubwaldbestand (tlw.) Bereich nur für K/KS mit Mächtigkeit C (tlw.) Kammolchlebensraum (tlw.) Bereich von 300m um ASB gem. Regionalplan (kleinflächig) schutzwürdiger Boden in der Funktion Regelungs- und Pufferfunktion/natürliche Bodenfruchtbarkeit bei Neuansätzen (GD 2006) (überw.) Bereich nur für K/KS mit Mächtigkeit C (tlw.) ergänzend: Hist. Kulturlandsch. sehr hoher Bedeutung (Abtragungsgutachten 1998) (tlw.) BSLE gem. Regionalplan schutzwürdiger Boden in Funktion Regelungs- und Pufferfunktion/natürliche Bodenfruchtbarkeit bei Erw./Wiederaufschl. (GD 2006) (tlw.) Waldbereiche gem. Regionalplan (tlw.) tlw. vermuteter Bodendenkmalsbereich Betroffenheit unterird. Transp.-Fernltg. gem. GEP 86: für Gas (Randbereich)	Stgn. Planungsbüro für Untern. in 51. Änd.: Folgenutzung Landschaftsschutz, offene Wasserfläche		V-4011-2015-03-31/89 V-4011-2015-03-31/92 Ö-2015-03-30-B/04 Ö-2015-03-30-B/23

Kategorie: welche Darstellung wird angeregt?	Bezeichnung	Kommune (untergeordnet betroffene ggf. in Klammer)	ha-Größe der Bereiche (1)	Anteil BSAB an Kommune (in %)	Vorhandene Rohstoffe (2)	Mächtigkeit bei K/KS (3)	was wird angeregt?			Erweiterung (4)	Ausschlussgründe im Rahmen der RPD- Erarbeitung für angeregte zusätzliche Darstellungen gegenüber dem RPD- Entwurf	War die Fläche ein Interessensbereich aus der 51. GEP- Änderung?	falls ja: wurde sie bei der 51. GEP- Änderung in der Darstellung als Sondierbereich oder BSAB berücksichtigt?	nachrichtliche Übernahme: Ausschlussgründe aus der Gesamtbereichstabelle / Anhang 1 zur 51. Änderung des Regionalplans für den Regierungsbezirk Düsseldorf (GEP 99), wenn die Fläche oder Teilflächen bereits Interessensbereich in der 51. GEP- Änderung war	Regionalplanerisch noch unbewertete Hinweise auf Nachfolgenutzungen oder eventuellen "gesellschaft. Mehrwert"	Kartenansicht (5)	Stellungnahmenkürzel
							Darstellung eines BSAB auf einer nicht als Sondierbereich dargestellten Fläche	Darstellung eines Sondierbereiches	Darstellung eines BSAB auf einer Fläche, die bisher als Sondierbereich dargestellt								
BSAB, alternativ Sondierbereich	RPD-2116-02	Weeze	28	8,6	Kies/Kiessand	B	ja	ja	nein	nein	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB- Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierbereiche.	ja, als 2116-40	nein; Gründe siehe in nachfolgender Spalte	Ausschlussgründe: LSG mit Abgrabungsverbot ergänzend: Hist. Kulturlandsch. hoher Bedeutung (Abtragungsgutachten 1998) BSLE gem. Regionalplan	Untern. Stn. in Btl. 2015: Teil des Konzepts „Kulturlandschaft Wember Veen“		V-4011-2015-03-31/99 V-4011-2015-03-31/103 Ö-2015-03-23-A/03 Ö-2015-03-23-A/07
BSAB, alternativ Sondierbereich	RPD-2116-03	Weeze	23	8,6	Kies/Kiessand	B	ja	ja	nein	ja	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB- Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierbereiche.	ja, als 2116-24	nein; Gründe siehe in nachfolgender Spalte	Ausschlussgründe: LSG mit Abgrabungsverbot ergänzend: Waldbereiche gem. Regionalplan (tlw.) Kleinflächig BSAB mit Nachfolgenutzung Oberflächengewässer Hist. Kulturlandsch. hoher Bedeutung (Abtragungsgutachten 1998) BSLE gem. Regionalplan schutzwürdiger Boden in Funktion Regelungs- und Pufferfunktion/natürliche Bodenfruchtbarkeit bei	Bemerkung aus Sitzungsvorlage zu TOP 8, 13. RR: optimierte Rohstoff- gewinnungs- konzeption Bereich Fliegenberg; Stgn. für Unternehmen in 51. Änd. Sowie Stn. des Unternehmens in Btl. 2015: Schaffung naturschutzwürdiger Flächen		Ö-2015-03-30-N/07 Ö-2015-03-30-N/08 Ö-2015-03-30-N/09 Ö-2015-03-30-N/10 Ö-2015-03-30-N/11
BSAB, alternativ Sondierbereich	RPD-2116-04	Weeze	26	8,6	Kies/Kiessand	B	ja	ja	nein	ja	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB- Darstellung (kleine bereits als BSAB dargestellte Teile bleiben BSAB). Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierbereiche.	ja, als 2116-27	nein; Gründe siehe in nachfolgender Spalte	Ausschlussgründe: LSG mit Abgrabungsverbot ergänzend: Waldbereiche gem. Regionalplan (tlw.) Kleinflächig BSAB mit Nachfolgenutzung Oberflächengewässer Hist. Kulturlandsch. hoher Bedeutung (Abtragungsgutachten 1998) BSLE gem. Regionalplan schutzwürdiger Boden in Funktion Regelungs- und Pufferfunktion/natürliche Bodenfruchtbarkeit bei	Bemerkung aus Sitzungsvorlage zu TOP 8, 13. RR: optimierte Rohstoff- gewinnungs- konzeption Bereich Fliegenberg; Stgn. für Unternehmen in 51. Änd. Sowie Stn. des Unternehmens in Btl. 2015: Schaffung naturschutzwürdiger Flächen		Ö-2015-03-30-N/07 Ö-2015-03-30-N/08 Ö-2015-03-30-N/09 Ö-2015-03-30-N/10 Ö-2015-03-30-N/11
BSAB	RPD-2403-01	Willich	60	1,2	Kies/Kiessand	A	ja	nein	nein	nein	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB- Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierbereichsdarstellung das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierbereiche.	nein		nicht geprüft im Rahmen der 51. GEP- Änderung	k.A.		keins (nachgereichter Interessensbereich zur 51. RPÄ)

Kategorie: welche Darstellung wird angeregt?	Bezeichnung	Kommune (untergeordnet betroffene ggf. in Klammer)	ha-Größe der Bereiche (1)	Anteil BSAB an Kommune (in %)	Vorhandene Rohstoffe (2)	Mächtigkeit bei K/KS (3)	was wird angeregt?			Erweiterung (4)	Ausschlussgründe im Rahmen der RPD- Erarbeitung für angeregte zusätzliche Darstellungen gegenüber dem RPD- Entwurf	War die Fläche ein Interessensbereich aus der 51. GEP- Änderung?	falls ja: wurde sie bei der 51. GEP- Änderung in der Darstellung als Sondierbereich oder BSAB berücksichtigt?	nachrichtliche Übernahme: Ausschlussgründe aus der Gesamtbereichstabelle / Anhang 1 zur 51. Änderung des Regionalplans für den Regierungsbezirk Düsseldorf (GEP 99), wenn die Fläche oder Teilflächen bereits Interessensbereich in der 51. GEP- Änderung war	Regionalplanerisch noch unbewertete Hinweise auf Nachfolgenutzungen oder eventuellen "gesellschaft. Mehrwert"	Kartenansicht (5)	Stellungnahmenkürzel
							Darstellung eines BSAB auf einer nicht als Sondierbereich dargestellten Fläche	Darstellung eines Sondierbereiches	Darstellung eines BSAB auf einer Fläche, die bisher als Sondierbereich dargestellt								
BSAB	RPD-2210-01	Wülfrath	22	10,7	Ton/Schluff, Kalkstein/Dolomit	kein K/KS vorhanden	ja	nein	ja	zum Teil	Weiches Tabukriterium; Fläche liegt außerhalb einer bestehenden BSAB- Darstellung. Zusätzlich gilt für eine etwaige Sondierbereichsdarstellung über den bestehenden Sondierbereich hinaus das Kriterium der Lage außerhalb bestehender Sondierbereiche.	überwiegend ja, als 2210- 01, 2210-02, 2210-04	überwiegend ja; als Sondierbereich ME/S01	keine; Teilbereiche wurden nicht geprüft im Rahmen der 51. GEP-Änderung	k.A.		V-4009-2015-03-23/02 V-4009-2015-03-23/06A V-4009-2015-03-23/06B V-4009-2015-03-23/07 V-4009-2015-03-23/10 V-4009-2015-03-23/12 V-4009-2016-09-22/06A V-4009-2016-09-22/06B V-4009-2016-09-22/07 V-4009-2016-09-22/09 V-4009-2016-09-22/14 Ö-2015-03-19-AI/01