

## Regionalplan Düsseldorf (RPD)

### Tabelle mit Beschlussvorschlägen Kommunaltabelle Stadt Emmerich

| Kürzel Teil 1:<br>Kommunen-<br>name | Kürzel Teil 2:<br>Planzeichen | Abschließende Beschlussvorschläge zu diesem Kürzel  |
|-------------------------------------|-------------------------------|---|
| Emmerich-                           | PZ1a                          | <p>Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.</p> <p>In der 1. Erörterung führt der Vertreter der Stadt Emmerich u.a. aus, dass die ASB Darstellungen im Ortsteil Elten zwar begrüßt würden, jedoch es an kurzfristig verfügbaren Reserven fehlen würde. Der neue ASB und der vorgesehene Sondierungsbereich seien nicht kurzfristig verfügbar, das Problem der fehlenden Verfügbarkeit betreffe den gesamten Ortsteil Elten. Es wird angeregt, weitere (kurzfristig verfügbare) Flächen darzustellen.</p> <p><b>Der Anregung wird nicht gefolgt.</b> In der Ortslage Elten sind lt. Siedlungsmonitoring 1.1.2017 noch ca. 3 ha FNP Reserven sofort verfügbar. Hinzu kommt ein neuer ASB mit ca. 3 ha und ein Sondierungsbereich. Sollte sich die Befürchtung der Stadt Emmerich bestätigen, dass die ASB-Reserve nicht umsetzbar ist, dann könnte eine Regionalplanänderung mit einem Tausch oder – wenn dann der Bedarf begründet werden kann – mit einer zusätzlichen ASB Darstellung begründet werden. Bis dahin kann auch durch die Stadt geklärt werden, welche Flächen verfügbar wären, ob die vorgesehene ASB Reserve wirklich nicht umsetzbar ist, ob eine Verfügbarkeit des Sondierungsbereiches erkennbar ist oder ob eine andere Fläche vorgesehen werden sollte. Da das Problem nach Ausführung der Stadt flächendeckend bestehe, müssen zunächst diese Fragen geklärt werden und würden weitere Flächendarstellungen – über Bedarf – keine Lösung darstellen, sondern die Flächenkonkurrenzen (z.B. zur Landwirtschaft, Landschaftsschutz) nur erhöhen. Dass es aufgrund von steigenden Flächenkonkurrenzen immer schwieriger wird, Bauland auszuweisen, bestätigen auch andere Kommunen. Es stellt keine bedarfsgerechte Lösung dar, hier mit zusätzlichen Ausweisungen zu reagieren, das würde die Konkurrenz nur verschärfen.</p> |

|           |         |  |
|-----------|---------|--|
| Emmerich- | PZ1c    | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.  |
| Emmerich- | PZ1eb   | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.  |
| Emmerich- | PZ2b    | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.  |
| Emmerich- | PZ2da   | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.<br>Dabei gehen hinsichtlich zwischenzeitlicher Änderungen der regionalplanerischen Bewertungen die Positionen aus der 3. Kommunaltabelle (KT)/der 3. Thementabelle (TT) gegenüber der 2. KT/TT vor. Ebenso gehen die Positionen aus der 2. KT/TT gegenüber der 1. KT/TT vor. |
| Emmerich- | PZ2db   | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.  |
| Emmerich- | PZ2dd   | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.  |
| Emmerich- | PZ2eb   | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.  |
| Emmerich- | PZ2ec   | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.  |
| Emmerich- | PZ2ed   | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.  |
| Emmerich- | PZ3ab-1 | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.  |

|           |         |   |
|-----------|---------|---|
| Emmerich- | PZ3ab-2 | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.   |
| Emmerich- | PZ3ac   | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.<br><br>Die Gemeinde Montferland (6015) hat im Nachgang der 2. Erörterung ausgeführt, dass sie über die Plandarstellung, Blatt 4 (Emmerich, Kalkar, Rees) diskutieren möchte.<br>Sofern dies als Anregung gemeint ist, Änderungen an den Darstellungen des RPD-Entwurfs vorzunehmen, wird dieser nicht gefolgt. Es wird auf die regionalplanerischen Bewertungen / AGV in den 1. und 2. Kommunaltabellen Emmerich, Kalkar und Rees verwiesen. Gespräche über Darstellungen im betreffenden Raum sind aber grundsätzlich möglich. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt. |
| Emmerich- | PZ3ba-1 | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.   |
| Emmerich- | PZ3bb-1 | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Dabei gehen hinsichtlich zwischenzeitlicher Änderungen der regionalplanerischen Bewertungen die Positionen aus der 3. Kommunaltabelle (KT)/der 3. Thementabelle (TT) gegenüber der 2. KT/TT vor. Ebenso gehen die Positionen aus der 2. KT/TT gegenüber der 1. KT/TT vor. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.   |