Erarbeitung des Regionalplans Düsseldorf (RPD)
7.1 Synopse (Reichswald)
der Anregungen und Bedenken
Öffentlichkeitsbeteiligung

Inhalt

Ö-2015-03-23-BU Goch 33
Ö-2015-03-23-BV Groesbeek....33
Ö-2015-03-23-BW Nijmegen 33
Ö-2015-03-23-BX Kranenburg 33
Ö-2015-03-23-BY Groesbeek....33
Ö-2015-03-24-BG Groesbeek 33
Ö-2015-03-24-BH Lent....33
Ö-2015-03-24-BI Groesbeek....33
Ö-2015-03-24-BJ Groesbeek....33
Ö-2015-03-24-BK Kranenburg 33
Ö-2015-03-24-BL Groesbeek 33
Ö-2015-03-25-BL Kranenburg....33
Ö-2015-03-25-BM Ede....34
Ö-2015-03-25-BN Groesbeek 34
Ö-2015-03-25-BO Beugen 34
Ö-2015-03-25-BP Beuningen....34

Ö-2015-03-25-BQ Ven-Zelderheide....34
Ö-2015-03-25-BR Groesbeek....34
Ö-2015-03-25-BS Milsbeek....34
Ö-2015-03-25-BT Ven-Zelderheide....34
Ö-2015-03-25-BU Ottersum....34
Ö-2015-03-25-BV Groesbeek....34
Ö-2015-03-25-BW Amsterdam....34
Ö-2015-03-25-BX Nijmegen....34
Ö-2015-03-25-BY Ven-Zelderheide....34
Ö-2015-03-25-BZ Ven-Zelderheide....34
Ö-2015-03-25-CA Schottheide....35
Ö-2015-03-25-CB Milsbeek....35
Ö-2015-03-25-CC Groesbeek....35
Ö-2015-03-25-CD Groesbeek....35
Ö-2015-03-25-CE Ven-Zelderheide....35
Ö-2015-03-25-CF Ven-Zelderheide....35
Ö-2015-03-25-CG Milsbeek....35
Ö-2015-03-26-BE Kranenburg....35
Ö-2015-03-26-BF Gennep....35
Ö-2015-03-26-BG Milsbeek....35
Ö-2015-03-26-BH Ven-Zelderheide....35
Ö-2015-03-26-BI Ven-Zelderheide....35

Ö-2015-03-26-BJ Ven-Zelderheide 35
Ö-2015-03-26-BK Ven-Zelderheide 35
Ö-2015-03-26-BL Milsbeek 36
Ö-2015-03-26-BM Ven-Zelderheide 36
Ö-2015-03-27-AZ Heijen 36
Ö-2015-03-28-AM Goch 36
Ö-2015-03-28-AN Gennep 36
Ö-2015-03-28-AO Ven-Zelderheide 36
Ö-2015-03-28-AP Gennep 36
Ö-2015-03-28-AQ Ven-Zelderheide 36
Ö-2015-03-28-AR Groesbeek 36
Ö-2015-03-28-AS Gennep 36
Ö-2015-03-28-AT Venray 36
Ö-2015-03-28-AU Kaatsheuvel 36
Ö-2015-03-28-AV Milsbeek 36
Ö-2015-03-28-AW Groesbeek 36
Ö-2015-03-28-AX Groesbeek 37
Ö-2015-03-28-AY Gennep 37
Ö-2015-03-29-BN Groesbeek 37
Ö-2015-03-29-BO Gennep 37
Ö-2015-03-29-BP Kranenburg 37
Ö-2015-03-29-BQ Nijmegen 37

Ö-2015-03-29-BR Ottersum 37
Ö-2015-03-29-BS Groesbeek 37
Ö-2015-03-29-BT Ven-Zelderheide 37
Ö-2015-03-29-BU Milsbeek 37
Ö-2015-03-29-BV Milsbeek 37
Ö-2015-03-29-BW Kranenburg 37
Ö-2015-03-29-BX Groesbeek 37
Ö-2015-03-30-ER Milsbeek 37
Ö-2015-03-30-ES Mook 38
Ö-2015-03-30-ET Ven-Zelderheide 38
Ö-2015-03-30-EU Ven-Zelderheide 38
Ö-2015-03-30-EV Boxmeer 38
Ö-2015-03-30-EW Kranenburg 38
Ö-2015-03-30-EX Milsbeek 38
Ö-2015-03-30-EY Groesbeek 38
Ö-2015-03-30-EZ Stadskanaal 38
Ö-2015-03-30-FA Stadskanaal 38
Ö-2015-03-30-FB Milsbeek 38
Ö-2015-03-30-FC Milsbeek 38
Ö-2015-03-30-FD Beek-Ubbergen 38
Ö-2015-03-30-FE Groesbeek 38
Ö-2015-03-30-FF Mook 38

Ö-2015-03-30-FG Lent 39
Ö-2015-03-30-FH Stadskanaal 39
Ö-2015-03-30-FI Gennep 39
Ö-2015-03-30-FJ Groesbeek 39
Ö-2015-03-30-FK Mook 39
Ö-2015-03-30-FL Milsbeek 39
Ö-2015-03-30-FM Ven-Zelderheide 39
Ö-2015-03-30-FN Gasselternijveenschemond 39
Ö-2015-03-30-FO Ottersum 39
Ö-2015-03-30-FP Nieuw Biunen 39
Ö-2015-03-30-FQ Ven-Zelderheide 39
Ö-2015-03-30-FR Milsbeek 39
Ö-2015-03-30-FS Milsbeek 39
Ö-2015-03-30-FT Groesbeek 39
Ö-2015-03-30-FU Groesbeek 40
Ö-2015-03-30-FV Groesbeek 40
Ö-2015-03-30-FW Groesbeek 40
Ö-2015-03-31-BW Exloermond 40
Ö-2015-03-31-BX Ottersum 40
Ö-2015-03-31-BY Ven-Zelderheide 40
Ö-2015-03-31-BZ Milsbeek 40
Ö-2015-03-31-CA Goch 40

Ö-2015-03-31-CB Groesbeek 40
Ö-2015-03-31-CC Goch 40
Ö-2015-03-31-CD Ven-Zelderheide 40
Ö-2015-03-31-CE Otters 40
Ö-2015-03-31-CF ohne Ortsangabe 40
Ö-2015-03-31-CG Ottersum 40
Ö-2015-03-31-CH Stadskanaal 41
Ö-2015-03-31-CI Groesbeek 41
Ö-2015-03-31-CJ Milsbeek 41
Ö-2015-03-31-CK Groesbeek 41
Ö-2015-03-31-CL Muntendam 41
Ö-2015-03-31-CM Groesbeek 41
Ö-2015-03-31-CN Ottersum 41
Ö-2015-03-31-CO Gennep 41
Ö-2015-03-31-CP Ven-Zelderheide 41
Ö-2015-03-31-CQ Ven-Zelderheide 41
Ö-2015-03-31-CR Groesbeek 41
Ö-2015-04-01-J Ven-Zelderheide 41
Ö-2015-04-02-K Groesbeek 41
Ö-2015-03-27-BA Ven-Zelderheide 44
Ö-2015-03-27-BB Ven-Zelderheide 44
Ö-2015-03-27-BC Milsbeek 44

Ö-2015-03-28-AZ Gennep....44
Ö-2015-03-28-BA Groesbeek....44
Ö-2015-03-28-BB Groesbeek....44
Ö-2015-03-28-BC Groesbeek....45
Ö-2015-03-28-BD Ven-Zelderheide....45
Ö-2015-03-28-BE Nijmegen....45
Ö-2015-03-28-BFGennep....45
Ö-2015-03-28-BG Groesbeek....45
Ö-2015-03-28-BH Ottersum....45
Ö-2015-03-28-BI Groesbeek....45
Ö-2015-03-29-BY Milsbeek....45
Ö-2015-03-29-BZ Groesbeek....45
Ö-2015-03-29-CA Goch....45
Ö-2015-03-29-CB Groesbeek....45
Ö-2015-03-29-CC Groesbeek....45
Ö-2015-03-29-CD Groesbeek....45
Ö-2015-03-29-CE Ottersum....45
Ö-2015-03-29-CF Goch....46
Ö-2015-03-29-CG Groesbeek....46
Ö-2015-03-29-CH Groesbeek....46
Ö-2015-03-29-CI Groesbeek....46
Ö-2015-03-29-CJ Den Haag....46

Ö-2015-03-29-CK Kranenburg 46
Ö-2015-03-29-CL Ven-Zelderheide 46
Ö-2015-03-29-CM Goch 46
Ö-2015-03-29-CN Groesbeek 46
Ö-2015-03-29-CO Ven-Zelderheide 46
Ö-2015-03-29-CP Groesbeek 46
Ö-2015-03-29-CQ Gennep 46
Ö-2015-03-29-CR Nijmegen 46
Ö-2015-03-30-FX Gasselternijveenschemond 46
Ö-2015-03-30-FY Ven-Zelderheide 47
Ö-2015-03-30-FZ Milsbeek 47
Ö-2015-03-30-GA Milsbeek 47
Ö-2015-03-30-GB Ven-Zelderheide 47
Ö-2015-03-30-GC Groesbeek 47
Ö-2015-03-30-GD Ven-Zelderheide 47
Ö-2015-03-30-GE Groesbeek 47
Ö-2015-03-30-GF Groesbeek 47
Ö-2015-03-30-GG Gennep 47
Ö-2015-03-30-GH Genne 47
Ö-2015-03-30-GI Ven-Zelderheide 47
Ö-2015-03-30-GJ Nijmegen 47
Ö-2015-03-30-GK Groesbeek 47

Ö-2015-03-30-GL Milsbeek....47
Ö-2015-03-30-GM Ottersum....48
Ö-2015-03-30-GN Groesbeek....48
Ö-2015-03-30-GO Groesbeek....48
Ö-2015-03-30-GP Groesbeek....48
Ö-2015-03-30-GQ Groesbeek....48
Ö-2015-03-30-GR Ees....48
Ö-2015-03-30-GS Groesbeek....48
Ö-2015-03-31-CS Ven-Zelderheide....48
Ö-2015-03-31-CT Lent....48
Ö-2015-03-31-CU Haaksbergen....48
Ö-2015-03-31-CV Ven-Zelderheide....48
Ö-2015-03-31-CW Milsbeek....48
Ö-2015-03-31-CX Ven-Zelderheide....48
Ö-2015-03-31-CY Milsbeek....48
Ö-2015-03-31-CZ Gennep....49
Ö-2015-03-31-DA Gennep....49
Ö-2015-03-31-DB Gennep....49
Ö-2015-03-31-DC Gennep....49
Ö-2015-03-31-DD Malden....49
Ö-2015-03-31-DE Elst....49
Ö-2015-03-31-DF Groesbeek....49

Ö-2015-03-31-DG Zandvoort 49
Ö-2015-03-31-DH Groesbeek 49
Ö-2015-03-31-DI Ven-Zelderheide 49
Ö-2015-04-01-K Groesbeek 49
Ö-2015-03-25-CH Milsbeek 52
Ö-2015-03-25-CI Arnhem 52
Ö-2015-03-25-CJ Arnhem 52
Ö-2015-03-25-CK Milsbeek 52
Ö-2015-03-25-CL Groesbeek 52
Ö-2015-03-25-CM Groesbeek 52
Ö-2015-03-25-CN Groesbeek 52
Ö-2015-03-25-CO Groesbeek 52
Ö-2015-03-25-CP Kranenburg 52
Ö-2015-03-26-BN Groesbeek 53
Ö-2015-03-26-BO Nijmegen 53
Ö-2015-03-26-BP Groesbeek 53
Ö-2015-03-26-BQ Ven-Zelderheide 53
Ö-2015-03-26-BR Groesbeek 53
Ö-2015-03-26-BS Arnhem 53
Ö-2015-03-26-BT Bergen 53
Ö-2015-03-27-BD Ottersum 53
Ö-2015-03-27-BEGroesbeek 53

Ö-2015-03-27-BF Milsbeek 53
Ö-2015-03-27-BG Milsbeek 53
Ö-2015-03-24-BM Gennep 56
Ö-2015-03-23-CL Goch 59
Ö-2015-03-24-BN Goch 59
Ö-2015-03-24-BO Kranenburg 59
Ö-2015-03-25-CQ Kranenburg 59
Ö-2015-03-25-CR Kranenburg 59
Ö-2015-03-25-CS Kranenburg 60
Ö-2015-03-25-CT Groesbeek 60
Ö-2015-03-25-CU Kranenburg 60
Ö-2015-03-25-CV Groesbeek 60
Ö-2015-03-25-CW Kleve 60
Ö-2015-03-25-CX Nijmegen 60
Ö-2015-03-25-CY Kranenburg 60
Ö-2015-03-25-CZ Goch 60
Ö-2015-03-25-DA Kleve 60
Ö-2015-03-25-DB Goch 60
Ö-2015-03-25-DC Kranenburg 60
Ö-2015-03-25-DD Kleve 60
Ö-2015-03-25-EE Kranenbueg 60
Ö-2015-03-25-EF Kranenburg 60

Ö-2015-03-25-EG Kranenburg 61
Ö-2015-03-25-EH Kranenburg 61
Ö-2015-03-25-EI Kleve 61
Ö-2015-03-25-EJ Kevelaer 61
Ö-2015-03-26-BU Groesbeek 61
Ö-2015-03-26-BV Groesbeek 61
Ö-2015-03-26-BW Goch 61
Ö-2015-03-26-BX Kleve 61
Ö-2015-03-26-BY Kleve 61
Ö-2015-03-26-BZ Rotterdam 61
Ö-2015-03-26-CA Kranenburg 61
Ö-2015-03-26-CB Kalkar 61
Ö-2015-03-26-DJ Kranenburg 61
Ö-2015-03-26-DK Ven-Zelderheide 61
Ö-2015-03-26-DL Kranenburg 62
Ö-2015-03-27-BH Nijmegen 62
Ö-2015-03-27-BI Kranenburg 62
Ö-2015-03-27-BJ Kranenburg 62
Ö-2015-03-27-BK Groesbeek 62
Ö-2015-03-27-BL Groesbeek 62
Ö-2015-03-27-BM Gennep 62
Ö-2015-03-27-CI Kleve 62

Ö-2015-03-28-BJ Kleve 62
Ö-2015-03-28-BK Kleve 62
Ö-2015-03-28-BL Goch 62
Ö-2015-03-28-BM Groesbeek 62
Ö-2015-03-28-BN Kranenburg 62
Ö-2015-03-28-BO Kleve 62
Ö-2015-03-28-BP Kleve 63
Ö-2015-03-28-CI ohne Ortsangabe 63
Ö-2015-03-28-CJ Kranenburg 63
Ö-2015-03-28-CK Kleve 63
Ö-2015-03-29-CS Katwijk 63
Ö-2015-03-29-CT Groesbeek 63
Ö-2015-03-29-CU Milsbeek 63
Ö-2015-03-29-CV Kleve 63
Ö-2015-03-29-CW Kranenburg 63
Ö-2015-03-29-CX Bedburg-Hau 63
Ö-2015-03-29-CY Goch 63
Ö-2015-03-29-CZ Goch 63
Ö-2015-03-29-DA Kranenburg 63
Ö-2015-03-29-DB Kranenburg 63
Ö-2015-03-29-DC Groesbeek 64
Ö-2015-03-29-DD Goch 64

Ö-2015-03-29-DE Weeze 64
Ö-2015-03-29-DF Kleve 64
Ö-2015-03-29-DG Kranenburg 64
Ö-2015-03-29-DH Goch 64
Ö-2015-03-29-EK Goch 64
Ö-2015-03-29-EL Kleve 64
Ö-2015-03-29-EM Goch 64
Ö-2015-03-29-EN Goch 64
Ö-2015-03-30-GT Groesbeek 64
Ö-2015-03-30-GU Wageningen 64
Ö-2015-03-30-GV Kranenburg 64
Ö-2015-03-30-GW Milsbeek 64
Ö-2015-03-30-GX Goch 65
Ö-2015-03-30-GY Berg en Dal 65
Ö-2015-03-30-GZ Kleve 65
Ö-2015-03-30-HA Kleve 65
Ö-2015-03-30-HB Kleve 65
Ö-2015-03-30-HC Kleve 65
Ö-2015-03-30-HD Goch 65
Ö-2015-03-30-HE Goch 65
Ö-2015-03-30-HF Groesbeek 65
Ö-2015-03-30-HG Groesbeek 65

Ö-2015-03-30-HH Milsbeek 65
Ö-2015-03-30-HI Kleve 65
Ö-2015-03-30-HJ Kleve 65
Ö-2015-03-30-JB Kleve 65
Ö-2015-03-31-DJ Beek 66
Ö-2015-03-31-DK Niew-Bergen 66
Ö-2015-03-31-DL Bedburg-Hau 66
Ö-2015-03-31-DM Goch 66
Ö-2015-03-31-DN Bedburg-Hau 66
Ö-2015-03-31-DO Kranenburg 66
Ö-2015-03-31-DP Groesbeek 66
Ö-2015-03-31-DQ Groesbeek 66
Ö-2015-03-31-DR Kranenburg 66
Ö-2015-03-31-DS Milsbeek 66
Ö-2015-03-31-DT Goch 66
Ö-2015-03-31-DU Kleve 66
Ö-2015-03-31-DV Goch 66
Ö-2015-03-31-DW Goch 66
Ö-2015-03-31-DX Kleve 67
Ö-2015-03-31-DY Milsbeek 67
Ö-2015-03-31-DZ Groesbeek 67
Ö-2015-03-31-EB Groesbeek 67

Ö-2015-03-31-EC Kleve....67
Ö-2015-03-31-ED Groesbeek....67
Ö-2015-03-31-EE Goch....67
Ö-2015-03-31-EF Ven-Zelderheide....67
Ö-2015-03-31-EG Kleve....67
Ö-2015-03-31-EH Kleve....67
Ö-2015-03-31-FH Kleve....67
Ö-2015-04-01-L Kleve....67
Ö-2015-04-03-A ohne Ortsangabe....67
Ö-2015-08-13-A Kranenburg....67
Ö-2015-08-13-B Kranenburg....68
Ö-2015-08-13-C Kranenburg....68
Ö-2015-08-20-A Bedburg-Hau....68
Ö-2015-08-25-B Kleve....68
Ö-2015-08-25-C Kleve....68
Ö-2015-03-29-DI Dortmund....70
Ö-2015-03-29-DJ Grosbeek....70
Ö-2015-03-31-EI Kleve....70
Ö-2015-03-31-EJ Hilden....70
Ö-2015-03-31-EK Hilden....70
Ö-2015-03-31-EL Hilden....70
Ö-2015-03-24-BP Kranenburg....73

Ö-2015-03-24-BQ Kranenburg....73
Ö-2015-03-24-BR Kranenburg....73
Ö-2015-03-24-BS Kranenburg....73
Ö-2015-03-24-BT Kranenburg....73
Ö-2015-03-24-BU Korfu (GRC)....73
Ö-2015-03-24-BV Kranenburg....73
Ö-2015-03-24-CB Kranenburg....73
Ö-2015-03-24-CG Kranenburg....74
Ö-2015-03-24-CH Kranenburg....74
Ö-2015-03-25-DE Groesbeek....74
Ö-2015-03-25-DF Milsbeek....74
Ö-2015-03-25-DG Ven-Zelderheide....74
Ö-2015-03-25-DH Culemborg....74
Ö-2015-03-25-DI Ven-Zelderheide....74
Ö-2015-03-25-DJ Kranenburg....74
Ö-2015-03-25-DK Groesbeek....74
Ö-2015-03-25-DL Groesbeek....74
Ö-2015-03-25-DM Kranenburg....74
Ö-2015-03-25-DN Kranenburg....74
Ö-2015-03-25-DO Groesbeek....74
Ö-2015-03-25-DP Groesbeek....75
Ö-2015-03-25-EP Groesbeek....75

Ö-2015-03-25-EQ Kranenburg 75
Ö-2015-03-26-CC Milsbeek 75
Ö-2015-03-26-CD Kranenburg 75
Ö-2015-03-26-CE Berdoues 75
Ö-2015-03-26-CF Kranenburg 75
Ö-2015-03-26-CG Groesbeek 75
Ö-2015-03-26-CH Kranenburg 75
Ö-2015-03-26-CI Groesbeek 75
Ö-2015-03-26-CJ Kranenburg 75
Ö-2015-03-26-CK Kranenburg 75
Ö-2015-03-26-CL Goch 75
Ö-2015-03-26-CM Goch 75
Ö-2015-03-26-CN Kranenburg 76
Ö-2015-03-26-CO Kranenburg 76
Ö-2015-03-26-CP Kranenburg 76
Ö-2015-03-26-CQ Kranenburg 76
Ö-2015-03-26-CR Kranenburg 76
Ö-2015-03-26-CS Kranenburg 76
Ö-2015-03-26-CT Groesbeek 76
Ö-2015-03-26-CU Kranenburg 76
Ö-2015-03-26-CV Kranenburg 76
Ö-2015-03-26-CW Kranenburg 76

Ö-2015-03-26-CX Groesbeek 76
Ö-2015-03-26-CY Groesbeek 76
Ö-2015-03-27-BN Ven-Zelderheide 76
Ö-2015-03-27-BO Ven-Zelderheide 76
Ö-2015-03-27-BP Goch 77
Ö-2015-03-27-BQ Ven-Zelderheide 77
Ö-2015-03-27-BR Ven-Zelderheide 77
Ö-2015-03-28-BQ Ven-Zelderheide 77
Ö-2015-03-28-BR Ottersum 77
Ö-2015-03-29-DK Ven-Zelderheide 77
Ö-2015-03-29-DL Ven-Zelderheide 77
Ö-2015-03-29-DM Goch 77
Ö-2015-03-29-DN Ven-Zelderheide 77
Ö-2015-03-29-DO Ven-Zelderheide 77
Ö-2015-03-29-DP Nijmegen 77
Ö-2015-03-29-DQ Ottersum 77
Ö-2015-03-29-DR Ven-Zelderheide 77
Ö-2015-03-29-DS Ven-Zelderheide 77
Ö-2015-03-29-DT Ven-Zelderheide 78
Ö-2015-03-29-DU Ven-Zelderheide 78
Ö-2015-03-29-DV Ven-Zelderheide 78
Ö-2015-03-29-DW Ven-Zelderheide 78

Ö-2015-03-29-EO Ven-Zelderheide 78
Ö-2015-03-30-HK Kranenburg 78
Ö-2015-03-30-HL Kranenburg 78
Ö-2015-03-30-HM Kranenburg 78
Ö-2015-03-30-HN Kranenburg 78
Ö-2015-03-30-HO Kranenburg 78
Ö-2015-03-30-HQ Kranenburg 78
Ö-2015-03-30-HR Ottersum 78
Ö-2015-03-30-HS Kranenburg 78
Ö-2015-03-30-Hat Ottersum 78
Ö-2015-03-30-HU Boxmeer 79
Ö-2015-03-30-HV Ven-Zelderheide 79
Ö-2015-03-30-HW Kranenburg 79
Ö-2015-03-30-HX Ven-Zelderheide 79
Ö-2015-03-30-HY Groningen 79
Ö-2015-03-30-HZ Ven-Zelderheide 79
Ö-2015-03-31-EM Ottersum 79
Ö-2015-03-31-EN Milsbeek 79
Ö-2015-03-31-EO Gennep 79
Ö-2015-03-31-EP Ven-Zelderheide 79
Ö-2015-03-31-EQ Milsbeek 79
Ö-2015-04-04-A Ottersum 79

Ö-2015-03-25-DQ Goch 82
Ö-2015-03-25-DR Kranenburg 82
Ö-2015-03-25-DS Goch 82
Ö-2015-03-25-DT Goch 82
Ö-2015-03-26-CZ Mook 82
Ö-2015-03-26-DA Ven-Zelderheide 82
Ö-2015-03-26-DB Ven-Zelderheide 82
Ö-2015-03-26-DC Ven-Zelderheide 82
Ö-2015-03-26-DD Ven-Zelderheide 82
Ö-2015-03-27-BS Ven-Zelderheide 82
Ö-2015-03-27-BT Ven-Zelderheide 83
Ö-2015-03-27-BU Gennep 83
Ö-2015-03-27-BV Groesbeek 83
Ö-2015-03-27-BW Groesbeek 83
Ö-2015-03-27-BX Milsbeek 83
Ö-2015-03-27-BY Groesbeek 83
Ö-2015-03-27-BZ Milsbeek 83
Ö-2015-03-30-E Kleve 83
Ö-2015-03-30-IA Milsbeek 83
Ö-2015-03-31-ER Milsbeek 83
Ö-2015-03-23-BZ Goch 86
Ö-2015-03-23-CA Kranenburg 86

Ö-2015-03-23-CB Goch....86
Ö-2015-03-23-CC Kleve....86
Ö-2015-03-24-BW Kranenburg....86
Ö-2015-03-24-BX Goch....86
Ö-2015-03-31-ES Kranenburg....86
Ö-2015-03-28-BS Milsbeek....88
Ö-2015-03-28-BT ohne Ortsangabe....88
Ö-2015-03-28-BU Ottersum....88
Ö-2015-03-28-BV ohne Ortsangabe....88
Ö-2015-03-28-BW Milsbeek....89
Ö-2015-03-28-BX Milsbeek....89
Ö-2015-03-28-BY Milsbeek....89
Ö-2015-03-30-IB Milsbeek....89
Ö-2015-03-24-BY Kleve....91
Ö-2015-03-25-DU Kleve....91
Ö-2015-03-30-IC Kranenburg....94
Ö-2015-03-30-ID Groesbeek....94
Ö-2015-03-24-CC Kranenburg....113
Ö-2015-03-25-EK Groesbeek....113
Ö-2015-03-29-EP Kranenburg....113
Ö-2015-03-29-EQ Kranenburg....115
Ö-2015-03-29-ER Kranenburg....115

Ö-2015-03-24-AY Groesbeek (NL) 118
Ö-2015-03-24-AZ Mook (NL) 118
Ö-2015-03-24-BA Mook (NL) 118
Ö-2015-03-25-BE Groesbeek (NL) 118
Ö-2015-03-25-BF Groesbeek (NL) 118
Ö-2015-03-25-BH Groesbeek (NL) 118
Ö-2015-03-25-ED Malden (NL) 118
Ö-2015-03-26-B Gennep (NL) 118
Ö-2015-03-26-DG Groesbeek (NL) 118
Ö-2015-03-26-DH Ven-Zelderheide (NL) 118
Ö-2015-03-26-DI Ven-Zelderheide (NL) 118
Ö-2015-03-27-CF Groesbeek (NL 118
Ö-2015-03-27-CG Groesbeek (NL) 118
Ö-2015-03-27-CH Groesbeek (NL) 119
Ö-2015-03-28-CF Erlecom (NL) 119
Ö-2015-03-28-CG Ven-Zelderheide (NL) 119
Ö-2015-03-28-CH Veenendaal (NL) 119
Ö-2015-03-29-EF Milbeek (NL) 119
Ö-2015-03-29-EG Berg en Dal (NL) 119
Ö-2015-03-29-EH Groesbeek (NL) 119
Ö-2015-03-29-EI Berg en Dal (NL) 119
Ö-2015-03-29-EJ Milbeek (NL) 119

Ö-2015-03-30-IT Groesbeek (NL) 119
Ö-2015-03-30-IU Groesbeek (NL) 119
Ö-2015-03-30-IV Arnhem (NL) 119
Ö-2015-03-30-IW Oldebroek (NL) 119
Ö-2015-03-30-IX Groesbeek (NL) 119
Ö-2015-03-30-IY Groesbeek (NL) 120
Ö-2015-03-30-IZ Ven-Zelderheide (NL) 120
Ö-2015-03-30-JA Milsbeek (NL) 120
Ö-2015-03-31-FE Groesbeek (NL) 120
Ö-2015-03-31-FF Nijmegen (NL) 120
Ö-2015-03-31-FG Milsbeek (NL) 120
Ö-2015-07-22-A Ven-Zelderheide (NL) 120
Ö-2015-07-22-B Ven-Zelderheide (NL) 120
Ö-2015-03-27-AV Ottersum (NL) 126
Ö-2015-03-29-BJ Ven-Zelderheide (NL) 126
Ö-2015-03-29-29-BK Ven-Zelderheide (NL) 126
Ö-2015-03-30-EM Milsbeek (NL) 126
Ö-2015-03-28-AL Ven-Zelderheide (NL) 132
Ö-2015-03-30-EN Groesbeek (NL) 132
Ö-2015-03-24-BB Groesbeek (NL) 138
Ö-2015-03-27-N Groesbeek (NL) 144
Ö-2015-03-27-AW Oegstgeest (NL) 149

Ö-2015-03-30-EO Goesbeek (NL) 155
Ö-2015-03-30-EP Berg en Dal (NL) 161
Ö-2015-03-30-EQ Ottersum (NL) 167
Ö-2015-03-31-AY Gennep (NL) 175
Ö-2015-03-25-BG Molenhoek (NL) 180
Ö-2015-03-31-BS Groesbeek (NL) 186
Ö-2015-03-31-BT Groesbeek (NL) 186
Ö-2015-03-31-BU Groesbeek (NL) 186
Ö-2015-02-25-A Kleve 209
Ö-2015-03-01-C Kleve 213
Ö-2015-03-16-AL Kranenburg 215
Ö-2015-03-20-AJ Kleve 218
Ö-2015-03-22-AI Isselburg 221
Ö-2015-03-22-BO Sneek (NL) 222
Ö-2015-03-23-B Kleve 223
Ö-2015-03.23-G Kranenburg 223
Ö-2015-03-23-CD Ven-Zelderheide 223
Ö-2015-03-23-CE Goch 225
Ö-2015-03-23-CF Goch 227
Ö-2015-03-23-CG Kranenburg 230
Ö-2015-03-23-CI Groesbeek 230
Ö-2015-03-23-CJ Goch 231

Ö-2015-03-24-A Bedburg-Hau 233
Ö-2015-03-24-B Kleve 234
Ö-2015-03-24-C ohne Ortsangabe 234
Ö-2015-03-24-F Kleve 234
Ö-2015-03-24-G ohne Ortsangabe 235
Ö-2015-03-24-H Kranenburg 235
Ö-2015-03-24-AO Kranenburg 238
Ö-2015-03-24-BZ Kranenburg 239
Ö-2015-03-24-CA Goch 241
Ö-2015-03-25-B Goch 241
Ö-2015-03-25-C Goch 241
Ö-2015-03-25-E Goch 242
Ö-2015-03-25-F Goch 242
Ö-2015-03-25-G-Kleve 242
Ö-2015-03-25-I Goch 243
Ö-2015-03-25-K Kleve 244
Ö-2015-03-25-L Kalkar 245
Ö-2015-03-25-BA Goch 246
Ö-2015-03-25-BB Kranenburg 246
Ö-2015-03-25-DV Bedburg-Hau 249
Ö-2015-03-25-DW Kranenburg 251
Ö-2015-03-25-DX Gennep 253

Ö-2015-03-25-DZ Gennep 254
Ö-2015-03-25-DY Kleve 254
Ö-2015-03-25-EA Gennep 255
Ö-2015-03-25-EB Gennep....258
Ö-2015-03-25-EC Goch....261
Ö-2015-03-26-AJ Goch 261
Ö-2015-03-26-E Goch 262
Ö-2015-03-26-F Kranenburg....262
Ö-2015-03-26-J AR. Wijchen (NL)....263
Ö-2015-03-26-K Kranenburg 263
Ö-2015-03-26-AH Kranenburg....266
Ö-2015-03-26-DE Kleve 266
Ö-2015-03-26-DF Ven-Zelderheide 268
Ö-2015-03-27-C Kleve....270
Ö-2015-03-27-G Beek (NL) 271
Ö-2015-03-27-J Groesbeek (NL) 271
Ö-2015-03-27-L Groesbeek (NL)....272
Ö-2015-03-27-AG Goch 272
Ö-2015-03-27-CA Milsbeek 273
Ö-2015-03-27-CB Ven-Zelderheide 275
Ö-2015-03-27-CC Goch....277
Ö-2015-03-27-CD Goch 278

Ö-2015-03-27-CE Ven-Zelderheide (NL) 282
Ö-2015-03-28-A Kleve 283
Ö-2015-03-28-C Groesbeek (NL) 285
Ö-2015-03-28-D-Groesbeek (NL) 286
Ö-2015-03-28-E Goch 287
Ö-2015-03-28-F-Groesbeek (NL) 287
Ö-2015-03-28-AA Goch 287
Ö-2015-03-28-AE Kleve 288
Ö-2015-03-28-AH Groesbeek (NL) 291
Ö-2015-03-28-AJ Kranenburg 291
Ö-2015-03-28-BZ Kranenburg 291
Ö-2015-03-28-CA Ven-Zelderheide 293
Ö-2015-03-28-CB Goch 296
Ö-2015-03-28-CC Milsbeek 299
Ö-2015-03-28-CD Goch 301
Ö-2015-03-28-CE Kranenburg 304
Ö-2015-03-28-CL Kleve 306
Ö-2015-03-29-A Kranenburg 308
Ö-2015-03-29-C Goch 309
Ö-2015-03-29-E Milsbeek (NL) 312
Ö-2015-03-29-J-Kleve 315
Ö-2015-03-29-L Goch 315

Ö-2015-03-29-M Goch....317
Ö-2015-03-29-P Kleve....318
Ö-2015-03-29-R Goch....318
Ö-2015-03-29-S Groesbeek (NL)....319
Ö-2015-03-29-U Nijmegen (NL)....320
Ö-2015-03-29-AS Goch....321
Ö-2015-03-29-EE Groesbeek (NL)....321
Ö-2015-03-29-DX Goch....321
Ö-2015-03-29-DY Goch....324
Ö-2015-03-29-DZ Goch....327
Ö-2015-03-29-EA Moers....330
Ö-2015-03-29-EB Kleve....331
Ö-2015-03-29-EC Kleve....331
Ö-2015-03-29-ED Groesbeek....332
Ö-2015-03-30-H Groesbeek (NL)....337
Ö-2015-03-30-Q Groesbeek (NL)....338
Ö-2015-03-30-W Kranenburg....338
Ö-2015-03-30-X Kranenburg....344
Ö-2015-03-30-Y Beek-Ubbergen (NL)....345
Ö-2015-03-30-Z Groesbeek (NL)....345
Ö-2015-03-30-AA Kleve....346
Ö-2015-03-30-AB Milsbeek (NL)....346

Ö-2015-03-30-AD Emmerich am Rhein 349
Ö-2015-03-30-AF Groesbeek (NL) 350
Ö-2015-03-30-AG Goch 350
Ö-2015-03-30-AH Milsbeek (NL) 353
Ö-2015-03-30-AI Ven-Zelderheide (NL)....353
Ö-2015-03-30-AJ Kleve 354
Ö-2015-03-30-AN Eindhoven 354
Ö-2015-03-30-AO Groesbeek (NL) 359
Ö-2015-03-30-AP Kranenburg 359
Ö-2015-03-30-AQ Kranenburg 360
Ö-2015-03-30-AR Horn (NL) 383
Ö-2015-03-30-AS Groesbeek (NL) 386
Ö-2015-03-30-AT Kranenburg 386
Ö-2015-03-30-EH Kopenhagen....387
Ö-2015-03-30-HP Lunteren 389
Ö-2015-03-30-IE Kranenburg 392
Ö-2015-03-30-IF Goch 397
Ö-2015-03-30-IG Goch....399
Ö-2015-03-30-IH Groesbeek 402
Ö-2015-03-30-II Goch 407
Ö-2015-03-30-IJ Kranenburg 410
Ö-2015-03-30-IK Kleve....411

Ö-2015-03-30-IL Goch 411
Ö-2015-03-30-IN Milsbeek 412
Ö-2015-03-30-IO Kleve 415
Ö-2015-03-30-IP ohne Ortsangabe 415
Ö-2015-03-30-IR Goch 416
Ö-2015-03-30-IS Nijmegen 417
Ö-2015-03-30-V Kranenburg 419
Ö-2015-03-31-E Kranenburg 420
Ö-2015-03-31-L Kranenburg 424
Ö-2015-03-31-Q Kranenburg 424
Ö-2015-03-31-T Goch 424
Ö-2015-03-31-U Kranenburg 425
Ö-2015-03-31-Y Kranenburg 426
Ö-2015-03-31-AA Kleve 426
Ö-2015-03-31-AB ohne Ortsangabe 426
Ö-2015-03-31-AC Uedem 426
Ö-2015-03-31-AS Kranenburg 427
Ö-2015-03-31-BD Kleve 428
Ö-2015-03-31-BF Velp (NL) 428
Ö-2015-03-31-EA Groesbeek 429
Ö-2015-03-31-ET Goch 431
Ö-2015-03-31-EU Nierswalde 434

Ö-2015-03-31-EV Goch 436
Ö-2015-03-31-EW Groesbeek 440
Ö-2015-03-31-EX ohne Ortsangabe 441
Ö-2015-03-31-EZ ohne Ortsangabe 441
Ö-2015-03-31-FB ohne Ortsangabe 441
Ö-2015-04-01-N Kranenburg 441
Ö-2015-04-01-O ohne Ortsangabe 441
Ö-2015-04-01-P ohne Ortsangabe 441
Ö-2015-03-31-EY Groesbeek 441
Ö-2015-03-31-FA Kranenburg 442
Ö-2015-03-31-FC Goch 443
Ö-2015-03-31-FD Hoevelaken 444
Ö-2015-04-01-A Groesbeek NL 446
Ö-2015-04-01-D Groesbeek NL 447
Ö-2015-04-01-M Kranenburg 447
Ö-2015-04-01-Q Kleve 448
Ö-2015-07-01-A Kleve 448
Ö-2016-03-21-A Ven-Zelderheide (NL) 449
Ö-2016-06-03-A Kleve 450

Abs.	Stellungnahme		Regionalplanerische Bewertung (Kenntnisnahme/ Fundstelle der Bewertung)
	Ö-2015-03-23-BU Goch Dokument 163544/2015	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme Reichswald Variante 1	
	Ö-2015-03-23-BV Groesbeek Dokument 165596/2015		
	Ö-2015-03-23-BW Nijmegen Dokument 165571/2015		
	Ö-2015-03-23-BX Kranenburg Dokument 165593/2015		
	Ö-2015-03-23-BY Groesbeek Dokument 163647/2015		
	Ö-2015-03-24-BG Groesbeek Dokument 164633/2015		
	Ö-2015-03-24-BH Lent Dokument 164727/2015		
	Ö-2015-03-24-BI Groesbeek Dokument 164654/2015		
	Ö-2015-03-24-BJ Groesbeek Dokument 165560/2015		
	Ö-2015-03-24-BK Kranenburg Dokument 164734/2015		
	Ö-2015-03-24-BL Groesbeek Dokument 164805/2015		
	Ö-2015-03-25-BL Kranenburg Dokument 163568/2015		

	Ö-2015-03-25-BM Ede Dokument 165497/2015		
	Ö-2015-03-25-BN Groesbeek Dokument 165554/2015		
	Ö-2015-03-25-BO Beugen Dokument 163664/2015		
	Ö-2015-03-25-BP Beuningen Dokument 110425/2015		
	Ö-2015-03-25-BQ Ven-Zelderheide Dokument 163342/2015		
	Ö-2015-03-25-BR Groesbeek Dokument 163731/2015		
	Ö-2015-03-25-BS Milsbeek Dokument 163704/2015		
	Ö-2015-03-25-BT Ven-Zelderheide Dokument 163716/2015		
	Ö-2015-03-25-BU Ottersum Dokument 163720/2015		
	Ö-2015-03-25-BV Groesbeek Dokument 163496/2015		
	Ö-2015-03-25-BW Amsterdam Dokument 163656/2015		
	Ö-2015-03-25-BX Nijmegen Dokument 163570/2015		
	Ö-2015-03-25-BY Ven-Zelderheide Dokument 89028/2015		
	Ö-2015-03-25-BZ Ven-Zelderheide Dokument 87470/2015		

	Ö-2015-03-25-CA Schottheide Dokument 163643/2015		
	Ö-2015-03-25-CB Milsbeek Dokument 163650/2015		
	Ö-2015-03-25-CC Groesbeek Dokument 163696/2015		
	Ö-2015-03-25-CD Groesbeek Dokument 163676/2015		
	Ö-2015-03-25-CE Ven-Zelderheide Dokument 163725/2015		
	Ö-2015-03-25-CF Ven-Zelderheide Dokument 163550/2015		
	Ö-2015-03-25-CG Milsbeek Dokument 163223/2015		
	Ö-2015-03-26-BE Kranenburg Dokument 161352/2015		
	Ö-2015-03-26-BF Gennep Dokument 163211/2015		
	Ö-2015-03-26-BG Milsbeek Dokument 161384/2015		
	Ö-2015-03-26-BH Ven-Zelderheide Dokument 163206/2015		
	Ö-2015-03-26-BI Ven-Zelderheide Dokument 161355/2015		
	Ö-2015-03-26-BJ Ven-Zelderheide Dokument 163198/2015		
	Ö-2015-03-26-BK Ven-Zelderheide Dokument 80494/2015		

	Ö-2015-03-26-BL Milsbeek Dokument 161385/2015		
	Ö-2015-03-26-BM Ven-Zelderheide Dokument 161368/2015		
	Ö-2015-03-27-AZ Heijen Dokument 160611/2015		
	Ö-2015-03-28-AM Goch Dokument 158409/2015		
	Ö-2015-03-28-AN Gennep Dokument 157645/2015		
	Ö-2015-03-28-AO Ven-Zelderheide Dokument 158424/2015		
	Ö-2015-03-28-AP Gennep Dokument 158388/2015		
	Ö-2015-03-28-AQ Ven-Zelderheide Dokument 157633/2015		
	Ö-2015-03-28-AR Groesbeek Dokument 158403/2015		
	Ö-2015-03-28-AS Gennep Dokument 157653/2015		
	Ö-2015-03-28-AT Venray Dokument 150191/2015		
	Ö-2015-03-28-AU Kaatsheuvel Dokument 157380/2015		
	Ö-2015-03-28-AV Milsbeek Dokument 157631/2015		
	Ö-2015-03-28-AW Groesbeek Dokument 87469/2015		

	Ö-2015-03-28-AX Groesbeek Dokument 158357/2015		
	Ö-2015-03-28-AY Gennep Dokument 154380/2015		
	Ö-2015-03-29-BN Groesbeek Dokument 157355/2015		
	Ö-2015-03-29-BO Gennep Dokument 154729/2015		
	Ö-2015-03-29-BP Kranenburg Dokument 156844/2015		
	Ö-2015-03-29-BQ Nijmegen Dokument 154735/2015		
	Ö-2015-03-29-BR Ottersum Dokument 157374/2015		
	Ö-2015-03-29-BS Groesbeek Dokument 257948/2015		
	Ö-2015-03-29-BT Ven-Zelderheide Dokument 157338/2015		
	Ö-2015-03-29-BU Milsbeek Dokument 157353/2015		
	Ö-2015-03-29-BV Milsbeek Dokument 156863/2015		
	Ö-2015-03-29-BW Kranenburg Dokument 156831/2015		
	Ö-2015-03-29-BX Groesbeek Dokument 154452/2015		
	Ö-2015-03-30-ER Milsbeek Dokument 150074/2015		

	Ö-2015-03-30-ES Mook Dokument 152749/2015		
	Ö-2015-03-30-ET Ven-Zelderheide Dokument 3976/2016		
	Ö-2015-03-30-EU Ven-Zelderheide Dokument 3974/2016		
	Ö-2015-03-30-EV Boxmeer Dokument 150069/2015		
	Ö-2015-03-30-EW Kranenburg Dokument 147935/2015		
	Ö-2015-03-30-EX Milsbeek Dokument 152970/2015		
	Ö-2015-03-30-EY Groesbeek Dokument 151733/2015		
	Ö-2015-03-30-EZ Stadskanaal Dokument 148068/2015		
	Ö-2015-03-30-FA Stadskanaal Dokument 147645/2015		
	Ö-2015-03-30-FB Milsbeek Dokument 148020/2015		
	Ö-2015-03-30-FC Milsbeek Dokument 150104/2015		
	Ö-2015-03-30-FD Beek-Ubbergen Dokument 152147/2015		
	Ö-2015-03-30-FE Groesbeek Dokument 153034/2015		
	Ö-2015-03-30-FF Mook Dokument 151855/2015		

	Ö-2015-03-30-FG Lent Dokument 147965/2015		
	Ö-2015-03-30-FH Stadskanaal Dokument 148026/2015		
	Ö-2015-03-30-FI Gennep Dokument 148010/2015		
	Ö-2015-03-30-FJ Groesbeek Dokument 151738/2015		
	Ö-2015-03-30-FK Mook Dokument 87471/2015		
	Ö-2015-03-30-FL Milsbeek Dokument 147950/2015		
	Ö-2015-03-30-FM Ven-Zelderheide Dokument 4297/2016		
	Ö-2015-03-30-FN Gasselternijveenschemond Dokument 147749/2015		
	Ö-2015-03-30-FO Ottersum Dokument 142369/2015		
	Ö-2015-03-30-FP Nieuw Biunen Dokument 148085/2015		
	Ö-2015-03-30-FQ Ven-Zelderheide Dokument 142309/2015		
	Ö-2015-03-30-FR Milsbeek Dokument 150039/2015		
	Ö-2015-03-30-FS Milsbeek Dokument 143130/2015		
	Ö-2015-03-30-FT Groesbeek Dokument 4632/2016		

	Ö-2015-03-30-FU Groesbeek Dokument 4633/2016		
	Ö-2015-03-30-FV Groesbeek Dokument 4634/2016		
	Ö-2015-03-30-FW Groesbeek Dokument 4635/2016		
	Ö-2015-03-31-BW Exloermond Dokument 147577/2015		
	Ö-2015-03-31-BX Ottersum Dokument 115904/2015		
	Ö-2015-03-31-BY Ven-Zelderheide Dokument 147395/2015		
	Ö-2015-03-31-BZ Milsbeek Dokument 110527/2015		
	Ö-2015-03-31-CA Goch Dokument 143114/2015		
	Ö-2015-03-31-CB Groesbeek Dokument 143132/2015		
	Ö-2015-03-31-CC Goch Dokument 143113/2015		
	Ö-2015-03-31-CD Ven-Zelderheide Dokument 143168/2015		
	Ö-2015-03-31-CE Otters Dokument 142321/2015		
	Ö-2015-03-31-CF ohne Ortsangabe Dokument 160775/2015		
	Ö-2015-03-31-CG Ottersum Dokument 143110/2015		

	Ö-2015-03-31-CH Stadskanaal Dokument 147790/2015		
	Ö-2015-03-31-CI Groesbeek Dokument 143161/2015		
	Ö-2015-03-31-CJ Milsbeek Dokument 143178/2015		
	Ö-2015-03-31-CK Groesbeek Dokument 143093/2015		
	Ö-2015-03-31-CL Muntendam Dokument 147756/2015		
	Ö-2015-03-31-CM Groesbeek Dokument 143153/2015		
	Ö-2015-03-31-CN Ottersum Dokument 115909/2015		
	Ö-2015-03-31-CO Gennep Dokument 147512/2015		
	Ö-2015-03-31-CP Ven-Zelderheide Dokument 143170/2015		
	Ö-2015-03-31-CQ Ven-Zelderheide Dokument 143175/2015		
	Ö-2015-03-31-CR Groesbeek Dokument 115874/2015		
	Ö-2015-04-01-J Ven-Zelderheide Dokument 110498/2015		
	Ö-2015-04-02-K Groesbeek Dokument 110482/2015		
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren,		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig.	
02	• Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
03	• Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auf niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
04	• Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
05	• Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
06	• Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu überse-	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	hen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden.	
07	• Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser)	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
08	Übrige Bedenken • Eine zu erwartende Verminderung der Anzahl Besucher/ Touristen und daraus resultierender Verringerung von Einkünften von Gemeinden, dem Gaststättengewerbe, Hotels etc. Schätzungen zufolge ist mit Einbußen zwischen 10 bis 25% zu rechnen. Dieses wird die Wirtschaft vor Ort und den lokalen Arbeitsmarkt schädigen. Selbst die vorsichtigste Schätzung geht von Beträgen in Millionenhöhe aus, die diese Region verlieren wird, sollte die Windkraft-Industriezone gebaut werden. Und das obwohl euroregional stark in den Tourismussektor investiert wurde. So wurde z.B. sowohl auf niederländischer als auch auf deutscher Seite Werbekampagnen geschaltet und z.B. in ein Fahrradwege-Netzwerk und Wanderrouten investiert, die wohlgemerkt auch durch den Reichswald verlaufen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
09	• Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
10	• Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
11	• Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrhein-Westfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
12	• In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
13	• Wertminderung von Häusern und Bauwerken.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
14	• Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

15	• Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zu. Kts. genommen.
16	Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
17	Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-03-27-BA Ven-Zelderheide Dokument 158426/2015	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme Reichswald Variante 2
	Ö-2015-03-27-BB Ven-Zelderheide Dokument 160625/2015	
	Ö-2015-03-27-BC Milsbeek Dokument 160590/2015	
	Ö-2015-03-28-AZ Gennep Dokument 157706/2015	
	Ö-2015-03-28-BA Groesbeek Dokument CC:157663/2015	
	Ö-2015-03-28-BB Groesbeek Dokument CC:157663/2015	

	Ö-2015-03-28-BC Groesbeek Dokument 157663/2015		
	Ö-2015-03-28-BD Ven-Zelderheide Dokument 158392/2015		
	Ö-2015-03-28-BE Nijmegen Dokument 158418/2015		
	Ö-2015-03-28-BFGennep Dokument 157700/2015		
	Ö-2015-03-28-BG Groesbeek Dokument 158384/2015		
	Ö-2015-03-28-BH Ottersum Dokument 158377/2015		
	Ö-2015-03-28-BI Groesbeek Dokument 158398/2015		
	Ö-2015-03-29-BY Milsbeek Dokument 157322/2015		
	Ö-2015-03-29-BZ Groesbeek Dokument 154672/2015		
	Ö-2015-03-29-CA Goch Dokument 154661/2015		
	Ö-2015-03-29-CB Groesbeek Dokument 156793/2015		
	Ö-2015-03-29-CC Groesbeek Dokument 155795/2015		
	Ö-2015-03-29-CD Groesbeek Dokument 154498/2015		
	Ö-2015-03-29-CE Ottersum Dokument 157369/2015		

	Ö-2015-03-29-CF Goch Dokument 157341/2015		
	Ö-2015-03-29-CG Groesbeek Dokument 157330/2015		
	Ö-2015-03-29-CH Groesbeek Dokument 154504/2015		
	Ö-2015-03-29-CI Groesbeek Dokument 157343/2015		
	Ö-2015-03-29-CJ Den Haag Dokument 155826/2015		
	Ö-2015-03-29-CK Kranenburg Dokument 155838/2015		
	Ö-2015-03-29-CL Ven-Zelderheide Dokument 156825/2015		
	Ö-2015-03-29-CM Goch Dokument 155817/2015		
	Ö-2015-03-29-CN Groesbeek Dokument 154716/2015		
	Ö-2015-03-29-CO Ven-Zelderheide Dokument 157318/2015		
	Ö-2015-03-29-CP Groesbeek Dokument 154725/2015		
	Ö-2015-03-29-CQ Gennep Dokument 157367/2015		
	Ö-2015-03-29-CR Nijmegen Dokument 154537/2015		
	Ö-2015-03-30-FX Gasselternijveenschemond Dokument 147960/2015		

	Ö-2015-03-30-FY Ven-Zelderheide Dokument 150244/2015		
	Ö-2015-03-30-FZ Milsbeek Dokument 148195/2015		
	Ö-2015-03-30-GA Milsbeek Dokument 150061/2015		
	Ö-2015-03-30-GB Ven-Zelderheide Dokument 152990/2015		
	Ö-2015-03-30-GC Groesbeek Dokument 152974/2015		
	Ö-2015-03-30-GD Ven-Zelderheide Dokument 150040/2015		
	Ö-2015-03-30-GE Groesbeek Dokument 151747/2015		
	Ö-2015-03-30-GF Groesbeek Dokument 152948/2015		
	Ö-2015-03-30-GG Gennep Dokument 150175/2015		
	Ö-2015-03-30-GH Genne Dokument 152748/2015		
	Ö-2015-03-30-GI Ven-Zelderheide Dokument 150219/2015		
	Ö-2015-03-30-GJ Nijmegen Dokument 151741/2015		
	Ö-2015-03-30-GK Groesbeek Dokument 150106/2015		
	Ö-2015-03-30-GL Milsbeek Dokument 148041/2015		

	Ö-2015-03-30-GM Ottersum Dokument 150036/2015		
	Ö-2015-03-30-GN Groesbeek Dokument CC:147952/2015		
	Ö-2015-03-30-GO Groesbeek Dokument 147952/2015		
	Ö-2015-03-30-GP Groesbeek Dokument CC:147952/2015		
	Ö-2015-03-30-GQ Groesbeek Dokument 151744/2015		
	Ö-2015-03-30-GR Ees Dokument 148058/2015		
	Ö-2015-03-30-GS Groesbeek Dokument 150108/2015		
	Ö-2015-03-31-CS Ven-Zelderheide Dokument 114288/2015		
	Ö-2015-03-31-CT Lent Dokument 115952/2015		
	Ö-2015-03-31-CU Haaksbergen Dokument 147365/2015		
	Ö-2015-03-31-CV Ven-Zelderheide Dokument 115829/2015		
	Ö-2015-03-31-CW Milsbeek Dokument 115884/2015		
	Ö-2015-03-31-CX Ven-Zelderheide Dokument 115825/2015		
	Ö-2015-03-31-CY Milsbeek Dokument 115955/2015		

	Ö-2015-03-31-CZ Gennep Dokument 147504/2015		
	Ö-2015-03-31-DA Gennep Dokument CC:147504/2015		
	Ö-2015-03-31-DB Gennep Dokument CC:147504/2015		
	Ö-2015-03-31-DC Gennep Dokument CC:147504/2015		
	Ö-2015-03-31-DD Malden Dokument 115917/2015		
	Ö-2015-03-31-DE Elst Dokument 114285/2015		
	Ö-2015-03-31-DF Groesbeek Dokument 115832/2015		
	Ö-2015-03-31-DG Zandvoort Dokument 142304/2015		
	Ö-2015-03-31-DH Groesbeek Dokument 147466/2015		
	Ö-2015-03-31-DI Ven-Zelderheide Dokument 147685/2015		
	Ö-2015-04-01-K Groesbeek Dokument 110552/2015		
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist ein äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig.	
02	• Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
03	• Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auf niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
04	• Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
05	• Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
06	• Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
07	• Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser)	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
08	Sonstige Bedenken • Eine zu erwartende Verminderung der Anzahl Besucher/ Touristen und daraus resultierender Verringerung von Einkünften von Gemeinden, dem Gaststättengewerbe, Hotels etc. Schätzungen zufolge ist mit Einbußen zwischen 10	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	bis 25% zu rechnen. Dieses wird die Wirtschaft vor Ort und den lokalen Arbeitsmarkt schädigen. Selbst die vorsichtigste Schätzung geht von Beträgen in Millionenhöhe aus, die diese Region verlieren wird, sollte die Windkraft-Industriezone gebaut werden. Und das obwohl euroregional stark in den Tourismussektor investiert wurde. So wurde z.B. sowohl auf niederländischer als auch auf deutscher Seite Werbekampagnen geschaltet und z.B. in ein Fahrradwege-Netzwerk und Wanderrouten investiert, die wohlgemerkt auch durch den Reichswald verlaufen.	
09	• Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
10	• Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
11	• Die Niederländische Dörfer Ven-Zelderheide, Ottersum und Milsbeek liegen am Südrand des Reichswalds. Es sind die Ortschaften, die am stärksten unter den negativen Auswirkungen des geplanten Windindustrieparks zu leiden haben werden. Dies stellt eine große Bedrohung für unsere Zukunft dar. In unserer Region gehen die Bevölkerungszahlen ohnehin schon zurück. Entsprechend stark steht unsere Lebensqualität unter Druck. Der Kindergarten von Ven-Zelderheide wurde bereits geschlossen. Wenn jetzt auch noch die einzigartige Landschaft zerstört wird, es ständig lärmt und nachts ein Dauerblinken von Windkraftanlagen herrscht, werden wir alles verlieren, das unsere Wohnumgebung so attraktiv macht.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
12	• Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrhein-Westfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
13	• In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
14	• Wertminderung von Häusern und Bauwerken.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
15	• Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
16	• Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

17	Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-03-25-CH Milsbeek Dokument 163470/2015	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme Reichswald Variante 3	
	Ö-2015-03-25-CI Arnhem Dokument 163559/2015		
	Ö-2015-03-25-CJ Arnhem Dokument 163556/2015		
	Ö-2015-03-25-CK Milsbeek Dokument 163476/2015		
	Ö-2015-03-25-CL Groesbeek Dokument 163225/2015		
	Ö-2015-03-25-CM Groesbeek Dokument 163593/2015		
	Ö-2015-03-25-CN Groesbeek Dokument 163212/2015		
	Ö-2015-03-25-CO Groesbeek Dokument 163226/2015		
	Ö-2015-03-25-CP Kranenburg Dokument 163214/2015		

	Ö-2015-03-26-BN Groesbeek Dokument 161425/2015		
	Ö-2015-03-26-BO Nijmegen Dokument 161404/2015		
	Ö-2015-03-26-BP Groesbeek Dokument 161401/2015		
	Ö-2015-03-26-BQ Ven-Zelderheide Dokument 163201/2015		
	Ö-2015-03-26-BR Groesbeek Dokument 163191/2015		
	Ö-2015-03-26-BS Arnhem Dokument 83802/2015		
	Ö-2015-03-26-BT Bergen Dokument 161329/2015		
	Ö-2015-03-27-BD Ottersum Dokument 160636/2015		
	Ö-2015-03-27-BEGroesbeek Dokument 161027/2015		
	Ö-2015-03-27-BF Milsbeek Dokument 160996/2015		
	Ö-2015-03-27-BG Milsbeek Dokument 160988/2015		
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist ein äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU.

	Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auf niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Sonstige Bedenken • Eine zu erwartende Verminderung der Anzahl Besucher/ Touristen und daraus resultierender Verringerung von Einkünften von Gemeinden, dem Gaststättengewerbe, Hotels etc. Schätzungen zufolge ist mit Einbußen zwischen 10 bis 25% zu rechnen. Dieses wird die Wirtschaft vor Ort und den lokalen Arbeitsmarkt schädigen. Selbst die vorsichtigste Schätzung geht von Beträgen in Millionenhöhe aus, die diese Region verlieren wird, sollte die Windkraft-	

	Industriezone gebaut werden. Und das obwohl euroregional stark in den Tourismussektor investiert wurde. So wurde z.B. sowohl auf niederländischer als auch auf deutscher Seite Werbekampagnen geschaltet und z.B. in ein Fahrradwege-Netzwerk und Wanderrouten investiert, die wohlgemerkt auch durch den Reichswald verlaufen. • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrhein-Westfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.	

	Ö-2015-03-24-BM Gennep Dokument 165568/2015	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme Reichswald Variante 4	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU.

	Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Übrige Bedenken • Eine zu erwartende Verminderung der Anzahl Besucher/ Touristen und daraus resultierender Verringerung von Einkünften von Gemeinden, dem Gaststättengewerbe, Hotels etc. Schätzungen zufolge ist mit Einbußen zwischen 10 bis 25% zu rechnen. Dieses wird die Wirtschaft vor Ort und den lokalen Arbeitsmarkt schädigen. Selbst die vorsichtigste Schätzung geht von Beträgen in Millionenhöhe aus, die diese Region verlieren wird, sollte die Windkraft-Industriezone gebaut werden. Und das obwohl euroregional stark in den Tourismussektor investiert wurde. So wurde z.B. sowohl auf niederländischer als auch auf deutscher Seite Werbekampagnen geschaltet und z.B. in ein Fahrradwege-Netzwerk und Wanderrouten investiert, die wohlgemerkt auch durch den Reichswald verlaufen. • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken.	

	• Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.	

	[redacted]		
	Ö-2015-03-23-CL Goch Dokument 87147/2015	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme Reichswald Variante 5	
	Ö-2015-03-24-BN Goch Dokument 164659/2015		
	Ö-2015-03-24-BO Kranenburg Dokument 78133/2015		
	Ö-2015-03-25-CQ Kranenburg Dokument 163561/2015		
	Ö-2015-03-25-CR Kranenburg Dokument 163574/2015		

	Ö-2015-03-25-CS Kranenburg Dokument 163357/2015		
	Ö-2015-03-25-CT Groesbeek Dokument 163697/2015		
	Ö-2015-03-25-CU Kranenburg Dokument 163381/2015		
	Ö-2015-03-25-CV Groesbeek Dokument 163217/2015		
	Ö-2015-03-25-CW Kleve Dokument 163600/2015		
	Ö-2015-03-25-CX Nijmegen Dokument 163347/2015		
	Ö-2015-03-25-CY Kranenburg Dokument 163605/2015		
	Ö-2015-03-25-CZ Goch Dokument 163350/2015		
	Ö-2015-03-25-DA Kleve Dokument 163615/2015		
	Ö-2015-03-25-DB Goch Dokument 81704/2015		
	Ö-2015-03-25-DC Kranenburg Dokument 83859/2015		
	Ö-2015-03-25-DD Kleve Dokument 163213/2015		
	Ö-2015-03-25-EE Kranenbueg Dokument 83817/2015		
	Ö-2015-03-25-EF Kranenburg Dokument 83840/2015		

	Ö-2015-03-25-EG Kranenburg Dokument 83857/2015		
	Ö-2015-03-25-EH Kranenburg Dokument 83858/2015		
	Ö-2015-03-25-EI Kleve Dokument 163589/2015		
	Ö-2015-03-25-EJ Kevelaer Dokument 87150/2015		
	Ö-2015-03-26-BU Groesbeek Dokument 161350/2015		
	Ö-2015-03-26-BV Groesbeek Dokument 161349/2015		
	Ö-2015-03-26-BW Goch Dokument 163204/2015		
	Ö-2015-03-26-BX Kleve Dokument 161335/2015		
	Ö-2015-03-26-BY Kleve Dokument 163193/2015		
	Ö-2015-03-26-BZ Rotterdam Dokument 163196/2015		
	Ö-2015-03-26-CA Kranenburg Dokument 83794/2015		
	Ö-2015-03-26-CB Kalkar Dokument 161031/2015		
	Ö-2015-03-26-DJ Kranenburg Dokument 88518/2015		
	Ö-2015-03-26-DK Ven-Zelderheide Dokument 162695/2015		

	Ö-2015-03-26-DL Kranenburg Dokument 83793/2015		
	Ö-2015-03-27-BH Nijmegen Dokument 160779/2015		
	Ö-2015-03-27-BI Kranenburg Dokument 160588/2015		
	Ö-2015-03-27-BJ Kranenburg Dokument 160637/2015		
	Ö-2015-03-27-BK Groesbeek Dokument 160780/2015		
	Ö-2015-03-27-BL Groesbeek Dokument 161020/2015		
	Ö-2015-03-27-BM Gennep Dokument 160593/2015		
	Ö-2015-03-27-CI Kleve Dokument 88506/2015		
	Ö-2015-03-28-BJ Kleve Dokument 157623/2015		
	Ö-2015-03-28-BK Kleve Dokument 157670/2015		
	Ö-2015-03-28-BL Goch Dokument 157649/2015		
	Ö-2015-03-28-BM Groesbeek Dokument 158381/2015		
	Ö-2015-03-28-BN Kranenburg Dokument 157656/2015		
	Ö-2015-03-28-BO Kleve Dokument 158376/2015		

	Ö-2015-03-28-BP Kleve Dokument 87115/2015		
	Ö-2015-03-28-CI ohne Ortsangabe Dokument 83795/2015		
	Ö-2015-03-28-CJ Kranenburg Dokument 158372/2015		
	Ö-2015-03-28-CK Kleve Dokument 88523/2015		
	Ö-2015-03-29-CS Katwijk Dokument 156856/2015		
	Ö-2015-03-29-CT Groesbeek Dokument 154675/2015		
	Ö-2015-03-29-CU Milsbeek Dokument 157350/2015		
	Ö-2015-03-29-CV Kleve Dokument 154809/2015		
	Ö-2015-03-29-CW Kranenburg Dokument 154475/2015		
	Ö-2015-03-29-CX Bedburg-Hau Dokument 154692/2015		
	Ö-2015-03-29-CY Goch Dokument 157359/2015		
	Ö-2015-03-29-CZ Goch Dokument 157363/2015		
	Ö-2015-03-29-DA Kranenburg Dokument 157315/2015		
	Ö-2015-03-29-DB Kranenburg Dokument 156865/2015		

	Ö-2015-03-29-DC Groesbeek Dokument 154709/2015		
	Ö-2015-03-29-DD Goch Dokument 155881/2015		
	Ö-2015-03-29-DE Weeze Dokument 153009/2015		
	Ö-2015-03-29-DF Kleve Dokument 156839/2015		
	Ö-2015-03-29-DG Kranenburg Dokument 87106/2015		
	Ö-2015-03-29-DH Goch Dokument 88511/2015		
	Ö-2015-03-29-EK Goch Dokument 87162/2015		
	Ö-2015-03-29-EL Kleve Dokument 89030/2015		
	Ö-2015-03-29-EM Goch Dokument 88516/2015		
	Ö-2015-03-29-EN Goch Dokument 156828/2015		
	Ö-2015-03-30-GT Groesbeek Dokument 152955/2015		
	Ö-2015-03-30-GU Wageningen Dokument 150166/2015		
	Ö-2015-03-30-GV Kranenburg Dokument 150015/2015		
	Ö-2015-03-30-GW Milsbeek Dokument 150002/2015		

	Ö-2015-03-30-GX Goch Dokument 148089/2015		
	Ö-2015-03-30-GY Berg en Dal Dokument 148098/2015		
	Ö-2015-03-30-GZ Kleve Dokument 152082/2015		
	Ö-2015-03-30-HA Kleve Dokument 152953/2015		
	Ö-2015-03-30-HB Kleve Dokument 152776/2015		
	Ö-2015-03-30-HC Kleve Dokument 152980/2015		
	Ö-2015-03-30-HD Goch Dokument 148087/2015		
	Ö-2015-03-30-HE Goch Dokument 148091/2015		
	Ö-2015-03-30-HF Groesbeek Dokument 153032/2015		
	Ö-2015-03-30-HG Groesbeek Dokument 152743/2015		
	Ö-2015-03-30-HH Milsbeek Dokument 142279/2015		
	Ö-2015-03-30-HI Kleve Dokument 151876/2015		
	Ö-2015-03-30-HJ Kleve Dokument 148114/2015		
	Ö-2015-03-30-JB Kleve Dokument 89033/2015		

	Ö-2015-03-31-DJ Beek Dokument 147668/2015		
	Ö-2015-03-31-DK Niew-Bergen Dokument 147745/2015		
	Ö-2015-03-31-DL Bedburg-Hau Dokument 147351/2015		
	Ö-2015-03-31-DM Goch Dokument 147784/2015		
	Ö-2015-03-31-DN Bedburg-Hau Dokument 110608/2015		
	Ö-2015-03-31-DO Kranenburg Dokument 147468/2015		
	Ö-2015-03-31-DP Groesbeek Dokument 115969/2015		
	Ö-2015-03-31-DQ Groesbeek Dokument 147632/2015		
	Ö-2015-03-31-DR Kranenburg Dokument 148187/2015		
	Ö-2015-03-31-DS Milsbeek Dokument 115871/2015		
	Ö-2015-03-31-DT Goch Dokument 115946/2015		
	Ö-2015-03-31-DU Kleve Dokument 147458/2015		
	Ö-2015-03-31-DV Goch Dokument 147470/2015		
	Ö-2015-03-31-DW Goch Dokument 115941/2015		

	Ö-2015-03-31-DX Kleve Dokument 142346/2015		
	Ö-2015-03-31-DY Milsbeek Dokument 115867/2015		
	Ö-2015-03-31-DZ Groesbeek Dokument 143150/2015		
	Ö-2015-03-31-EB Groesbeek Dokument 143107/2015		
	Ö-2015-03-31-EC Kleve Dokument 147499/2015		
	Ö-2015-03-31-ED Groesbeek Dokument 108443/2015		
	Ö-2015-03-31-EE Goch Dokument 88514/2015		
	Ö-2015-03-31-EF Ven-Zelderheide Dokument 87104/2015		
	Ö-2015-03-31-EG Kleve Dokument 142283/2015		
	Ö-2015-03-31-EH Kleve Dokument 147496/2015		
	Ö-2015-03-31-FH Kleve Dokument 88500/2015		
	Ö-2015-04-01-L Kleve Dokument 89034/2015		
	Ö-2015-04-03-A ohne Ortsangabe Dokument 92375/2015		
	Ö-2015-08-13-A Kranenburg Dokument 211732/2015		

	Ö-2015-08-13-B Kranenburg Dokument 209250/2015		
	Ö-2015-08-13-C Kranenburg Dokument 211733/2015		
	Ö-2015-08-20-A Bedburg-Hau Dokument 219090/2015		
	Ö-2015-08-25-B Kleve Dokument 222701/2015		
	Ö-2015-08-25-C Kleve Dokument 222702/2015		
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU.

	auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Sonstige Bedenken • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt	

	bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-29-DI Dortmund Dokument 155822/2015	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme Reichswald Variante 6	
	Ö-2015-03-29-DJ Grosbeek Dokument 154394/2015		
	Ö-2015-03-31-EI Kleve Dokument 147464/2015		
	Ö-2015-03-31-EJ Hilden Dokument 142264/2015		
	Ö-2015-03-31-EK Hilden Dokument 115982/2015		
	Ö-2015-03-31-EL Hilden		

	Dokument 115976/2015		
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf -Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald Sehr geehrte Damen und Herren, mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU.

	dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Sonstige Bedenken Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. Wertminderung von Häusern und Bauwerken. Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem	

	gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-24-BP Kranenburg Dokument 164781/2015	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme Reichswald Variante 7	
	Ö-2015-03-24-BQ Kranenburg Dokument 18566/2016		
	Ö-2015-03-24-BR Kranenburg Dokument 18571/2016		
	Ö-2015-03-24-BS Kranenburg Dokument 18576/2016		
	Ö-2015-03-24-BT Kranenburg Dokument 18893/2016		
	Ö-2015-03-24-BU Korfu (GRC) Dokument 164768/2015		
	Ö-2015-03-24-BV Kranenburg Dokument 165544/2015		
	Ö-2015-03-24-CB Kranenburg Dokument 164783/2015	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme Reichswald Variante 7 Zu dieser Stellungnahme gehören zwei weitere E-Mails (eher intern gerichtete Hinweise), die bei	

		Bedarf eingesehen werden können.	
	Ö-2015-03-24-CG Kranenburg Dokument 167236/2016		
	Ö-2015-03-24-CH Kranenburg Dokument 167233/2016		
	Ö-2015-03-25-DE Groesbeek Dokument 163680/2015		
	Ö-2015-03-25-DF Milsbeek Dokument 163227/2015		
	Ö-2015-03-25-DG Ven-Zelderheide Dokument 163220/2015		
	Ö-2015-03-25-DH Culemborg Dokument 163379/2015		
	Ö-2015-03-25-DI Ven-Zelderheide Dokument 163490/2015		
	Ö-2015-03-25-DJ Kranenburg Dokument 18984/2016		
	Ö-2015-03-25-DK Groesbeek Dokument 18986/2016		
	Ö-2015-03-25-DL Groesbeek Dokument 18990/2016		
	Ö-2015-03-25-DM Kranenburg Dokument 18992/2016		
	Ö-2015-03-25-DN Kranenburg Dokument 18993/2016		
	Ö-2015-03-25-DO Groesbeek Dokument 18995/2016		

	Ö-2015-03-25-DP Groesbeek Dokument 163694/2015		
	Ö-2015-03-25-EP Groesbeek Dokument 47428/2016		
	Ö-2015-03-25-EQ Kranenburg Dokument 167245/2016		
	Ö-2015-03-26-CC Milsbeek Dokument 161398/2015		
	Ö-2015-03-26-CD Kranenburg Dokument 163209/2015		
	Ö-2015-03-26-CE Berdoues Dokument 161381/2015		
	Ö-2015-03-26-CF Kranenburg Dokument 19005/2016		
	Ö-2015-03-26-CG Groesbeek Dokument 19058/2016		
	Ö-2015-03-26-CH Kranenburg Dokument 19061/2016		
	Ö-2015-03-26-CI Groesbeek Dokument 19063/2016		
	Ö-2015-03-26-CJ Kranenburg Dokument 19064/2016		
	Ö-2015-03-26-CK Kranenburg Dokument 83884/2015		
	Ö-2015-03-26-CL Goch Dokument 81715/2015		
	Ö-2015-03-26-CM Goch Dokument 81717/2015		

	Ö-2015-03-26-CN Kranenburg Dokument 19067/2016		
	Ö-2015-03-26-CO Kranenburg Dokument 19113/2016		
	Ö-2015-03-26-CP Kranenburg Dokument 19120/2016		
	Ö-2015-03-26-CQ Kranenburg Dokument 19124/2016		
	Ö-2015-03-26-CR Kranenburg Dokument 19475/2016		
	Ö-2015-03-26-CS Kranenburg Dokument 19476/2016		
	Ö-2015-03-26-CT Groesbeek Dokument 19478/2016		
	Ö-2015-03-26-CU Kranenburg Dokument 19482/2016		
	Ö-2015-03-26-CV Kranenburg Dokument 19483/2016		
	Ö-2015-03-26-CW Kranenburg Dokument 19486/2016		
	Ö-2015-03-26-CX Groesbeek Dokument 19492/2016		
	Ö-2015-03-26-CY Groesbeek Dokument 19493/2016		
	Ö-2015-03-27-BN Ven-Zelderheide Dokument 161011/2015		
	Ö-2015-03-27-BO Ven-Zelderheide Dokument 160993/2015		

	Ö-2015-03-27-BP Goch Dokument 159942/2015		
	Ö-2015-03-27-BQ Ven-Zelderheide Dokument 160613/2015		
	Ö-2015-03-27-BR Ven-Zelderheide Dokument 160602/2015		
	Ö-2015-03-28-BQ Ven-Zelderheide Dokument 158362/2015		
	Ö-2015-03-28-BR Ottersum Dokument 157684/2015		
	Ö-2015-03-29-DK Ven-Zelderheide Dokument 148132/2015		
	Ö-2015-03-29-DL Ven-Zelderheide Dokument 154517/2015		
	Ö-2015-03-29-DM Goch Dokument 157346/2015		
	Ö-2015-03-29-DN Ven-Zelderheide Dokument 157351/2015		
	Ö-2015-03-29-DO Ven-Zelderheide Dokument 154696/2015		
	Ö-2015-03-29-DP Nijmegen Dokument 154467/2015		
	Ö-2015-03-29-DQ Ottersum Dokument 157324/2015		
	Ö-2015-03-29-DR Ven-Zelderheide Dokument 154635/2015		
	Ö-2015-03-29-DS Ven-Zelderheide Dokument 154683/2015		

	Ö-2015-03-29-DT Ven-Zelderheide Dokument 155882/2015		
	Ö-2015-03-29-DU Ven-Zelderheide Dokument 154409/2015		
	Ö-2015-03-29-DV Ven-Zelderheide Dokument 154363/2015		
	Ö-2015-03-29-DW Ven-Zelderheide Dokument 151813/2015		
	Ö-2015-03-29-EO Ven-Zelderheide Dokument 154705/2015		
	Ö-2015-03-30-HK Kranenburg Dokument 151921/2015		
	Ö-2015-03-30-HL Kranenburg Dokument 148180/2015		
	Ö-2015-03-30-HM Kranenburg Dokument 147955/2015		
	Ö-2015-03-30-HN Kranenburg Dokument 148094/2015		
	Ö-2015-03-30-HO Kranenburg Dokument 147999/2015		
	Ö-2015-03-30-HQ Kranenburg Dokument 148173/2015		
	Ö-2015-03-30-HR Ottersum Dokument 152959/2015		
	Ö-2015-03-30-HS Kranenburg Dokument 148177/2015		
	Ö-2015-03-30-Hat Ottersum Dokument 150197/2015		

	Ö-2015-03-30-HU Boxmeer Dokument 152975/2015		
	Ö-2015-03-30-HV Ven-Zelderheide Dokument 151756/2015		
	Ö-2015-03-30-HW Kranenburg Dokument 150028/2015		
	Ö-2015-03-30-HX Ven-Zelderheide Dokument 148063/2015		
	Ö-2015-03-30-HY Groningen Dokument 147862/2015		
	Ö-2015-03-30-HZ Ven-Zelderheide Dokument 148168/2015		
	Ö-2015-03-31-EM Ottersum Dokument 147358/2015		
	Ö-2015-03-31-EN Milsbeek Dokument 143127/2015		
	Ö-2015-03-31-EO Gennep Dokument 143123/2015		
	Ö-2015-03-31-EP Ven-Zelderheide Dokument 115959/2015		
	Ö-2015-03-31-EQ Milsbeek Dokument 143128/2015		
	Ö-2015-04-04-A Ottersum Dokument 110447/2015		
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-27-BA.

	Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl.	

	Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Übrige Bedenken • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Die Dörfer Ven-Zelderheide, Ottersum und Milsbeek liegen am Südrand des Reichswalds. Es sind die Ortschaften, die am stärksten unter den negativen Auswirkungen des geplanten Windindustrieparks zu leiden haben werden. Dies stellt eine große Bedrohung für unsere Zukunft dar. In unserer Region gehen die Bevölkerungszahlen ohnehin schon zurück. Entsprechend stark steht unsere Lebensqualität unter Druck. Der Kindergarten von Ven-Zelderheide wurde bereits geschlossen. Wenn jetzt auch noch die einzigartige Landschaft zerstört wird, es ständig lärmt und nachts ein Dauerblinken von Windkraftanlagen herrscht, werden wir alles verlieren, das unsere Wohnumgebung so attraktiv macht. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im	

	Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-25-DQ Goch Dokument 163612/2015	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme Reichswald Variante 8	
	Ö-2015-03-25-DR Kranenburg Dokument 163610/2015		
	Ö-2015-03-25-DS Goch Dokument 163481/2015		
	Ö-2015-03-25-DT Goch Dokument 163500/2015		
	Ö-2015-03-26-CZ Mook Dokument 161030/2015		
	Ö-2015-03-26-DA Ven-Zelderheide Dokument 162501/2015		
	Ö-2015-03-26-DB Ven-Zelderheide Dokument 162413/2015		
	Ö-2015-03-26-DC Ven-Zelderheide Dokument 162992/2015		
	Ö-2015-03-26-DD Ven-Zelderheide Dokument 162999/2015		
	Ö-2015-03-27-BS Ven-Zelderheide Dokument 159952/2015		

	Ö-2015-03-27-BT Ven-Zelderheide Dokument 160584/2015		
	Ö-2015-03-27-BU Gennep Dokument 160599/2015		
	Ö-2015-03-27-BV Groesbeek Dokument 159764/2015		
	Ö-2015-03-27-BW Groesbeek Dokument 160781/2015		
	Ö-2015-03-27-BX Milsbeek Dokument 160615/2015		
	Ö-2015-03-27-BY Groesbeek Dokument 160979/2015		
	Ö-2015-03-27-BZ Milsbeek Dokument 160975/2015		
	Ö-2015-03-30-E Kleve Dokument 148055/2015		
	Ö-2015-03-30-IA Milsbeek Dokument 151836/2015		
	Ö-2015-03-31-ER Milsbeek Dokument 115841/2015		
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU.

	• Der Reichswald ist ein äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auf niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Sonstige Einwände • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wet-	

	terlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrhein-Westfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.	

	Ö-2015-03-23-BZ Goch Dokument 165582/2015	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme Reichswald Variante 9	
	Ö-2015-03-23-CA Kranenburg Dokument 165574/2015		
	Ö-2015-03-23-CB Goch Dokument 165598/2015		
	Ö-2015-03-23-CC Kleve Dokument 163595/2015		
	Ö-2015-03-24-BW Kranenburg Dokument 165548/2015		
	Ö-2015-03-24-BX Goch Dokument 164736/2015		
	Ö-2015-03-31-ES Kranenburg Dokument 142353/2015		
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist so-		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU.

	wohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Sonstige Empfehlungen • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der	

	Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-28-BS Milsbeek Dokument 152761/2015	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme Reichswald Variante 10	
	Ö-2015-03-28-BT ohne Ortsangabe Dokument 148110/2015		
	Ö-2015-03-28-BU Ottersum Dokument 157357/2015		
	Ö-2015-03-28-BV ohne Ortsangabe Dokument 155847/2015		

	Ö-2015-03-28-BW Milsbeek Dokument 157626/2015		
	Ö-2015-03-28-BX Milsbeek Dokument 157613/2015		
	Ö-2015-03-28-BY Milsbeek Dokument 155849/2015		
	Ö-2015-03-30-IB Milsbeek Dokument 150022/2015		
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
02	• Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
03	• Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auf niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
04	• Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard,		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance.	
05	• Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
06	• Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
07	• Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser)	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
08	Sonstige Einwände • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
09	• Die geografische Auslegung des Windparks hat zur Folge dass ausschließlich die niederländischen Nachbarn Belästigungen ausgesetzt werden. Diesem Umstand wird auf keinerlei Weise Rechnung getragen und ruiniert die guten Verbindungen die in diesem Grenzgebiet gewachsen sind. Es scheint mir weder im Interesse der Förderung von Windenergie noch im Interesse niederländisch-deutscher Beziehungen falls weitreichende Maßnahmen zur Abwendung von Behinderungen über das europäische Recht erzwungen werden müssten.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
10	• Das dem Windpark angrenzende Gebiet ist auf Grund europäischer Richtlinien ausgewiesen als “Natura 2000 Gebiet“.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
11	• Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrhein-Westfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
12	• In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

13	• Wertminderung von Häusern und Bauwerken.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
14	• Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
15	• Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen z. Kts. genommen.
16	Zusammenfassung Die geografische Auslegung des Windparks hat zur Folge dass ausschließlich die niederländischen Nachbarn Belästigungen ausgesetzt werden. Diesem Umstand wird auf keinerlei Weise Rechnung getragen und ruiniert die guten Verbindungen die in diesem Grenzgebiet gewachsen sind. Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
17	Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-03-24-BY Kleve Dokument 164645/2015	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme Reichswald Variante 11	
	Ö-2015-03-25-DU Kleve Dokument 163507/2015		

01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, hiermit übermittele ich Ihnen meinen Widerspruch und Protest gegen die Ausweisung von Teilen des Reichswalds im o.a. Regionalplan als Windenergiebereich. Ich bitte Sie aus den nachfolgend aufgeführten, insbesondere die Umwelt und Natur bezogenen Gründen nachdrücklich um die Streichung der ausgewiesenen Standorte im Reichswald. • Der Reichswald ist das größte zusammenhängende Waldgebiet von Nordrhein-Westfalen. Dieser Wald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Es ist zu erwarten, dass viele der besonderen Merkmale dieses Gebietes durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
02	• Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel. Die betroffenen Vogelarten sind Ihnen und Ihrem Umweltministerium sicher bekannt. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten am Niederrhein überqueren sie das Gebiet regelmäßig. Windkraftanlagen stellen nicht nur eine Lebensgefahr für Vögel aller Art, sondern auch für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
03	• Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
04	• Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
05	• Darüber hinaus wird eine Vielfalt geschützter Insekten und Reptilien gefährdet. Die hier vorkommenden Arten von Tieren sind bekannt.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
06	• Die landschaftliche Kombination von bewaldeter Endmoräne und Niederung ist einzigartig und stellt ein Paradies für eine Vielzahl von Vögeln, Insekten und Reptilien dar.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

07	Der Bau und Betrieb von Windkraftanlagen im Allgemeinen, aber insbesondere in der geplanten Größenordnung würde dies alles zerstören.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
08	• Brände können wegen der Höhe der Anlagen nicht gelöscht werden. Die Gefahren für den Reichswald wären im Falle derartiger Schadenereignisse unabsehbar.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
09	• Schädigungen von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen können nicht ausgeschlossen werden.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
10	• In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen die Erfolge zunichte zu machen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
11	• Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Es zwingend angezeigt, von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abzusehen und den Bau in Zonen vorzusehen, die bereits für industrielle Nutzung vorgesehen sind und insoweit Umwelt und Natur nicht unnötig belasten.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
12	Fazit: Der Reichswald für sich ist schon ein besonderer Wald. Er stellt ein einzigartiges Erholungsgebiet für den Menschen und ein Refugium für eine Vielzahl unterschiedlichster Tierarten dar. Diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen derartiger Anlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen, und zwar nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
13	Windkraftanlagen halte ich grundsätzlich für eine gute Alternative bzw. Ergänzung zu anderen Energiegewinnungsmethoden. Aber der Nutzen für die Wirtschaft und die Sicherstellung der Energieversorgung steht in diesem Fall in keinem Verhältnis zu dem Schaden für die Umwelt und die Natur und damit für die Allgemeinheit, der beim Bau der geplanten Anlagen dafür in Kauf genommen werden müsste. Umweltfreundliche Energieversorgung darf nicht zur dauerhaften Zerstörung von schützenswerter Natur und Umwelt führen. Das ist widersinnig und nicht tolerabel. Niemand in der Bevölkerung, zumindest nicht in meinem Bekanntenkreis bzw. den Menschen, mit welchen ich bisher über dieses Thema gesprochen habe, hätte dafür Verständnis. Ich bitte Sie daher nochmals dringend und nachdrücklich, von einer Ausweisung des Reichswalds als Industriegebiet für den Ausbau von Windkraftanlagen Abstand zu nehmen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Ö-2015-03-30-IC Kranenburg Dokument 90195/2015	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme Reichswald Variante 12	
	Ö-2015-03-30-ID Groesbeek Dokument 148006/2015		
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, mit diesem Schreiben möchten ich als mitglied Bürgerinitiative Gegenwind im Reichswald / Tegenwind in het Reichswald e.V.meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche auszuweisen. Wir handeln nicht nach der Devise: Windkraft ja, aber bitte nicht vor unserer Haustüre. Vielmehr stehen wir für eine Energiewende, die reguliert stattfindet und in Einklang mit der Bevölkerung, dem Landschaftsbild und den ökologischen und ökonomischen Erfordernissen. Bei der Entwicklung von Windkraftindustrie im Reichswald ist dies aufgrund einer Vielzahl von Aspekten nicht der Fall. Wir möchten Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen 1. Die Artenvielfalt des Reichswald ist groß. Sollten Vorhaben zur Errichtung von Windkraftanlagen (hiernach kurz WKA) im Reichswald in die Tat umgesetzt werden, wird dies zu einer starken Fragmentierung des aktuell noch großräumig unzerschnittenen und verkehrsarmen Raumes Reichwald führen. Die Folge wird ein erheblicher Verlust von Artenvielfalt sein (s. Anhang 1: „Artenvielfalt im Reichs-/ Ketelwald“).		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
02	2. Gefährdung von Insekten und Reptilien. Der Übergang vom trockenem Wald/Moräne zu tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten beherbergt eine große Diversität von Flora und ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Hierzu zählen Frösche, Käferlarven wie der Sägebock (Prionus coriarius), der Gemeine Mistkäfer (Geotrupes stercorarius), Stierkäfer (Typhaeus typhoeus), sowie geschützte Insekten wie der Lederkäfer, Hirschkäfer und unzählige andere Insekten (z.B. Bienen, Wespen und Ameisen). Gleiches gilt für geschützte Reptilien wie die Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse, lebendgebärende Eidechsen und die Zaun- und Waldeidechse. Sie alle leben am Südrand des Reichswalds. Die negativen Auswirkungen der Errichtung von WKA in unmittelbarer Nähe dieses Gebietes sind kaum zu überblicken. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. Der Einfluss auf unterirdisch lebende und überwinternde Tierarten ist bisher unerforscht. So kann nicht garantiert werden, dass WKA keine erheblichen Zerstörungen nach sich ziehen. Eine nachhaltige negative Beeinträchtigung des Gebietes durch Erschütterungen ist jedoch zu erwarten. Am Kartenspielerweg im Reichswald ist aktuell der Bau von 12 WKA geplant. Es ist zu befürchten, dass Interferenz auftreten wird, die an verschiedenen Stellen zu einer Erhöhung der Erschütterungen führt.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
03	3. Landschaftlich betrachtet handelt es sich beim Reichwald in Kombination mit dem Ketelwald um eine W-förmige Endmoräne, die Zungenbecken von Kranenburg sowie das von Groesbeek umgibt. Im Bereich der Stauchmoräne sind viele geomorphologische Merkmale gut zu erkennen: Endmoräne, Trockentäler, Sandurflächen, Lößböden, gestaute Flussböden und lokal vorhandene pleistozäne Lehmböden. Da das Gebiet vor der Errichtung von Hochbau, Hoch-		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	spannungsmasten und WKA verschont geblieben ist, weist es einen hohen Grad der Unberührtheit auf und ist die eiszeitliche Landschaft sehr gut erhalten. Dies wird durch das 9 km breite, großräumig verflochtene Flusssystem der Rhein-/ Maasebene im Süden verstärkt. Ein großer Teil dieser Flussebene weist Ablagerungen pleistozänen Alters auf. Diese sind mehr als 12.000 Jahre unverändert geblieben. Weiter gen Osten hat eine tektonische Hebung stattgefunden. Im westlichen Bereich ist sie durch Bodensenkung unter der jungen Flusslagerung verschwunden. Hier hat sich die Höhenlage nicht verändert. Damit gehört diese Moräne und die Landschaft des alten verflochtenen Flusssystems zu einer größtenteils unveränderten pleistozänen Landschaft. Um den Erlebniswert, den diese besondere Landschaft aufweist, zu erhöhen, hat die Stiftung „Geopaden“ ein Netz von Wanderpfaden auf der Stauchmoräne entwickelt. Diese verläuft sowohl auf deutscher wie auf niederländischer Seite (www.geopaden.nl/portal/jupgrade/index.php/de). Die Errichtung von WKA würde dieser eiszeitlichen Landschaft schweren, nicht wieder rückgängig zu machenden Schaden zufügen.	
04	4. Het Koningsven (dt. „Königsmoor“) war über viele tausende Jahre hinweg ein großes Moorgebiet, das an den Reichswald angrenzte. Es wies Hochmoor, Niedermoor und offenes Wasser mit einem Umfang von rund 2.000ha auf. Über einen Zeitraum von hunderten Jahren hinweg wurde Torf abgegraben. Am Ende des 19. Jahrhunderts wurden weitgehende Kultivierungsmaßnahmen vorgenommen. Im Jahr 1917 beschrieb der deutsche Botaniker Hans Höppner das Gebiet. Het Koningsven war auch für damalige Begriffe noch immer äußerst vielfältig und sehr artenreich. Die Kultivierung und Entwässerung schritten weiter voran, und in den 50er Jahren verschwand der letzte Teil des Moors. Die Zukunftsvision Ketelwald (2007, NABU-Naturschutzstation e. V. und Werkgroep Milieubeheer Groesbeek) hat die Renaturierung des Gebietes als Ziel definiert. Der Verein Natuurmonumenten koordiniert seit einigen Jahren die Umsetzung der erforderlichen Maßnahmen. Aktuell werden Gutachten bezgl. der Renaturierung zusätzlicher 200 ha erstellt. Das Investitionsvolumen beläuft sich auf ca. 20 Mio. Euro. WKA im Reichswald werden schwerwiegende negative Auswirkungen auf den Belebungswert und die bereits in Gang gesetzte Entwicklung der Zurückgewinnung verlorengegangener Natur haben. Ihre Errichtung ist daher unerwünscht.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
05	5. Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von WKA kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
06	6. Der Reichswald ist ein äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch sowie verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug in Richtung der vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen oder De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, und zurück überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
07	7. WKA stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute WKA werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

08	8. WKA fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Im und am Reichswald kommen viele unterschiedliche Vogelarten vor. Hierzu zählen z.B. geschützte Greifvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke. Wenn diese in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
09	9. Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort WKA errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
10	10. Auf niederländischer Seite kommen wichtige Populationen vor. So brütet in De Banen grenzend an den Südrand des Reichswalds eine große Kolonie von Uferschwalben. Mit rund 700 Nestern handelt es sich um eine der größten Kolonien der Niederlande. Auch arktische Gänse übernachten im Winter in diesem Gebiet. Viele von ihnen ziehen tagsüber auf dem Weg zu Ihren Futtergebieten (z.B. der Düffelt) und wieder zurück über den Reichswald. Sollte es zu einem Bau von WKA im Reichswald kommen, sind hohe Sterbezahlen unter den Tieren gewiss.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
11	11. Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede WKA des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] am Kartenspielerweg im Reichswald errichtet werden soll (Vestas V126), führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser, s. Anhang 2: “Verschmutzung von Grund- und Trinkwasser”.)	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
12	12. Der bewaldete Rücken, der die Rheinaue vom Niers- und Maastal scheidet, ist ein bedeutender, geschichtlicher Denkmalbereich. Der Name „Reichswald“ erinnert an das Reich von Nymegen, in Verbindung mit der Kaiserpflaz zu Nymegen. Durch Rodungen ist der alte Forst im Laufe der Jahrhunderte mehr und mehr zurückgegangen. Diese Zerstörung eines einmaligen Kulturgutes, wird fortgesetzt, sollte es zu einer Ausweisung von Windenergiebereichen im Reichswald kommen. Dabei geht es nicht nur um den Flächenverbrauch jeder WKA. Es ist auch die Zuwegung während der Bauzeit und in Folge die Erreichbarkeit für Wartungsarbeiten, sowie die Weiterleitung in das überregionale Stromnetz, die dem Wald zu schaffen machen werden. Viele Quadratkilometer des Reichswalds werden ihre heutige naturbezogene Einmaligkeit verlieren, falls nicht von der Darstellung von Windenergiebereichen in diesem Wald abgesehen wird.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
13	Ich bin nicht prinzipiell gegen Windenergie. Ich bin jedoch der Meinung, dass der Wald kein geeigneter Standort für die Errichtung von WKA ist! Wälder sind Klimaxvegetationen und daher besonders artenreich. Das gilt auch für den Reichswald und ganz besonders für den Südrand. Im Regionalplan Düsseldorf ist der Reichswald das wichtigste Suchgebiet für die Entwicklung von Windkraftindustrie. Mehr als 10% des Reichswalds ist als Windenergiebereich dargestellt. Alternativen werden im Regionalplan jedoch nicht besprochen. So z.B. nicht das Schließen von Braunkohlkraftwerken wie dem in Frimmelsdorf. Hier könnten entlang eines 30 km langen Loches schätzungsweise 300 WKA aufgestellt werden. Vielleicht eignet sich dieser Standort sogar für die Entwicklung von Speichermöglichkeiten von Windkraft durch Wasserkraft. Aber auch in der Nähe des Reichswalds sind geeignetere Stellen auf Kulturland zu finden, das oft als ökologische Wüste bezeichnet werden kann. So ist die Gocher Heide vielleicht viel mehr geeignet.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Sonstige Bedenken	
14	13. Bei einem Brand können WKA nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben (s. Anhang 3: „Waldbrandgefahr durch Windkraftanlagen“).	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
15	14. Schädigung von Mensch und Tier durch Schattenwurf, Lärm und Infraschall (tieffrequente Geräusche), mit in der Folge möglicherweise schwerwiegenden Gesundheitsproblemen. Im Während Behörden, Anlagebetreiber und ihnen nahestehende Institutionen behaupten, Infraschall sei „völlig harmlos“, verweist eine zunehmende Zahl von Wissenschaftlern auf die gesundheitsschädigende Wirkung von Infraschall (s. Anhang 7: „Beeinträchtigung durch Infraschall“).	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
16	15. Wertminderung von Immobilien. Das Gebiet zwischen Nimwegen, Kleve, Goch, Gennep und Groesbeek weist einen sehr hohen landschaftlichen Wert auf. Jedes Jahr besuchen hunderttausende Touristen das Gebiet, um u.a. die wunderschöne Hügellandschaft und Natur zu genießen. Entsprechend ist Tourismus ein wichtiger lokaler Wirtschaftsfaktor. Untersuchungen haben ergeben, dass sich die Ansiedlung von Windkraftindustrie negativ auf Tourismussektor auswirkt. Sollten die im Regionalplan im Reichswald dargestellten Windenergiebereiche tatsächlich in Anspruch genommen werden, wird dies dem Tourismus außergewöhnlich großen Schaden zufügen, da der Wert des Gebietes von der Hügellandschaft, Natur und Ruhe bestimmt wird. Die Errichtung von WKA im Reichswald ist ihnen allen abträglich. Die Bevölkerung der Dörfer südlich des ausgewiesenen Gebietes am Kartenspielerweg schrumpft. Die in der Nähe des Reichswalds ansässigen niederländischen Gemeinden haben verschiedene Maßnahmen ins Leben gerufen, um diesen Rückgang zu stoppen. Wenn es zu einer Schwächung des Tourismus kommen, wird dies zu mehr Arbeitslosigkeit führen und Bürger dazu veranlassen, die Dörfer zu verlassen. Durch hohe Leerstände von Immobilien kombiniert mit der negativen Beeinträchtigung durch WKA werden Wohnhäuser in diesem Gebiet drastisch an Wert verlieren. Insbesondere von jüngeren, ansiedlungswilligen Familien ist bekannt, dass diese die Nähe zu WKA-Standorten – auch aufgrund der Unsicherheit hinsichtlich einer möglichen negativen Beeinträchtigung der Gesundheit – meiden. Am stärksten wird dieser Effekt in der unmittelbaren Nähe der WKA sein. Die Lebensqualität dieses Gebietes wird durch Lärmbelästigung, Schattenwurf, Infraschall und einen Verlust des zuvor so prägenden Landschaftsbildes erheblich einbüßen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
17	− Die Bevölkerung in nahegelegenen Dörfern und deren Außengebieten bei Grafwegen, Ven-Zelderheide, Ottersum, Grunewald und Kessel werden unter ständiger Lärmbelästigung leiden. In den Planungen für den Bau von WKA am Kartenspielerweg hat [redacted] die Turbinen so positioniert, dass die gesetzlich vorgeschriebenen Mindestabstände zu Wohnhäusern gerade noch eingehalten werden. Das bedeutet jedoch nicht, dass die Bewohner keiner Lärmbelästigung ausgesetzt wären.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
18	− Die Bevölkerung, die im Außengebiet zwischen Grafwegen und Groesbeek wohnt, wird es v.a. in den Wintermonaten mit Schattenwurf zu tun bekommen. Ein Großteil der WKA steht so nah an den Häusern, dass der niederländische Gesetzgeber einen Betrieb der Turbinen in diesem Zeitraum nicht erlaubt würde, weil die Beeinträchtigung nicht ertragbar ist. Auch für Menschen, die in einem größeren Abstand von den 200 Meter hohen WKA wohnen, wird Schattenwurf störend sein. Für eine Erläuterung bzgl. des Standortes am Kartenspielerweg, siehe Anhang 6: „Beeinträchtigung durch Schattenwurf“.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

19	− Die Bevölkerung in dem gesamten angrenzenden Bereich wird unter dem Verlust des so prägenden Landschaftsbildes leiden. Dies wir die Wohnqualität erheblich vermindern.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
20	16. Der Reichswald ist eines der größten zusammengeschlossenen Waldgebiete von NRW. Es handelt sich um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes werden durch den Bau von WKA schwer beschädigt werden.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
21	17. Der Reichswald ist Teil eines auch international gesehen wichtigen, kulturhistorischen Gebietes. Dank intensiver Bemühungen sowohl auf deutscher wie auch auf niederländischer Seite und beträchtlicher Investitionen hat das Gebiet seinen besonderen Charakter erhalten. Die Ausweisung des Reichswalds für die Entwicklung von Windkraft würde bedeuten, dass sowohl der Wald, als auch die Landschaft ihre kulturhistorische Bedeutung verlöre. Es ist zudem von einem Verstoß gegen den Vertrag von Malta auszugehen (s. auch Anhang 4: “Schaden an kulturhistorischer Landschaft”).	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
22	18. Waldflächen stellen für Bürger wertvolle Naherholungsgebiete dar und sind der ohnehin schon stark dezimierte Lebensraum der heimischen Tierwelt. Die Vernichtung großer Teile des Reichswalds aufgrund vorrangig wirtschaftlicher Interessen halten wir für sehr verwerflich. Der Regionalplan sollte den Reichswald vor einem solchen Eingriff schützen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
23	19. Der Bau von WKA im Reichswald wird einen großen negativen Einfluss auf das außergewöhnliche touristische Gebiet „Rijk van Nijmegen“ haben. Es ist mit einer Abnahme des Tourismus i.H.v. mindestens rund 20% zu rechnen, sollte es zur Errichtung von Windturbinen im Reichswald kommen. Hiermit entgingen dem Sektor rund 100 Mio. EUR pro Jahr. Wir halten es für nicht zu verantworten, diesem blühenden touristischen Sektor zu schaden! S. auch Anlage 5: “Folgen für den Tourismus in der Grenzregion“.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
24	Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von WKA für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von WKA im Reichswald werden bis weit über Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von WKA genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
25	Gesamt-Schlussfolgerung Die Langzeitfolgen der Errichtung von WKA in Waldgebieten sind noch nicht bekannt. In den vergangenen Jahren wurden viele Untersuchungen diesbezüglich angestellt. Dabei hat jede Untersuchung neue Fragen aufgeworfen und Bedenken ausgelöst. Eine Tendenz ist jedoch zu erkennen: Langsam aber sicher wächst die (wissenschaftlich belegte) Erkenntnis, dass WKA in Waldgebieten weit mehr Schaden anrichten als die Rodung von Bäumen, die für ihren Bau weichen müssen. Dass mit der Inbetriebnahme der Anlagen hohe Sterberaten von Fledermäusen und (Zug-)Vögeln einhergehen, ist bekannt. Aber es mehren sich die Anzeichen dafür, dass auch Lärm, Infraschall und Erschütterungen des Bodens an-	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	deren Tieren, dem Mensch und der Umwelt bleibende Schäden zufügen. Deshalb wäre es vernünftig, von einem Bau weiterer WKA in Wäldern abzusehen.	
26	Im speziellen Fall des Reichswalds geht es des Weiteren nicht nur um Schaden, der in allen Waldgebieten bei der Errichtung von WKA entsteht. Der Reichswald ist nämlich viel mehr als ein durchschnittliches Waldgebiet: • Der Reichswald ist Teil eines kulturhistorisch bedeutsamen Gebietes. • U.a. aufgrund seiner Unzerschnittenheit beherbergt der Reichswald eine sehr reiche Flora und Fauna. • Der Reichswald spielt eine sehr wichtige Rolle in der Verbindung von Natura 2000 Gebieten und der Wanderung von z.B. Rothirsch. • Der Reichswald weist Trinkwasservorkommen hoher Qualität auf. • Der Reichswald besitzt eine große Anziehungskraft auf Touristen, Naturliebhaber und Sportler. • Der Reichswald weist geo-morphologische Merkmale auf, die in den vergangenen 12.000 Jahren so gut wie unverändert geblieben ist. • Der Reichswald ist Gegenstand einer erfolgreichen Zusammenarbeit zwischen Deutschland und den Niederlanden. All diese Merkmale machen den Reichswald zu einem Waldgebiet, das in NRW seinesgleichen sucht. Ein Wald, mit dem wir sorgsam umgehen und auf den wir stolz sein sollten. Ein Wald, der ganz sicher kein geeigneter Standort für WKA ist.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
27	*Anhang:* *Seite* 1. Artenvielfalt im Reichs-/ Ketelwald 7 2. Verschmutzung von Grund- und Trinkwasser 9 3. Waldbrandgefahr durch Windkraftanlagen 10 4. Schädigung einer kulturhistorisch wertvollen Landschaft 11 5. Folgen für den Tourismus in der Grenzregion 14 6. Beeinträchtigung durch Schattenwurf 17 7. Beeinträchtigung durch Infraschall 20	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.
28	Anhang 1: Artenvielfalt im Reichs-/ Ketelwald Ketelwald Der Reichswald formt zusammen mit dem Waldgebiet auf der niederländischen Stauchmoräne den Ketelwald. Diesen Namen trug das Waldgebiet bis ins Mittelalter. Im Jahr 2006 haben deutsche Organisationen (NABU Kranenburg und Landesbetrieb Wald und Holz NRW) sowie niederländische Einrichtungen (Vereniging Natuurmonumenten und Werkgroep Milieubeheer Groesbeek) verschiedene euro-regionale grenzüberschreitende Projekte im Ketelwald ins Leben gerufen und auch eine Zukunftsvision für den Ketelwald definiert (s. www.ketelwald.de). Der Ketelwald ist ein fast 10.000 ha großes Waldgebiet auf der Endmoräne Nimwegen-Kleve. Sowohl für niederländische Begriffe als auch für deutsche ist dieser Wald nicht nur groß, sondern auch besonders geschlossenen und unzerschnittenen. Hierdurch ist die Artenvielfalt sehr groß (s. Zukunftsvision Ketelwald). Bei zwei Zonen innerhalb des Ketelwalds handelt es sich um Natura 2000 Gebiete. Grundlage ist das Vorkommen gut entwickelter Buchen-Eichenwälder auf pleistozänen sauren Lößböden. Auf niederländischer Seite genießt der Sint Jansberg den Natura	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Die Ausführungen werden z. Kts. genommen.

	2000 Status; auf deutscher das Gebiet Reichswalde.	
29	Artenvielfalt und Fragmentierung Die Artenvielfalt des Ketelwalds ist nicht nur der Größe des Gebietes, den verschiedenen Böden, Gradienten von trocken bis nass, sondern auch und vor allem der Geschlossenheit des Waldes zu verdanken. Kürzlich durchgeführte, langjährige Untersuchungen an Wäldern zeigen, dass 70% der auf der Erde verbliebenen Waldfläche in nur 1km Abstand zum Waldrand liegt. Dies impliziert eine starke Fragmentierung des Waldes und führt zu einem signifikanten Rückgang der Artenvielfalt von 13-75%. (Haddad, et al 2015. Habitat fragmentation and its lasting impact on Earth's ecosystems, Science Advances). Schon nach dem 2. Weltkrieg hat der Reichswald ca. 1/3 seiner Fläche verloren. Reichswalde, Nierswalde und anfänglich auch Rodenwalde wurden als neue Dörfer inkl. landwirtschaftlicher Flächen in den Reichswald gebaut. Im Ketelwald ist die Fragmentierung bisher noch relativ gering. Nun weist der Entwurf des Regionalplans jedoch eine Fläche von 642 ha im Reichswald als Windenergiebereich aus. Dies stellt eine weitere erhebliche Minderung unseres wertvollen Kulturgutes dar. Wenn es bei der Ausweisung bleibt, wird es zu einer erheblichen Fragmentierung des jetzt noch verhältnismäßig geschlossenen Reichswalds kommen und damit zu einem großen Verlust an Artenvielfalt. Dabei werden auch die zentral gelegen Natura 2000 Gebiete ernsthaft geschädigt werden. Undeutlich ist noch, wo und wie viel Wald im Rahmen von Ausgleichsmaßnahmen kompensiert werden würde. Dasselbe gilt für die Frage, ob diese Kompensation ausreichen wird, um die Effekte der Fragmentierung zu beseitigen. Die Artenvielfalt des Ketelwalds als Ganzes ist groß. Für einige Arten ist der Reichswald sehr wichtig. So lebt ein Großteil der Habicht- und Sperberpopulation des Kreis Kleve im Reichwald. Auch brüten hier einige Wespenbussarde. Der Kernbeißer kommt im Reichswald häufig vor. Dasselbe gilt für den Kolkraben, Schwarzspecht und andere Brutvögel wie sogar den Mittelspecht. WKA werden viele Brut- und Zugvögel am Reichswald zu Tode bringen. Daher sollte von der Ausweisung entsprechender Windenergiebereiche abgesehen werden.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen z. Kts. genommen.
30	Fledermäuse Fledermäuse fallen WKA in großen Zahlen zum Opfer. Der Bau ihrer Hautflügel sorgt dafür, dass sie schnell abstürzen, wenn sie in das Turbulenzgebiet hinter den Rotoren geraten. Auch bringen WKA die Lungen von Fledermäusen zum Einklappen. Besonders problematisch ist dies deshalb, weil WKA eine Anziehungskraft auf Fledermäuse ausüben. Sie suchen nämlich ihre Beute (Insekten) oft auf hohen Objekten. Der Sonar der Fledermäuse erkennt die sich drehenden Rotoren nicht oder nur schlecht. Verschiedene Fledermausarten fliegen auch bei höheren Windgeschwindigkeiten in großer Höhe. Das gilt besonders während des Zugs, bei dem die Tiere weite Strecken zurücklegen, um ihre Überwinterungsquartiere aufzusuchen. Diese Faktoren sorgen dafür, dass alleine in Deutschland jedes Jahr 250.000 Fledermäuse an WKA verenden. Obwohl die Fledermäuse am und im Reichswald noch nicht vollständig inventarisiert sind, ist davon auszugehen, dass es sich um große Anzahlen handelt. Der Südrand des Reichswalds grenzt an ein nasses Weidegebiet (het Koningsven) und stellt ein für Fledermäuse überaus attraktives Revier dar. Auf niederländischer Seite (Fuß Sint Jansberg und Reichswald) wurden bereits die Kleine Bartfledermaus, Wasserfledermaus, Fransenfledermaus, Teichfledermaus, das Braune Langohr, Graue Langohr, die Zwergfledermaus, Rauhautfledermaus, Breitflügelfledermaus und vermutlich der Kleine Abendsegler (Huizenga, N. et al. 2010 Zoogdieren van Limburg,	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen z. Kts. genommen.

	Natuuristorisch genootschap Limburg) gesichtet.	
31	Vogelarten Der Südrand des Reichswalds ist von großer Bedeutung für den Vogelzug sehr vieler Vogelarten (z.B. Weißstorch, Kranich und Wiesenweihe (- während des Herbstzugs wurde von letztgenannter über ein gesendertes Tier ein Schlafplatz im Reichswald festgestellt). Viele Vögel bedienen sich bei ihrem Flug der Thermik, die am Südrand des Reichswalds auftritt. Daher sind hier besonders viele Zugbewegungen zu erkennen. Noch im Herbst 2014 wurde eine Gruppe von 250 Weißstörchen gesehen, die wie ein Tornado durch die Thermik hochflogen und den Reichswald überquerten. Es ist nicht auszudenken, was passiert wäre, wenn zu diesem Zeitpunkt WKA im Reichswald gestanden hätten…	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen z. Kts. genommen.
32	Insekten Der Südrand des Reichwalds ist auch sehr insektenreich. Im Jahr 2005 hat im Rahmen des Euregio-Projekts Ketelwald eine Inventarisierung von Insekten stattgefunden. Es handelte sich um Angelträger. An 7 km lange Streifen (Grenzpfahl 589 bis 578) am Grenzweg sind damals 164 Arten von Angelträgern festgestellt worden: 77 Arten Wespen und 87 Arten Bienen! (Peeters, T., R. Krekels & P. Megens 2006. Bij en wespen op de grens; bosrandproject Reichswald, voortgangsrapportage 2005. Natuurbalans – Limes Divergens BV, Nijmegen en Stichting Bargerveen, Nijmegen.) Noch im Jahr 2014 wurde die Lepidopterenfauna am Südrand des Reichswalds untersucht. Es handelt sich um denselben Bereich wie den der Untersuchung zu den Angelträgern. Es wurden insgesamt 424 Schmetterlingsarten festgestellt. Davon gilt gemäß RL 2010 eine Art für das Niederrheinische Tiefland als ausgestorben/verschollen. Bei zwei Arten handelt es sich gemäß RL 2010 um Neufunde für das Niederrheinische Tiefland. Auf die Gruppe der Großschmetterlinge (Macrolepitdoptera) entfallen 296 Arten (davon 14 Rhopalocera) und auf die Kleinschmetterlinge (Microlepidotera) 128 Arten. (Buchner, Jan. 2015. Die Lepidopterenfauna am Südrand des Reichswaldes (Kreis Kleve, Niederrhein) Aktuelle (2014) Nacherfassung zu vorhergehenden Untersuchungen).	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen z. Kts. genommen.
33	Rothirsche Im Reichwald lebt eine kleine Population von Rothirschen (ca. 100 Tiere). Weil ein Zaun einem Austreten entgegensteht, ist ein Austausch mit anderen Populationen nicht möglich und droht genetische Verengung. Daher hat man sich für die Schaffung ökologischer Verbindungzonen zum Populationsaustausch entschieden. So sollte auch verhindert werden, dass sich die Population weiter verkleinert. Die in diesem Zusammenhang erzielten Erfolge werden durch den Bau von WKA im Reichswald zunichte gemacht. Es ist wahrscheinlich, dass Rothirsche die WKA v.a. aufgrund ihrer Geräuschkulisse meiden werden. Dieser Lärm ändert sich stets abhängig von der Kraft und Richtung des Windes. Dies verschreckt die scheuen Tiere. Es ist möglich, dass sich Rothirsche in anderen Gebieten an WKA gewöhnt haben. Es ist jedoch nicht zu erwarten, dass dies im Reichswald der Fall sein wird, sollten tatsächlich große Flächen für den Bau von WKA genutzt werden. Ein Meiden der von mit WKA bebauten Gebiete impliziert langfristig einen Rückgang der Population.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen z. Kts. genommen.
34	Anhang 2: “Verschmutzung von Grund- und Trinkwasser” In den für WKA ausgewiesenen Gebieten im Reichswald besteht das Risiko einer Verschmutzung des Bodens und des Grundwassers sowohl beim Bau, während des Betriebs als auch bei jeder Wartung der Anlagen. Gleiches gilt im Fall	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden

	von Brandereignissen. Dabei schadet eine Verschmutzung nicht nur dem empfindlichen Naturgebiet. Das planologisch bestimmte Industriegebiet liegt nahe einem Grundwasserschutzgebiet der Zone I und II. Jede WKA des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] am Kartenspielerweg im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. Die Turbinen werden während der gesamten Betriebsdauer von ca. 25 Jahren eine potentielle Bedrohung für das empfindliche Naturgebiet darstellen. Beschädigungen durch Sturm, Brand oder andere Kalamitäten können Lecks führen. Für den Boden wäre das katastrophal.	die Ausführungen z. Kts. genommen.
35	Auch beim Bau und bei der Wartung von WKA besteht ein erhöhtes Risiko für Verschmutzung: • Während der Bauarbeiten wird für den Transport von Material, den Bau der Fundamente, Kabel usw. reger Bauverkehr in dem empfindlichen Naturgebiet herrschen. Dies impliziert einen langen Zeitraum einer möglichen Verschmutzung des Bodens. • Auch die Wartung der WKA bedeutet ein erhöhtes Risiko für Verschmutzung durch die Fahrzeuge, die dafür durch das Naturgebiet fahren müssen. • Dies gilt auch für die direkte Wartung an den WKA. Es werden Schmiermittel gebraucht, die bei einem Unglück in den Boden gelangen können. • Für den oberen Teil der Fundamente wird eine dicke Fundamentplatte angelegt. Dafür muss der obere Boden (und damit ein Teil der Schutzlage für das in der Tiefe befindliche Grundwasser) entfernt werden. Dies erhöht das Risiko einer Verschmutzung, vor allem während der Bauphase aber auch danach. • Möglicherweise müssen wegen der Bodenbeschaffenheit Rammpfähle in den Boden geschlagen werden um die Fundamente zu verankern. Sollte dies der Fall sein, führt dies zu zusätzlichen Risiken. Beim Bau wird Boden abgegraben. Die schützende Bodenschicht wird durch die Schaffung des Fundaments für die WKA durchbohrt. Die benötigten Rammpfähle werden quer durch wasserführende Schichten geschlagen. Dies stört den Wasserhaushalt des Bodens. Aus den tiefer gelegenen, Wasser führenden Lagen wird im Reichswald umweltgerecht Grundwasser zur Trinkwasserherstellung für die Bewohner von Goch und Kranenburg gewonnen. Sollten Rammpfähle durch die geschützte Bodenlage gebohrt werden, wird so eine direkte Verbindung zwischen dem umgebenden Bodenniveau und den wasserführenden Lagen hergestellt. So können Öl und andere Schmierstoffe, die beim Bau oder während des Betriebs der Anlagen auslaufen, an den Rammpfählen entlang in die Tiefe gelangen und damit das Grundwasser verschmutzen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen z. Kts. genommen.
36	Anhang 3: Waldbrandgefahr durch Windkraftanlagen Von WKA in Waldgebieten geht eine Brandgefahr aus, deren Folgen v.a. in Trockenperioden nicht zu überblicken sind. Angesichts ihrer großen Höhe ist das Löschen von Bränden, die durch Blitzeinschlag oder technische Defekte in der Gondel entstehen, nicht möglich. Die Nabenhöhe moderner WKA beträgt rund 140m. Nachfragen bei der Klever Feuerwehr und der Feuerwehr von Goch, sowie eine Internetrecherche1 haben ergeben, dass die längste verfügbare Drehleiter bis zu einer Höhe von max. 30m bzw. 23m reicht. Selbst die welthöchste Drehleiter mit 62m Rettungshöhe würde hier nicht helfen. Entsprechend hat der Deutsche Feuerwehrverband im Jahr 2008 Empfehlungen mit Einsatzstrategien an WKA2 herausgegeben, die ein „Kontrolliertes Abbrennen“ von in Brand geratenen WKA anordnen. Auch wenn Brände an WKA verhältnismäßig selten sind, demonstrieren doch immer wieder Vorfälle die reale Existenz	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen z. Kts. genommen.

	des Risikos. So musste im Dezember 2002 die Uedemer Feuerwehr tatenlos zusehen, als eine WKA im unweit des Reichswaldes gelegenen Windpark Lindchen abbrannte. Häufig brennt die Gondel selbst, da hier viele elektrische Teile, sowie Öle und Fette als Brennmaterial vorhanden sind. Häufig stürzen bei Bränden an WKA die viele Tonnen schweren Rotorblätter und andere Einzelteile in die Tiefe. Dreht sich das Windrad noch, nimmt das Risiko durch die Fliehkraft weiter zu. Nach Untersuchungen der Uni Oldenburg und des TÜV Nord können abgerissene Einzelteile je nach Luftströmungsbedingungen eine Entfernung von 400m zurücklegen. Empfohlen wird daher bei Bränden eine Sperrzone von 500m um das Windkraftrad. Bei stärkerem Wind ist in Windrichtung eine erweiterte Absperrung bis 1.000m zu ziehen. Da die Feuerwehr also aus Eigenschutz den Gefahrenbereich zu meiden hat, kann sie nur aus der Ferne zuschauen. So kann in der Praxis noch nicht einmal von einem kontrollierten Abbrennen gesprochen werden. An Waldstandorten ist damit das Risiko des Entstehens eines Groß-Waldbrandes durch WKA enorm. Automatische Löschanlagen wären eine Lösung und werden entsprechend deutschlandweit von der Feuerwehr gefordert. Aus Kostengründen wird jedoch in der Praxis meist von ihrem Einbau abgesehen. Erschwerend kommt das Risiko des Austritts von Öl und Schmierstoffen bei Bränden hinzu. Der aktuell für das Projekt am Kartenspielerweg vorgesehene Anlagentyp Vestas V126 führt mehr als 1.000l Öl. Gleichzeitig befinden sich in der Nähe des Plangebietes Trinkwasserschutzgebiete. Die Kombination aus der Gefahr von Waldbränden mit dem Risiko einer Verschmutzung von Grund- und Trinkwasser lässt keinen anderen Schluss zu, als dass von einer Ausweisung von Windenergiebereichen im Reichswald abgesehen werden sollte. Quellen • 1 lz-kleve.de/fahrzeuge/dlk, • 22008, DFV, Einsatzstrategien an Windkraftanlagen www.feuerwehrverband.de/fileadmin/Inhalt/FACHARBEIT/FB6_ELU/DFV-Fachempfehlung_Einsatz_Windenergieanlagen.pdf	
37	Anhang 4: Schädigung einer kulturhistorisch wertvollen Landschaft Als eines der größten zusammenhängenden unzerschnittenen Waldgebiete von NRW erstreckt sich der Reichswald entlang der deutsch-niederländischen Landesgrenze. Das Waldgebiet hat eine reiche und turbulente Vergangenheit. Die Prähistorische Periode Aus dem Neolithicum (5300-2000 v. Chr.) stammen die ersten Formen primitiven Landbaus und der ersten kleinen Siedlungen, sowie die ersten Hügelgräber. Letztgenannte sind im Reichswald noch immer anzutreffen. Die Römerzeit (0-400 n. Chr.) Nach dem römischen Historiker Tacitus sprachen die Römer, wenn Sie den Reichswald meinten, über den Sacrum Nemus: den Heiligen Wald. Jahrhundertelang (seit 47 n. Chr.) verlief die römische Grenze, die Limes Grenzlinie, ungefähr von dem niederländischen Küstenort Katwijk über den Rein und die Donau zum Schwarzen Meer. Die Limes Grenzlinie war eine bedeutsame Verteidigungslinie. Die Spuren hiervon sind bis zum heutigen Tag sichtbar. Das Gebiet Noviomagus Batavorum (das heutige Nimwegen) – Reichswald formte eine besonders wichtige Zone. Denn sie war von großer geografisch-strategischer Bedeutung (Hügel, der Rhein und die Maas). Und die Limes Grenzlinie wies hier eine südliche Abspaltung auf. Ausgrabungen ganzer Siedlungen und Funde von Münzen, Waffen, Kleidung und verschiedener Gebrauchsgegenstände sind stumme Zeugen einer bewegten Zeit. Sichtbare Spuren in der Landschaft wie Lehmkuhlen, Aquädukte und römische Wege verleihen dem Reichswald und seiner Umgebung eine besondere Dimension.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen z. Kts. genommen.

	Mittelalter und 17. Jahrhundert Im Mittelalter erhielt das Waldgebiet den gehobenen Status als Reichswald. Dieser Name implizierte, dass es sich um ein königliches Besitztum handelte. Das Waldgebiet wahr jahrhundertelang Streitapfel von Grafen und später von den Herzogen von Gelre und Kleve. Aus dieser Periode stammen u.a. die Wälle und Hohlwege. Beide sind bis zum heutigen Tage in der Landschaft sichtbar. Seit dem 17. Jahrhundert gehörte der Wald zu Brandenburg-Preußen. Bis der Staat Preußen – letztendlich nur noch eine Provinz des Dritten Reiches – im Jahr 1947 von den Alliierten aufgehoben wurde. 2. Weltkrieg Der Reichswald hat auch schlimme Zeiten durchlebt. Schwere Zerstörungen durch Kriegshandlungen im Februar 1945 oder z.B. das Fällen von Bäumen für den Bau von Flüchtlingslagern in der jungen Bundesrepublik Deutschland haben dem Reichswald Schaden zugefügt. Zugängliche Beispiele dieser Periode sind der Militärfriedhof „Reichswald Forest War Cemetry“, Bunker(reste), Munitionsfunde, sowie die kleinen Hügel der Eisenbahnlinie, die bis in die Mitte des 20. Jahrhunderts für den Transport von Holz genutzt wurde. Auch diese Spuren der jüngeren Vergangenheit des Reichswalds sind ein Teil der kulturhistorischen Prägung der Landschaft. Nachkriegszeit bis heute Nach dem zweiten Weltkrieg wurden große Summen in die Weiterentwicklung des besonderen Gebietes investiert. • Auf deutscher Seite • Auf niederländischer Seite • In deutsch-niederländischer Zusammenarbeit • Transnational (z.B. auf der Ebene der Europäischen Union) Investitionen auf deutscher Seite Auf der deutschen Seite wurde das Projekt “Netzwerk Grüne Grenze” gestartet. Dabei lag der Nachdruck auf dem Erhalt der Natur und der kulturhistorischen Landschaft entlang der Grenze mit den Niederlanden. Dieses Projekt wurde u.a. durch das Bundesamt für Naturschutz sowie das Ministerium für Klimaschutz, Umwelt und Landwirtschaft finanziert. Investitionen auf niederländischer Seite Auch an der niederländischen Seite des Reichswalds wird erheblich in die kulturhistorische Landschaft investiert. Ein Beispiel ist das Gebiet „Ooijpolder-Groesbeek”. Die Gemeinde Groesbeek stimuliert mit diesem Projekt Grundeigentümer dazu, in dem an den Reichswald grenzenden Gebiet zusätzliche Hecken, Morast-Ufer und blumenreiche Streifen anzulegen. Dies soll mit dem Anlegen ländlicher Bauernpfade kombiniert werden. Insgesamt hat die Maßnahme das Ziel, die Qualität und Diversität des Gebietes noch weiter zu steigern. Es ist paradox, dass 300 Meter von der Grenze zu Deutschland entfernt an der Entwicklung von Bauernlandschaften, Weißdorn-Hecken, natürlichen Abtrennungen, Fruchtbäumen und Kopfweiden gearbeitet wird (Heiland, Fertigstellung 2014), während auf der anderen Seite WKA errichtet werden sollen. In das Gebiet um den Kartenspielerweg herum wurden wohlgemerkt kürzlich noch große Summen investiert.	
38	Investitionen in deutsch-niederländischer Zusammenarbeit Das INTERREG 4A Projekt „Auf den Spuren der Waldgeschichte“ wurde von der Europäischen Union u.a. aufgrund der beschriebenen einzigartigen Eigenschaften dieses Gebietes finanziert. Im Rahmen dieses Projektes arbeiten verschiedene deutsche und niederländische Organisationen (z.B. Naturschutzstation Niederrhein NABU, Landesbetrieb Wald und Holz NRW, Natuurmonumenten) auf den Gebieten Naturschutz und Erhalt von Kulturerbe zusammen. Ziel des Projektes ist die Vermittlung der Geschichte des Waldes und der Natur der Euregio Rhein-Waal.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen z. Kts. genommen.

39	INTERREG - Grenzregionen gestalten Europa Europäischer Fonds für Regionale Entwicklung der Europäischen Union INTERREG - Grensregio's bouwen aan Europa Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling van de Europese Unie	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.
40	Auf dem Gebiet der Kooperationsformen auf transnationaler Ebene fällt v.a. die „Liberation Route Europe“ auf. Das Projekt wird von der Europäischen Union und von dem sogenannten vfonds (Vrede [dt. Frieden], Vrijheid [dt. Freiheit], Veteranenzorg [dt. Anerkennung von Veteranen] finanziert. Es hat zur Entwicklung einer wachsenden internationalen Route des Andenkens geführt, das Meilensteine der europäischen Geschichte miteinander verbindet. Das Projekt „Liberation Route Europa“ hat neben o.g. Investoren verschiedene internationale Partner. Hierzu zählen der Ruhr-Eifel-Tourismus und das Alliierten Museum Berlin. UNESCO: Weltkulturerbe Es ist vollkommen nachzuvollziehen, dass ein so wichtiges Kulturerbe wie die Limes Grenzlinie, die in der Zeit der Römer entstanden ist, im Jahr 2011 auf der vorläufigen Liste mit UNESCO Weltkulturerben hinzugefügt wurde. Momentan arbeitet das niederländische Kabinett (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed) gemeinsam mit betroffenen Provinzen und Gemeinden (u.a. Provinzen Gelderland, sowie die Gemeinden Groesbeek und Nimwegen) an einer endgültigen Platzierung auf der Weltkulturerbe-Liste. Die Niederlande möchten gemeinsam mit Deutschland einen gemeinsamen Teil des Römischen Limes, den Niedergermanischen Limes, vorschlagen. Die Nominierung des Niedergermanischen Limes ist international gesehen ein logischer Schritt: Hiermit wird ein größerer zusammenhängender Teil der gesamten Limes Grenzlinie geschützt. Vertrag von Malta: Archäologisches Kulturerbe Der Vertrag von Malta (1992) bezweckt u.a. die Verbesserung des Schutzes von Kulturerbe im Boden. Dabei handelt es sich um Siedlungen, Grabfelder und Gebrauchsgegenstände. Ausgangspunkt des Vertrages ist die Tatsache, dass archäologisches Kulturerbe integral geschützt werden muss. Neben dem Schutz, den dieser Vertrag gewährleistet, gibt es einen weiteren Vorteil: Das unbedrohte Wachstum und die Entwicklung von Flora und Fauna, sowie der unmittelbaren Umgebung dieser Gebiete. So gehen der Schutz von Kulturerbe und Naturentwicklung Hand in Hand. Schlussfolgerung Obenstehende Erläuterungen machen deutlich, dass der Reichswald Teil eines auch auf internationaler Ebene kulturhistorisch wichtigen Gebietes ist. Dank des deutschen, niederländischen und transnationalen Einsatzes und der erfolgten Investitionen hat das Gebiet seine Besonderheit erlangt, die wir heute kennen. Eine Ausweisung von Windenergiebereichen im Reichswald würde den Weg für die nachhaltige Schädigung dieser kulturhistorisch besonderen Landschaft ebnen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen z. Kts. genommen.
41	Anhang 5: Folgen für den Tourismus in der Grenzregion Besondere Gegend Der Bezirk Rijk van Nijmegen (dazu gehören Beuningen, Groesbeek, Heumen, Nijmegen, Ubbergen, Wijchen, und die Spitze von Noord-Limburg (Bergen, Gennep und Mook en Middelaar) sind bekannt für ihren besonderen landschaftlichen und touristischen Stellenwert. Staatsbosbeheer preist die Landschaft zwischen Maas, Waal und der deutschen Grenze: “Viele Menschen denken, dass unser Land hinter Nimwegen aufhört. Aber das Gegenteil ist der Fall. Hier beginnt es, zumindest was die Natur angeht.” (www.staatsbosbeheer.nl/rijkvannijmegen). Hier eine Zusammenfassung aus dem Artikel: “Onderzoek naar de toeristische herpositionering van het Rijk van Nijmegen” (Untersuchung nach der touristischen Neupositionierung vom Rijk vanNijmegen) (September 2013), von Van Assendelft & Partners im Auftrag vom Regionaal Bureau voor Toerisme Arnhem Nijmegen (RBT KAN):	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen z. Kts. genommen.

	Das niederländische Gebiet “Rijk van Nijmegen” hat traditionell einen hohen touristischen Wert . Es gilt als sehr besonders im weiten Umkreis. Zusammenmit der wunderschönen Natur der Umgebung mit seiner enormen Verschiedenheit sorgt Nimwegen, die älteste Stadt der Niederlande, für ein einmaliges, touristisches Angebot. Dies liegt u.a. an dem Angebot von Sehenwürdigkeiten, Kultur, Veranstaltungen und den vielen Möglichkeiten zum Wandern und Radfahren.	
42	Besucherzahlen und Arbeitsplätze Jüngste Untersuchungen haben ergeben, dass der Tourismussektor als Wirtschaftsfaktor an Gewicht gewinnt und seine Bedeutung für die Schaffung und den Erhalt von Arbeitsplätzen in diesem Gebiet zunimmt. Der touristische Monitor 2011 im Gebiet Arnheim-Nimwegen spricht von einer Totalausgabe für Erholung und Tourismus von 1, 3 Milliarde Euro. Der Sektor liefert im Gebiet Arnheim-Nimwegen insgesamt 17.000 Arbeitsplätze (24.000 Stellen). Das sind 7 % des gesamten Arbeitsmarktes in diesem Gebiet. In der Gemeinde Groesbeek erhöht sich dieser Prozentsatz auf 16%, in der Gemeinde Mook auf 20%. Das Rijk van Nijmegen hat jährlich 7,03 Millionen Tagesbesucher. 45% kommt aus der Umgebung, 42 % kommt aus dem Rest der Niederlande und 13 % kommt aus dem Ausland. Tourismus und Erholung stellen sowohl für Bürger als auch für das Wirtschaftsleben Ansiedlungsmotive dar. Natur, Kultur und Geschichte werden stets als wichtigste Merkmale des Rijk van Nijmegen angeführt.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen z. Kts. genommen.
43	Naturerlebnis Natur und Landschaft verbinden sich in der einmaligen Wahrnehmung des gesamten Gebietes zu einem wichtigen Punkt. Das Gebiet umfasst in nördlicher Richtung den Ooijpolder und die besondere Moräne zwischen Nimwegen und Kleve, an der östlichen Seite der Reichswald, an der Südseite das Hügelland und die Mookerheide und im Westen die Overasseltse vennen und das Land van Maas en Waal. Fast in keinem anderen Naturgebiet findet man eine solche Diversität – weder in Quantität als auch in Qualität.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen z. Kts. genommen.
44	Kultur und Geschichte Das Rijk van Nijmegen ist seit jeher mit der Geschichte verbunden. Kultur und Kulturgeschichte sind wichtige Themen im Rijk van Nijmegen. Die Römer und die via Romana und der Limes, der Frieden van Nijmegen, Hertogdom Gelre, Mittelalter, Gebroeders van Limburg und der Battlefield Toerisme (WO II), zu dem die Liberation Route zählt, Operation Market Garden und das Bevrijdingsmuseum Groesbeek.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen z. Kts. genommen.
45	Erholungstourismus Auch Erholung spielt eine wichtige Rolle im Tourismus dieses Gebietes. So spielen beispielsweise sportliche Aktivitäten wie Wandern, Radfahren oder der Laufsport eine zentrale Rolle. Verschiedene Veranstaltungen unterstützen dies, wie z.B. die Vierdaagse (2.2 Millionen Besucher/Einkünfte 40 Millionen Euro) oder die Laufwettbewerbe Zevenheuvelenloop und Marikenloop. ZKA Consultants & Planners: “Toeristisch Recreatieve monitor Regio Arnhem-Nijmegen 2011 ” zeichnet die wichtigsten Besuchermotive auf: 1. Besuch Stadt 2. Natur (Flora & Fauna) / Landschaft 3. Ruhe und Weite Zusammenfassend: • Es gibt ein großes und sehr vielseitiges touristisches Angebot • Es gibt verschiedene Themen die nirgendwo sonst erlebt werden können.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen z. Kts. genommen.

	• Es gibt Veranstaltungen die – wenngleich sehr verschieden in ihrer Art – in den Niederlanden in ihrer Kategorie an erster Stelle stehen • Es besteht eine faszinierende und blühende kulturelle Infrastruktur und ein außergewöhnlich dynamisches Klima worin kontinuierlich Erneuerung stattfindet • Natur und Landschaft bilden einen sehr wichtigen Pfeiler im einmaligen Erleben des ganzen Gebietes. Quelle: Van Assendelft & Partners , "Onderzoek naar de toeristische herpositionering van het Rijk van Nijmegen", versie 17, september 2013.	
46	Euregionale Zusammenarbeit RBT KAN arbeitet zusammen mit 20 Gemeinden im Gebiet Arnheim-Nimwegen sowie mit der deutschen Gemeinde Kranenburg und unterstützt die Entwicklung im Tourismus in der Region Rijk van Nijmegen. Es wurde bisher viel Geld und Energie in die Förderung des Tourismus investiert. Neben intensiver Werbung wurden ein großes euregionales Netzwerk für Fahrradwege angelegt und euregionale Wanderwege entwickelt. Fahrrad- und Wanderwege führen teilweise durch den Reichswald. Auf der alten Zugstrecke zwischen Groesbeek und Kleve haben Groesbeek, Kranenburg und Kleve miteinander dafür gesorgt, dass man mit einer Draisine zwischen den Orten hin und herfahren kann, eine touristische Attraktion die mehrere Freizeitelemente vereint, nicht zuletzt die landschaftliche Schönheit.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden-die Ausführungen z. Kts. genommen.
47	Einzigartige Region Ein sehr wichtiger Aspekt ist der Wert, den Touristen der Aussicht und der Sicht auf den Horizont beimessen. Dies variiert je nach Art des Gebietes/Landschaft (Quelle: www.ZKA.nl). Die historische Hügellandschaft im Gebiet Rijk van Nijmegen trägt dazu bei, wie die Besucher dieses Gebiet wahrnehmen. Auswirkung von Windindustrie auf den Tourismus in der Region In den Niederlanden werden derzeit erste Daten bzgl. des Einflusses von WKA auf den Tourismus gesammelt. Dabei beziehen sich die meisten niederländischen Artikel auf die Effekte von WKA an der Küste. Nach Untersuchungen von Buck Consultants ("Windmolenparkendicht op de kust - De impact op recreatie en Toerisme ", februari 2014) sorgen 6km entfernt im Meer stehende WKA für einen 20 prozentigen Rückgang des Tourismus. Es ist zu erwarten, dass WKA im Reichswald zu ähnlich hohen oder vielleicht sogar noch größeren Einbußen führen wird. Hierdurch würde der Sektor jährlich 100 Mio. Euro an Einkünften verlieren. Auch Forschungen der Universität von Passau (Akzeptanz von Windenergieanlagen in deutschen Mittelgebirgen, 2012) belegt, dass der Tourismus durch die Errichtung von WKA um über zu 25% abnehmen kann. Dies führt zu einer Zunahme von Arbeitslosigkeit wegen Verminderung der Arbeitsplätze in der Region. Der Bau von WKA im Reichswald wird enorme negative Auswirkungen auf dieses hochwertige touristische Gebiet haben. Und das obwohl gerade investiert wird, um den Tourismus im deutsch-niederländischen Gebiet weiter zu entwickeln, sogar mit euregionalen Projekten an denen auch Kranenburg teilnimmt. Der Regionalplan Düsselforf sollte diesem blühenden touristischen Sektor keinen Schaden zufügen! Literatur • Buck Consultants International (2012), Evaluatie Vrijetijdseconomie Twente (2012) • Buck Consultants International (2013), Actualisatie Regionaal Hotelbeleid MRA • Buck Consultants International (2013), Leisure Regio Brabant • CBS Statline (2014)	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden-die Ausführungen z. Kts. genommen.

	o Dagtochten naar het strand in NL (data peiljaar 2006) o Omvang vakanties langs de Nederlandse kust (data peiljaar 2012) o Uitgaven dagtochten “op het strand bij zee”(data peiljaar 2006) o Verdeling verblijfsgasten naar accommodatievorm in NL (data peiljaar 2012) • Decisio & Witteveen en Bos (2013), presentatie “MKBA Windenergie binnen de 12-mijlszone, bijeenkomst jaarbeurs Utrecht (20 november 2013) • Decisio (2011), Ruimte voor recreatie aan het strand (bijlagenrapport) • Ecorys (2010), Toerisme: de banenmotor • NBTC (2013), Kerncijfers toerisme en recreatie, editie 2013 • NBTC (2010), Kerncijfers toerisme en recreatie, editie 2010 • NBTC-NIPO (2012 & 2002), Continu Vakantie Onderzoek (CVO) o Vakanties langs de kust (data peiljaar 2012) o Populariteit Nederlandse badplaatsen (data peiljaar 2001) • NRIT (2004), Waarde (kust)recreatie; Intensiteit, bestedingen en werkgelegenheid in relatie tot toerisme en recreatie aan de Nederlandse kust • Provincie Zeeland (2010), Toeristische Trendrapportage Zeeland in cijfers • Rijk (2013), QuickScan Haalbaarheidsstudie Windparken binnen 12-mijlszone • Rijkswaterstaat (2013), presentatie “Haalbaarheidsstudie Windenergie op Zee binnen`12-mijlsonze”, bijeenkomst jaarbeurs Utrecht (20 november 2013) • ZKA (2010a), Impactmodel toeristische effecten • ZKA (2010b), Economische Betekenis Toerisme Zandvoort, nulmeting • ZKA (2013), Onderzoek effecten Wind op Zee op recreatie en toerisme	
48	Anhang 6: Beeinträchtigung durch Schattenwurf Wir widersprechen Darstellungen des regierenden Bürgermeisters von Kranenburg, [redacted], nach denen Schattenwurf für die Bewohner des an den Kartenspielerweg grenzenden Gebietes keine Beeinträchtigung darstelle, weil der Schatten in den Reichswald falle. Durch den Verein „Gegenwind im Reichswald“ durchgeführte Untersuchungen belegen, dass WKA entlang des Kartenspielerwegs zu einer erheblichen Beeinträchtigung der Außengebiete von Groesbeek durch Schattenwurf führen werden. V.a. die westliche bis nordwestliche Bebauung wird in den Wintermonaten unter Schattenwurf zu leiden haben. Ein Großteil der Häuser unweit des Reichswalds wird in den Morgenstunden sogar so stark beeinträchtigt werden, dass die WKA nach niederländischen Richtlinien stillzulegen wären. Diese besagen: „Es ist nicht zulässig, dass Gebäude innerhalb eines Radius des 12-fachen Rotordurchmessers stehen und mehr als 17 Tage pro Jahr für einen Zeitraum von mehr als 20 Minuten pro Tag durch Schattenwurf getroffen werden.“ Dieser Forderung wird nicht entsprochen Beweis Daten • Rotordurchmesser Vestas V126: 126 m. • 12x der Rotordurchmesser: 126*12= 1.512 m. • In diesem Gebiet stehen ca. 30 Häuser (Abb. 1).	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

49		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
50	Auch außerhalb der Zone von 1.512 m wird Schattenwurf als sehr störend empfunden werden. Während der Wintermonate November, Dezember und Januar wird im Außengebiet zwischen Breedeweg (Groesbeek) und Grafwegen die Sonne bis zu 10 Stunden hinter den Rotorblättern stehen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
51		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
52	Die am Kartenspielerweg geplanten 200m hohen WKA stehen 40m über dem Seespiegel. Das Außengebiet von Groesbeek liegt 20m über dem Seespiegel. Damit beträgt der Höhenunterschied 220m. Um 9.30 Uhr steht die Sonne auf 5 Grad am Horizont (s. Abbildung 3) Bis 9.30 Uhr reicht der Schattenwurf bis Breedeweg (s. Abbildung 4) L = 220/(tan5)=2500m Bis 10.15 reicht der Schattenwurf in das Außengebiet von Groesbeek (s. Abb. 2) L = 220/(tan10)= 1250 m	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

53	[redacted]	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
54	[redacted]	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
55	Anhang 7: Beeinträchtigung durch Infraschall Erschwerend zu den genannten großen Bedenken bzgl. der Errichtung von WKA im Reichswald kommt das Thema einer wahrscheinlichen Gesundheitsbelastung hinzu. Die Frage, ob Windkraft krank macht, wird von der Windkraftlobby nur allzu gerne abgetan. Eine gesundheitliche Unbedenklichkeit ist jedoch wissenschaftlich nicht belegt! Vielmehr gibt es deutlich Anzeichen dafür, dass das Gegenteil der Fall ist. Dabei sind die Hinweise darauf, dass die Anlagen zu gesundheitlichen Schäden führen können, sehr deutlich. Leider ist der momentane Stand der Dinge so, dass die Rechtsprechung und Wissenschaft den von der Energiewende	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen z. Kts. genommen.

	geschaffenen Realitäten hinterher hinken. Es ist anzunehmen, dass Infraschall ähnliche Wirkungen auf Gesundheit und Wohlbefinden hat, wie übermäßiger hörbarer Schall: Schlafstörungen, Herz- und Kreislaufprobleme, Bluthochdruck, Kopfschmerzen, Unruhe, Nervosität, Reizbarkeit, Konzentrationsschwierigkeiten, rasche Ermüdung, verminderte Leistungsfähigkeit sind die vielfach beschriebenen Folgen. Die gesundheitlichen Auswirkungen und insbesondere die Unbedenklichkeitsschwellen dieses mit den Ohren nicht wahrnehmbaren, aber dennoch sehr präsenten Schalls sind bislang zu wenig erforscht. Wichtig in diesem Zusammenhang ist die wissenschaftliche Untersuchung von Pierpont aus dem Jahr 2008 mit dem Ergebnis, dass Windturbinen die Gesundheit von Menschen in einem Radius von 1500 Metern negativ beeinflussen. Das „Wind Turbine Syndrome“ ist von Experten untersucht und wird von der WHO anerkannt. Der amerikanische Radiologe Michael Nissenbaum warnt davor, dass das Geräusch von Windturbinen unterschätzt und verkehrt gemessen wird. Er sagt: „Die Instrumente, die gebraucht werden, messen nicht das spezielle tieffrequente Geräusch, das so typisch ist für Windturbinen. Man muss die Bewohner anhören. Wenn von hundert Anwohnern dreißig vermelden, dass sie negative Einflüsse von den Windturbinen empfinden, darf man nicht behaupten, sie würden übertreiben oder sie müssten sich daran gewöhnen.“ Angst vor Gesundheitsschäden: Dänemark stoppt Ausbau von Windkraftanlagen. Welt am Sonntag, 2. März 2015: Dänemark, Pionierland der modernen Windkrafttechnik. Nach einem Vorfall Ende 2013 auf einer Nerzfarm im dänischen Vildbjerg stieg die Skepsis gegenüber Windkraft. Über 100 Tiere hatten sich gegenseitig so tiefe Wunden zugefügt, dass sie getötet werden mussten. Könnte der Infraschall von Windrädern Tiere verrückt machen? Ist dadurch womöglich auch die Gesundheit von Menschen gefährdet? Jan Hylleberg, Vorstandschef des Verbandes der dänischen Windindustrie, erklärte gegenüber der „Welt“, dass der Grossteil der dänischen Kommunen die Pläne für neue Windparks auf Eis gelegt habe. Man wolle erst abwarten, bis staatliche Untersuchungen über die gesundheitlichen Folgen durch Infraschall abgeschlossen sind. (feelgreen.de) Auch in Deutschland wächst die Zahl der Skeptiker. Im Gegensatz zu den Äußerungen von Behörden, den Anlagebetreibern und ihnen nahestehenden Institutionen, Infraschall sei „völlig harmlos“, verweist eine zunehmende Zahl von Wissenschaftlern auf die gesundheitliche Gefährlichkeit des Infraschalls. Im Gegensatz zu den Äußerungen von Behörden, den Anlagebetreibern und ihnen nahestehenden Institutionen, Infraschall sei „völlig harmlos“, verweist eine zunehmende Zahl von Wissenschaftlern auf die gesundheitliche Gefährlichkeit des Infraschall. Untersuchungen zu gesundheitsschädlicher Wirkung von Infraschall Schon vielerorts werden Gesundheitsbeschwerden als medizinisches Problem anerkannt. So stellte die Ärztekammer für Wien fest, dass sich "bei Anrainern von WKA Beschwerden durch übermäßige und vor allem niederfrequente Schallentwicklung und Infraschall häufen". Umfassende Untersuchungen "hinsichtlich etwaiger gesundheitsschädlicher Auswirkungen sind unabdingbar", erklärt Piero Lercher, Referent für Umweltmedizin an der Wiener Ärztekammer. Auch Untersuchungen der Ludwig-Maximilians-Universität München warnen: "Die Annahme, tiefe Töne würden vom Ohr nicht verarbeitet, weil sie nicht oder schwer hörbar sind, ist falsch", sagt der Neurobiologe Markus Drexl: "Das Ohr reagiert sehr wohl auch auf sehr tieffrequente Töne." So hatte die Abteilung Neurobiologie der Universität in einem Laborexperiment gemessen, wie sich tieffrequente Töne auf das Innenohr auswirken. Der Untersuchung zufolge wird durch Infraschall die "Hörschnecke" (Cochlea) des Innenohres stimuliert. "Die Zeit, die das Innenohr braucht, um sich von tieffrequenten Geräuschen zu erholen, ist länger als die Dauer, die es selbst dem Ton ausgesetzt ist", stellte Drexl fest.	

	Ob dies ein erstes Anzeichen für eine potenzielle Schädigung des Innenohrs durch tieffrequente Töne sei, sollen weitere Versuche zeigen. In der Tat wäre es ungewöhnlich, wenn sich die inzwischen große Zahl gemeldeter Gesundheitsprobleme weltweit allein durch psychosomatische Einbildung und Nocebo-Effekte erklären ließen. Im Internet häufen sich die Berichte von "Windkraft-Flüchtlingen", deren Schicksal etwa die auf Youtube weit verbreitete Dokumentation "Wind Rush" der staatlichen kanadischen Fernsehanstalt beschreibt. (Die Welt – 2.3.2015) Alle mit Schall befassten Wissenschaftler fordern seit Jahrzehnten ein Ende der Anwendung der dB (A) Lärm-Bewertung für tieffrequente Geräusche (u.a. Bundesgesundheitsamt 1982, Robert-Koch Institut 2007) (Dr. med. Manfred Nelting, Bad Arolsen) Umweltbundesamt bestätigt Forschungsbedarf Nach dreijähriger Untersuchung hat das Umweltbundesamt das Forschungsdefizit bestätigt. Darin heißt es u.a.: „Zusammenfassend kann gesagt werden, dass viele der negativen Auswirkungen von Infraschalleinwirkungen die Bereiche Herz-Kreislaufsystem, Konzentration und Reaktionszeit, Gleichgewichtsorgane, das Nervensystem und die auditiven Sinnesorgane betreffen. Probanden klagten häufig über Schwindel- und Unbehaglichkeitsempfindungen bei Infraschallexposition." Dass Infraschall keineswegs harmlos ist, wie die Windkraftlobby glauben machen will, ist somit amtlich bestätigt. Die Ergebnisse der genannten und vieler anderer Studien deuten darauf hin, dass die in der Nähe von Windparks lebenden Personen in dieser Studie eine gesundheitlich eingeschränkte Lebensqualität durch Belästigung und Schlafstörungen haben und dass ihre Gesundheit deutlich und ernsthaft von Infraschall beeinträchtigt wird. Nachhaltige Schädigung von Mensch und Tier durch Windenergie im Reichswald Windkraft ist erneuerbare Energie, aber Windkraft wird problematisch, wo natürliche Lebensräume gestört werden, und für Menschen gefährlich, wenn Abstandregeln bei der Standortwahl nicht angemessen sind. Von beidem ist im Fall der aktuellen Ausweisung von Windenergiebereichen im Reichswald zu sprechen. Je größer die Anlagen, desto mehr verlagert sich das von ihnen erzeugte Schallspektrum in den langwelligen, niederfrequenten Bereich des Infraschall. Am Kartenspielerweg ist die Errichtung von 12 Anlagen des größten bisher für das Festland entwickelten Anlagentyps geplant. Sollte es bei der Ausweisung von Flächen im Reichswald für die Entwicklung von Windkraftindustrie bleiben, bedeutet dies ein gewaltiges Gesundheitsrisiko für die Bewohner der hinter der Landesgrenze gelegenen Dörfer. Auch von einer nachhaltigen Schädigung bzw. Abwanderung der Tierwelt ist auszugehen. Quellen/Literatur • Dr. med. Manfred Nelting, Bad Aarolsen, 29.11.2010: „Windkraft strahlt auch" • Empfehlungen des Robert-Koch Institutes: Infraschall und tieffrequenter Schall – ein Thema für den umweltbezogenen Gesundheitsschutz in Deutschland? • Bericht BGR (Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe): Der unhörbare Lärm von Windkraftanlagen www.bgr.bund.de • Die Welt 2.3.2015: Macht der Infraschall von Windkraftanlagen krank? (www.welt.de/wirtschaft/energie/article137938635/Macht-Windkraft-krank.html) • Dr. med Johannes Mayer, Präsident des BDOÄ (Berufsverband Deutscher Osteopathischer Ärzteverbände), Vortrag	

	vom 9.5.2014 in Laimering. YouTube: „Leben unter dem Windrad„ • feelGreen.de: Angst vor Gesundheitsschäden: Dänemark stoppt Ausbau von Windkraftanlagen • Pohl, Faul und Mausfeld, 2015: „Positionspapier zu Gesundheitsrisiken beim Ausbau der Erneuerbaren Energien„ • Dr. Nina Pierpont, 2009: „Wind Turbine Syndrome. A Report on a Natural Experiment"		
	Ö-2015-03-24-CC Kranenburg Dokument 165500/2015	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme Reichswald Variante 13	
	Ö-2015-03-25-EK Groesbeek Dokument 163645/2015		
	Ö-2015-03-29-EP Kranenburg Dokument 87090/2015		
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU.

	auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Übrige Bedenken • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumen-	

	ten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-29-EQ Kranenburg Dokument 87107/2015	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme Reichswald Variante 14	
	Ö-2015-03-29-ER Kranenburg Dokument 87110/2015		
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf- Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, als erstes möchte ich voranschicken dass ich für regenerative Energieerzeugung bin, auch für Windkraft. Wichtig ist mir aber das dies menschen- und naturverträglich geschieht. Meine Bedenken richten sich daher vor allem gegen Windturbinen im Wald und in Landschaftsschutzgebieten. An Autobahnen, Eisenbahntrassen und in ausgeräumten Agrarlandschaften z. B.. Uedem / Keppeln finde ich sie gut.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

02	Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranich, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da' hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine höhe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie.der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist yon größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Höge Veluwe" und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald - St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer WindkraftIndustriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU.

	• Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m3 Grundwasser) • Sonstige Bedenken • Bei einem Brand können Windkraftablagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organsation „Natuurmonumenten" zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen" gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird; drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten.' Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die	

	große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. i Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind gute Gründe, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-24-AY Groesbeek (NL) Dokument 164638/2015, Dokument 39012/2016	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme NL Reichswald Variante 15	
	Ö-2015-03-24-AZ Mook (NL) Dokument 163756/2015		
	Ö-2015-03-24-BA Mook (NL) Dokument 163746/2015		
	Ö-2015-03-25-BE Groesbeek (NL) Dokument 163614/2015		
	Ö-2015-03-25-BF Groesbeek (NL) Dokument 163672/2015		
	Ö-2015-03-25-BH Groesbeek (NL) Dokument 163688/2015		
	Ö-2015-03-25-ED Malden (NL) Dokument 163480/2015		
	Ö-2015-03-26-B Gennep (NL) Dokument 83873/2015		
	Ö-2015-03-26-DG Groesbeek (NL) Dokument 161432/2015		
	Ö-2015-03-26-DH Ven-Zelderheide (NL) Dokument 161345/2015		
	Ö-2015-03-26-DI Ven-Zelderheide (NL) Dokument 161337/2015		
	Ö-2015-03-27-CF Groesbeek (NL Dokument 159567/2015, Dokument 43066/2016		
	Ö-2015-03-27-CG Groesbeek (NL) Dokument 160623/2015		

	Ö-2015-03-27-CH Groesbeek (NL) Dokument 159672/2015		
	Ö-2015-03-28-CF Erlecom (NL) Dokument 158421/2015		
	Ö-2015-03-28-CG Ven-Zelderheide (NL) Dokument 158354/2015		
	Ö-2015-03-28-CH Veenendaal (NL) Dokument 157712/2015		
	Ö-2015-03-29-EF Milbeek (NL) Dokument 155843/2015, Dokument 43084/2016		
	Ö-2015-03-29-EG Berg en Dal (NL) Dokument 155814/2015		
	Ö-2015-03-29-EH Groesbeek (NL) Dokument 154441/2015		
	Ö-2015-03-29-EI Berg en Dal (NL) Dokument 110457/2015		
	Ö-2015-03-29-EJ Milbeek (NL) Dokument 100953/2015		
	Ö-2015-03-30-IT Groesbeek (NL) Dokument 153029/2015		
	Ö-2015-03-30-IU Groesbeek (NL) Dokument 152789/2015		
	Ö-2015-03-30-IV Arnhem (NL) Dokument 152130/2015		
	Ö-2015-03-30-IW Oldebroek (NL) Dokument 152006/2015		
	Ö-2015-03-30-IX Groesbeek (NL) Dokument 150241/2015		

	Ö-2015-03-30-IY Groesbeek (NL) Dokument 150235/2015		
	Ö-2015-03-30-IZ Ven-Zelderheide (NL) Dokument 9761/2016		
	Ö-2015-03-30-JA Milsbeek (NL) Dokument 150170/2015		
	Ö-2015-03-31-FE Groesbeek (NL) Dokument 147758/2015		
	Ö-2015-03-31-FF Nijmegen (NL) Dokument 9814/2016		
	Ö-2015-03-31-FG Milsbeek (NL) Dokument 143157/2015		
	Ö-2015-07-22-A Ven-Zelderheide (NL) Dokument 237951/2015		
	Ö-2015-07-22-B Ven-Zelderheide (NL) Dokument 10214/2016		
	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Hierbij deel ik u mijn ernstige bezwaren mee ten aanzien van het voornemen in bosgebieden, in het bijzonder het Reichswald, locaties aan te wijzen voor de aanleg van windkrachtindustrie. Ik verzoek u met klem tot heroverweging van de locatie in het Reichswald, op grond van de volgende bezwaren: **Bezwaren gerelateerd aan milieu en natuur** • Het Reichswald is een belangrijk gebied voor trekvogels, waaronder de kraanvogel, ooievaar en diverse ganzensoorten. Deze vliegen met grote regelmaat over het gebied, van en naar de vele natuur- en beschermde vogelgebieden waarmee het Reichswald omgeven is zoals de Düffelt, de Koningsvennen, de Maasduinen, Zelderse Driessen en de Bruuk. • Windturbines vormen een levensgevaar voor vleermuizen. Het is aangetoond dat jaarlijks 250.000 vleermuizen alleen al in Duitsland sneuvelen, zowel door botsing met de wieken als wegens de luchtdrukverschillen die de wieken		Siehe nachfolgende Übersetzung.

	veroorzaken. Dit laatste veroorzaakt fatale inwendige bloedingen. De overgang van bos naar open, waterige gebieden is ideaal (veel insecten) voor vleermuizen. Dit is ook de reden waarom er hier zo veel, zowel in aantal als in soort (b.v. de rosse vleermuis), vleermuizen leven. Windturbines die in het Reichswald geplaatst gaan worden, zullen ongetwijfeld tot een hoog sterftecijfer onder deze zoogdieren leiden. • Het Reichswald ligt midden in een zone met veel Natura2000 gebieden; deze hebben een beschermde Europese status en maken deel uit van de EHS (Ecologische HoofdStructuur). Serieuze, onomkeerbare schade en verstoring hiervan dreigt. Tot op heden is er zowel aan de Duitse zijde als aan de Nederlandse zijde van deze gebieden nog geen goede up to date onderzoek verricht naar de mogelijke schadelijke gevolgen door windturbines. • Windturbineparken maken veel slachtoffers onder (beschermde) broedvogels. De rotorbladen kunnen snelheden van boven de 400 km/u halen. Wanneer vogels (m.n. de beschermde roofvogelsoorten als de wespendief, sperwer, buizerd en slecht- en boomvalk, maar ook raaf, zwarte- en middelste bonte specht, appelvink en goudvink) binnen het bereik van de rotorbladen komen, zijn zij kansloos. • De St. Jansberg vormt samen met het Reichswald een belangrijke groene corridor, cruciaal voor natuurverbinding en migratie. Sinds 2000 is er rijksbeleid om natuurgebieden in Nederland en Duitsland met elkaar te verbinden (voorheen De Robuuste Verbindingszone). Doel is om migratie van m.n. groot wild als het edelhert van de Oostervaarderplassen, via o.a. De Veluwe het Reichswald, naar de Eifel en v.v. in gang te zetten. Een van de meest kwetsbare – want zeer smalle – verbindingsstroken van dit migratietraject is de overgang Reichswald – St. Jansberg. Wanneer uitgerekend op deze locatie windturbines worden aangelegd, dreigt dit hele internationaal en breed opgezette project te mislukken. • Bedreiging van beschermde insecten en reptielen zoals lederbok, vliegend hert, gladde slang, hazelworm, ringslang, zandhagedis en de levendbarende hagedis. De overgang van het droge bos/stuwwal naar de lager gelegen (natte) gebieden is een paradijs voor insecten en reptielen en herbergt een grote flora-diversiteit. Door de bouw van een windturbinepark in de onmiddellijke nabijheid van deze overgang zijn de gevolgen ongewis; niet in de laatste plaats door ondergrondse trillingen. • Vervuiling van grond- en drinkwater. Elke windturbine van het type dat volgens de plannen van gemeente Kranenburg en [redacted] in het Reichswald geplaatst gaat worden bevat meer dan 1000 liter olie. Slechts een klein deel hiervan is nodig om bij contact met de bodem tot funeste gevolgen te leiden voor grond- en drinkwater (ter vergelijking: 1 liter olie vervuild 600m³ grondwater) **Overige bezwaren** • Een te verwachten daling in bezoekers/toeristen en de daaruit voortvloeiende verminderde inkomsten voor gemeenten, horeca, hotels etc. Schattingen van deze daling lopen uiteen van 10 tot 25%. Dit zal economische schade geven en van invloed zijn op de werkgelegenheid in de regio. Zelfs met de laagste schatting gaat het op jaarbasis om	

	miljoenen euro's die deze regio misloopt. Dit terwijl er Euregionaal flink geïnvesteerd is in de Toeristische sector in zowel Nederland als Duitsland met diverse reclame campagnes en het maken van een fietsnetwerken en wandelroutes, die nb. ook door het Reichswald lopen. • Bij brand kunnen de turbines niet geblust worden, daarvoor zijn ze te hoog. De tendens van de laatste jaren wijst erop dat droogteperiodes zowel in aantal als ook in duur in de toekomst verder gaan toenemen. De aanwijzing van bosgebieden voor de ontwikkeling van windkracht stemt dan ook bijzonder zorgelijk. Het gedwongen uit laten branden heeft daarom dan ook fatale gevolgen voor het Reichswald. • Overlast van geluid, slagschaduw en laagfrequent geluid met mogelijk ernstige gezondheidsklachten tot gevolg. • Het Reichswald is het grootste aaneengesloten, verkeersarme stuk bos in NRW. Het is onderdeel van een bijzonder cultuur-historisch (grafheuvels) en geo-morfologisch gebied. Karakteristiek voor dit gebied zijn de stuwwallen met zijn tongbekken met daaromheen eindmorenen met glaciale verschijnselen zoals smeltwaterdalen, droge dalen en Sandurvlakten (puinwaaiers). De stuwwal zelf grenst aan een 9 km brede vlechtende riviervlakte (met Pleistocene kleibodems, rivierduinen en veen). Het Reichswald heeft diverse karakterestieke bodemsoorten zoals Pleistocene lössbodems en holtpotsolgronden van de Sandurvlakten. Veel van deze kenmerken dreigen door de komst van windturbineparken serieuze schade op te lopen. • In de Natura2000-gebieden aan Nederlandse zijde is veel energie en geld geïnvesteerd; dit dreigt nu verloren te gaan. Sinds een jaar of vijf heeft Natuurmonumenten tientallen miljoenen euro's in het omvangrijke natuurproject 'de Koningsvennen' gestopt. Net nu dit op het punt van realisatie staat, dreigen de turbines roet in het eten te gooien. • Waardevermindering van huizen en gebouwen. • Industrie hoort niet thuis in een bos, dus ook niet in het Reichswald. Als er geen andere locatie voorhanden is, begin er dan niet aan. • Langzaam maar zeker dringt het besef wat de windturbines kunnen gaan aanrichten steeds verder door. Zowel aan de Duitse zijde (het district Kleve) als aan de Nederlandse zijde (Gelderse en Limburgse gemeenten en provincies) groeit de weerzin tegen het bouwen van windturbineparken in het Reichswald. **Samenvattend en algemeen** Het Reichswald zelf is al een bijzonder bos maar juist door zijn samenhang met de omgeving krijgt het hele gebied haar diversiteit, grandeur en uniciteit. En precies deze eigenschappen dreigen met de komst van de windturbines voorgoed verloren te gaan. Immers, de impact van windturbines in het Reichswald reikt veel verder dan de gemeentegrenzen of bosranden. Ze zullen tot een onomkeerbare schade en verstoring leiden, niet alleen van het Reichswald zelf, maar ook van de nabijgelegen (veelal beschermde) natuur-, cultuur- en landschapsgebieden; gebieden die voor een	

	belangrijk deel ook in Nederland liggen. De rust die zo kenmerkend is voor dit gebied zal defintief tot het verleden behoren. Windturbines als energiebron zijn in essentie een prima alternatief maar de enorme hoeveelheid negatieve effecten die van déze bouw op déze locatie uitgaat, weegt in het geheel niet op tegen het in verhouding kleine voordeel. Alle hierboven genoemde bezwaren tezamen zijn m.i. voldoende reden om van een aanwijzing van het Reichswald als zone voor de verdere uitbouw van windkracht af te zien.	
01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regionalplanungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.** **Übersetzung:** Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf - Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Hiermit übersende ich Ihnen meine ernstlichen Bedenken bezüglich des Vorhabens, im Reichswald Standorte für Windenergiebereiche auszuweisen. Ich möchte Sie um eine erneute Erörterung des Standorts im Reichswald bitten, und zwar aufgrund folgender Bedenken: **Bedenken in Bezug auf Umwelt und Natur** • Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel wie den Kranich, den Storch und verschiedene Gänsearten. Sie fliegen regelmäßig über das Gebiet sowie von und zu den zahlreichen Natur- und Vogelschutzgebieten in der Umgebung des Reichswalds. Dazu gehören etwa die Gebiete Düffelt, Koningsvennen, Maasduinen, Zelderse Driessen und Bruuk. • Windkraftanlagen sind eine Lebensgefahr für Fledermäuse. Alleine in Deutschland kommen jährlich 250.000 Fledermäuse um, sowohl durch Kollisionen mit den Rotorblättern als auch durch Luftdruckunterschiede, die durch die Rotoren hervorgerufen werden. Letztere führen zu tödlichen inneren Blutungen. Der Übergang von Wald zu offenen, feuchten Gebieten ist ideal (viele Insekten) für Fledermäuse. Darin liegt der Grund, dass hier so viele Fledermäuse leben, sowohl zahlenmäßig als auch in Hinsicht auf die Artenvielfalt (z. B. der Große Abendsegler). Windkraftanlagen, die im Reichswald aufgestellt werden, führen zweifellos zu einer hohen Sterblichkeit unter diesen Säugetieren. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit zahlreichen Natura 2000-Gebieten; sie haben einen europäischen Schutzstatus und gehören zur ökologischen Hauptstruktur. Es drohen ernsthafte unumkehrbare Schäden und Störungen. Bis heute wurde sowohl auf deutscher als auch auf niederländischer Seite dieser Gebiete noch keine gründliche aktuelle Studie zu möglichen schädlichen Folgen durch Windkraftanlagen durchgeführt.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen. (Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU.)

	• Windparks bringen eine Vielzahl von Opfern unter (geschützten) Brutvögeln mit sich. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten über 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (insbesondere die geschützten Greifvogelarten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard sowie Wander- und Baumfalke, aber auch Raben, Schwarz- und Mittelspecht, Kernbeißer und Gimpel) in den Bereich der Rotorblätter kommen, haben sie keine Chance. • Der St. Jansberg ist zusammen mit dem Reichswald ein wichtiger Grünzug, der für Naturverbindungen und die Migration von wesentlicher Bedeutung ist. Seit 2000 gibt es eine staatliche Politik zur Verbindung von Naturgebieten in den Niederlanden und Deutschland (früher robuste Verbindungszone). Es wird darauf abgezielt, eine Migration insbesondere von Großwild in Gang zu setzen, insbesondere des Rothirschs, von den Oostervaardersplassen, u. a. über das Gebiet „De Veluwe“ und den Reichswald zur Eifel und umgekehrt. Einer der anfälligsten, da sehr schmalen, Verbindungsstreifen für diese Migrationsstrecke ist der Übergang Reichswald - St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen installiert werden, droht das gesamte international und breit angelegte Projekt zu misslingen. • Bedrohung geschützter Insekten und Reptilien wie Sägebock, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Zauneidechse und Waldeidechse. Der Übergang des trockenen Waldes / der Moräne zu den niedriger gelegenen (Feucht-) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien und beherbergt eine sehr vielfältige Flora. Durch den Bau eines Windparks in unmittelbarer Nähe dieses Übergangs sind die Folgen ungewiss; nicht zuletzt durch unterirdische Erschütterungen. • Verunreinigung von Grund- und Trinkwasser. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des [redacted] im Reichswald installiert wird, enthält mehr als 1000 l Öl. Bereits eine geringe Menge davon kann bei Bodenkontakt zu schwerwiegenden Folgen für Grund- und Trinkwasser führen (zum Vergleich: 1 l Öl verunreinigt 600 m³ Grundwasser). **Weitere Bedenken** • Voraussichtlicher Rückgang der Besucher- / Touristenzahlen und somit auch der Einkünfte für Gemeinden, Gastronomie, Hotels usw. Die Schätzungen dieses Rückgangs reichen von 10 bis 25 %. Dadurch entstehen wirtschaftliche Schäden sowie Auswirkungen auf die Beschäftigungslage in der Region. Sogar bei der niedrigsten Schätzung geht es um Millionen Euro jährlich, die dieser Region dann entgehen, obwohl euregional stark in den Tourismus in den Niederlanden und Deutschland investiert wurde, und zwar mit verschiedenen Werbekampagnen und der Anlegung von Radwegnetzen und Wanderwegen, übrigens auch durch den Reichswald. • Im Falle eines Brandes können die Windkraftanlagen nicht gelöscht werden, dafür sind sie zu hoch. Die Tendenz der letzten Jahre weist darauf hin, dass Trockenperioden hinsichtlich Anzahl und Dauer künftig weiter zunehmen. Die Ausweisung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraft stimmt somit auch besonders besorgniserregend. Dass man ein Feuer gezwungenermaßen ausbrennen lassen muss, hat auch fatale Folgen für den Reichswald.	

	• Lärmbelästigung, Schattenwurf und niederfrequenter Lärm, die möglicherweise zu schwerwiegenden Gesundheitsbeeinträchtigungen führen • Der Reichswald ist das größte aneinandergeschlossene, verkehrsarme Stück Wald in NRW. Er gehört zu einem besonderen kulturhistorischen (Grabhügel) und geomorphologischen Gebiet. Charakteristisch für dieses Gebiet sind die Moränen mit ihren Zungenbecken mit umliegenden Endmoränen mit glazialen Phänomenen wie Schmelzwassertälern, Trockentälern und bei den Sandern (Schotterebenen). Die Moräne selbst grenzt an eine 9 km breite Flussebene eines verästelten Flusses (mit Lehmböden aus dem Pleistozän, Flussdünen und Moor). Im Reichswald gibt es verschiedene charakteristische Bodenarten wie pleistozänen Löss und spezielle Podzolböden („holtpotsolgronden“) der Sander. Zahlreiche dieser Eigenschaften drohen durch die Installation von Windparks ernsthaft gestört zu werden. • In die Natura 2000-Gebiete auf niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert; diese Investition droht nun verloren zu gehen. Seit etwa fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ mehrere Millionen Euro in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ investiert. Gerade jetzt, da die Umsetzung vorgesehen ist, droht es durch die Windkraftanlagen behindert zu werden. • Wertminderung von Häusern und Gebäuden • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn kein anderer Standort vorhanden ist, sollte man nicht mit dem Projekt beginnen. • Was Windkraftanlagen anrichten können, zeigt sich langsam, aber sicher, zunehmend deutlicher. Sowohl auf deutscher Seite (Bezirk Kleve) als auch auf niederländischer Seite (Provinzen Gelderland und Limburg sowie dortige Gemeinden) wächst der Widerstand gegen die Einrichtung von Windenergiebereichen im Reichswald. **Zusammenfassende Ausführungen und Allgemeines** Der Reichswald selbst ist schon ein besonderer Wald, doch gerade durch seinen Zusammenhang mit der Umgebung verleiht er dem gesamten Gebiet seine Vielfalt, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Genau diese Eigenschaften drohen mit der Aufstellung der Windkraftanlagen vorläufig verloren zu gehen. Die Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald reichen wesentlich weiter als bis zu den Gemeindegrenzen oder Waldrändern. Sie führen zu unumkehrbaren Schäden und Störungen, nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch bei den nahe gelegenen (vielfach geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten; diese Gebiete liegen zu einem bedeutenden Teil auch in den Niederlanden. Die Ruhe, die für dieses Gebiet so typisch ist, gehört definitiv der Vergangenheit an. Windkraftanlagen als Energiequelle sind im Prinzip eine gute Alternative, doch die enorme Vielzahl der negativen Folgen, die von diesem Bau an diesem Standort ausgeht, wiegt insgesamt nicht gegen den verhältnismäßig kleinen Vorteil auf. Alle vorstehend aufgeführten Bedenken sind meines Erachtens zusammen Grund genug, von einer Ausweisung des	

	Reichswalds als Zone für den weiteren Ausbau der Windkraft abzusehen.		
	Ö-2015-03-27-AV Ottersum (NL) Dokument 160600/2015, Dokument 39053/2016	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme NL Reichswald Variante 16	
	Ö-2015-03-29-BJ Ven-Zelderheide (NL) Dokument 157336/2015		
	Ö-2015-03-29-29-BK Ven-Zelderheide (NL) Dokument 154519/2015		
	Ö-2015-03-30-EM Milsbeek (NL) Dokument 150161/2015		
	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Hierbij deel ik u mijn ernstige bezwaren mee ten aanzien van het voornemen in bosgebieden, in het bijzonder het Reichswald, locaties aan te wijzen voor de aanleg van windkrachtindustrie. Ik verzoek u met klem tot heroverweging van de locatie in het Reichswald, op grond van de volgende bezwaren: **Bezwaren gerelateerd aan milieu en natuur** • Het Reichswald is een belangrijk gebied voor trekvogels, waaronder de kraanvogel, ooievaar en diverse ganzensoorten. Deze vliegen met grote regelmaat over het gebied, van en naar de vele natuur- en beschermde vogelgebieden waarmee het Reichswald omgeven is zoals de Düffelt, de Koningsvennen, de Maasduinen, Zelderse Driessen en de Bruuk. • Windturbines vormen een levensgevaar voor vleermuizen. Het is aangetoond dat jaarlijks 250.000 vleermuizen alleen al in Duitsland sneuvelen, zowel door botsing met de wieken als wegens de luchtdrukverschillen die de wieken veroorzaken. Dit laatste veroorzaakt fatale inwendige bloedingen. De overgang van bos naar open, waterige gebieden is ideaal (veel insecten) voor vleermuizen. Dit is ook de reden waarom er hier zo veel, zowel in aantal als in soort (b.v. de rosse vleermuis), vleermuizen leven. Windturbines die in het Reichswald geplaatst gaan worden, zullen ongetwijfeld tot een hoog sterftecijfer onder deze zoogdieren leiden. • Het Reichswald ligt midden in een zone met veel Natura2000 gebieden; deze hebben een beschermde Europese status en maken deel uit van de EHS (Ecologische HoofdStructuur). Serieuze, onomkeerbare schade en verstoring hiervan dreigt. Tot op heden is er zowel aan de Duitse zijde als aan de Nederlandse zijde van deze gebieden nog		Siehe nachfolgende Übersetzung.

	geen goede up to date onderzoek verricht naar de mogelijke schadelijke gevolgen door windturbines. • Windturbineparken maken veel slachtoffers onder (beschermde) broedvogels. De rotorbladen kunnen snelheden van boven de 400 km/u halen. Wanneer vogels (m.n. de beschermde roofvogelsoorten als de wespendief, sperwer, buizerd en slecht- en boomvalk, maar ook raaf, zwarte- en middelste bonte specht, appelvink en goudvink) binnen het bereik van de rotorbladen komen, zijn zij kansloos. • De St. Jansberg vormt samen met het Reichswald een belangrijke groene corridor, cruciaal voor natuurverbinding en migratie. Sinds 2000 is er rijksbeleid om natuurgebieden in Nederland en Duitsland met elkaar te verbinden (voorheen De Robuuste Verbindingszone). Doel is om migratie van m.n. groot wild als het edelhert van de Oostervaarderplassen, via o.a. De Veluwe het Reichswald, naar de Eifel en v.v. in gang te zetten. Een van de meest kwetsbare – want zeer smalle – verbindingsstroken van dit migratietraject is de overgang Reichswald – St. Jansberg. Wanneer uitgerekend op deze locatie windturbines worden aangelegd, dreigt dit hele internationaal en breed opgezette project te mislukken. • Bedreiging van beschermde insecten en reptielen zoals lederbok, vliegend hert, gladde slang, hazelworm, ringslang, zandhagedis en de levendbarende hagedis. De overgang van het droge bos/stuwwal naar de lager gelegen (natte) gebieden is een paradijs voor insecten en reptielen en herbergt een grote flora-diversiteit. Door de bouw van een windturbinepark in de onmiddellijke nabijheid van deze overgang zijn de gevolgen ongewis; niet in de laatste plaats door ondergrondse trillingen. • Vervuiling van grond- en drinkwater. Elke windturbine van het type dat volgens de plannen van gemeente Kranenburg en [redacted] in het Reichswald geplaatst gaat worden bevat meer dan 1000 liter olie. Slechts een klein deel hiervan is nodig om bij contact met de bodem tot funeste gevolgen te leiden voor grond- en drinkwater (ter vergelijking: 1 liter olie vervuild 600m³ grondwater) **Overige bezwaren** • Een te verwachten daling in bezoekers/toeristen en de daaruit voortvloeiende verminderde inkomsten voor gemeenten, horeca, hotels etc. Schattingen van deze daling lopen uiteen van 10 tot 25%. Dit zal economische schade geven en van invloed zijn op de werkgelegenheid in de regio. Zelfs met de laagste schatting gaat het op jaarbasis om miljoenen euro's die deze regio misloopt. Dit terwijl er Euregionaal flink geïnvesteerd is in de Toeristische sector in zowel Nederland als Duitsland met diverse reclame campagnes en het maken van een fietsnetwerken en wandelroutes, die nb. ook door het Reichswald lopen. • Bij brand kunnen de turbines niet geblust worden, daarvoor zijn ze te hoog. De tendens van de laatste jaren wijst erop dat droogteperiodes zowel in aantal als ook in duur in de toekomst verder gaan toenemen. De aanwijzing van bosgebieden voor de ontwikkeling van windkracht stemt dan ook bijzonder zorgelijk. Het gedwongen uit laten	

	branden heeft daarom dan ook fatale gevolgen voor het Reichswald. • Overlast van geluid, slagschaduw en laagfrequent geluid met mogelijk ernstige gezondheidsklachten tot gevolg. • Het Reichswald is het grootste aaneengesloten, verkeersarme stuk bos in NRW. Het is onderdeel van een bijzonder cultuur-historisch (grafheuvels) en geo-morfologisch gebied. Karakteristiek voor dit gebied zijn de stuwwallen met zijn tongbekken met daaromheen eindmorenen met glaciale verschijnselen zoals smeltwaterdalen, droge dalen en Sandurvlakten (puinwaaiers). De stuwwal zelf grenst aan een 9 km brede vlechtende riviervlakte (met Pleistocene kleibodems, rivierduinen en veen). Het Reichswald heeft diverse karakterestieke bodemsoorten zoals Pleistocene lössbodems en holtpotsolgronden van de Sandurvlakten. Veel van deze kenmerken dreigen door de komst van windturbineparken serieuze schade op te lopen. • In de Natura2000-gebieden aan Nederlandse zijde is veel energie en geld geïnvesteerd; dit dreigt nu verloren te gaan. Sinds een jaar of vijf heeft Natuurmonumenten tientallen miljoenen euro's in het omvangrijke natuurproject 'de Koningsvennen' gestopt. Net nu dit op het punt van realisatie staat, dreigen de turbines roet in het eten te gooien. • Waardevermindering van huizen en gebouwen. • De dorpen Ven-Zelderheide, Ottersum und Milsbeek liggen aan de zuidrand van het Reichswald. Het zijn de dorpen die het sterkst te lijden hebben van de negatieve gevolgen van het plande Windindustriepark. Dit is een bedreiging voor de toekomst. In onze regio krimpt de bevolking sowieso al. Daarmee staat de leefbaarheid onder druk. In Ven-Zelderheide is reeds de peuterspeelzaal gesloten. Als nu ook nog het unieke landschap kapot wordt gemaakt, er voortdurend lawaai en lichthinder van de windturbines zal zijn, verliest onze woonomgeving dat wat haar aantrekkelijk maakt. • Industrie hoort niet thuis in een bos, dus ook niet in het Reichswald. Als er geen andere locatie voorhanden is, begin er dan niet aan. • Langzaam maar zeker dringt het besef wat de windturbines kunnen gaan aanrichten steeds verder door. Zowel aan de Duitse zijde (het district Kleve) als aan de Nederlandse zijde (Gelderse en Limburgse gemeenten en provincies) groeit de weerzin tegen het bouwen van windturbineparken in het Reichswald. **Samenvattend en algemeen** Het Reichswald zelf is al een bijzonder bos maar juist door zijn samenhang met de omgeving krijgt het hele gebied haar diversiteit, grandeur en uniciteit. En precies deze eigenschappen dreigen met de komst van de windturbines voorgoed verloren te gaan. Immers, de impact van windturbines in het Reichswald reikt veel verder dan de gemeentegrenzen of bosranden. Ze zullen tot een onomkeerbare schade en verstoring leiden, niet alleen van het Reichswald zelf, maar ook van de nabijgelegen (veelal beschermde) natuur-, cultuur- en landschapsgebieden; gebieden die voor een	

	belangrijk deel ook in Nederland liggen. De rust die zo kenmerkend is voor dit gebied zal defintief tot het verleden behoren. Windturbines als energiebron zijn in essentie een prima alternatief maar de enorme hoeveelheid negatieve effecten die van déze bouw op déze locatie uitgaat, weegt in het geheel niet op tegen het in verhouding kleine voordeel. Alle hierboven genoemde bezwaren tezamen zijn m.i. voldoende reden om van een aanwijzing van het Reichswald als zone voor de verdere uitbouw van windkracht af te zien.	
01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regionalplanungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.** **Übersetzung:** Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Hiermit übersende ich Ihnen meine ernstlichen Bedenken bezüglich des Vorhabens, im Reichswald Standorte für Windenergiebereiche auszuweisen. Ich möchte Sie um eine erneute Erörterung des Standorts im Reichswald bitten, und zwar aufgrund folgender Bedenken: **Bedenken in Bezug auf Umwelt und Natur** • Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel wie den Kranich, den Storch und verschiedene Gänsearten. Sie fliegen regelmäßig über das Gebiet sowie von und zu den zahlreichen Natur- und Vogelschutzgebieten in der Umgebung des Reichswalds. Dazu gehören etwa die Gebiete Düffelt, Koningsvennen, Maasduinen, Zelderse Driessen und Bruuk. • Windkraftanlagen sind eine Lebensgefahr für Fledermäuse. Alleine in Deutschland kommen jährlich 250.000 Fledermäuse um, sowohl durch Kollisionen mit den Rotorblättern als auch durch Luftdruckunterschiede, die durch die Rotoren hervorgerufen werden. Letztere führen zu tödlichen inneren Blutungen. Der Übergang von Wald zu offenen, feuchten Gebieten ist ideal (viele Insekten) für Fledermäuse. Darin liegt der Grund, dass hier so viele Fledermäuse leben, sowohl zahlenmäßig als auch in Hinsicht auf die Artenvielfalt (z. B. der Große Abendsegler). Windkraftanlagen, die im Reichswald aufgestellt werden, führen zweifellos zu einer hohen Sterblichkeit unter diesen Säugetieren. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit zahlreichen Natura 2000-Gebieten; sie haben einen europäischen Schutzstatus und gehören zur ökologischen Hauptstruktur. Es drohen ernsthafte unumkehrbare Schäden und Störungen. Bis heute wurde sowohl auf deutscher als auch auf niederländischer Seite dieser Gebiete noch keine gründliche aktuelle Studie zu möglichen schädlichen Folgen durch Windkraftanlagen durchgeführt.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein (Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-27-BA.)

	• Windparks bringen eine Vielzahl von Opfern unter (geschützten) Brutvögeln mit sich. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten über 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (insbesondere die geschützten Greifvogelarten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard sowie Wander- und Baumfalke, aber auch Raben, Schwarz- und Mittelspecht, Kernbeißer und Gimpel) in den Bereich der Rotorblätter kommen, haben sie keine Chance. • Der St. Jansberg ist zusammen mit dem Reichswald ein wichtiger Grünzug, der für Naturverbindungen und die Migration von wesentlicher Bedeutung ist. Seit 2000 gibt es eine staatliche Politik zur Verbindung von Naturgebieten in den Niederlanden und Deutschland (früher robuste Verbindungszone). Es wird darauf abgezielt, eine Migration insbesondere von Großwild in Gang zu setzen, insbesondere des Rothirschs von den Oostervaardersplassen, u. a. über das Gebiet „De Veluwe“ und den Reichswald zur Eifel und umgekehrt. Einer der anfälligsten, da sehr schmalen, Verbindungsstreifen für diese Migrationsstrecke ist der Übergang Reichswald - St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen installiert werden, droht das gesamte international und breit angelegte Projekt zu misslingen. • Bedrohung geschützter Insekten und Reptilien wie Sägebock, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Zauneidechse und Waldeidechse. Der Übergang des trockenen Waldes / der Moräne zu den niedriger gelegenen (Feucht-) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien und beherbergt eine sehr vielfältige Flora. Durch den Bau eines Windparks in unmittelbarer Nähe dieses Übergangs sind die Folgen ungewiss; nicht zuletzt durch unterirdische Erschütterungen. • Verunreinigung von Grund- und Trinkwasser. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des [redacted] im Reichswald installiert wird, enthält mehr als 1000 l Öl. Bereits eine geringe Menge davon kann bei Bodenkontakt zu schwerwiegenden Folgen für Grund- und Trinkwasser führen (zum Vergleich: 1 l Öl verunreinigt 600 m³ Grundwasser). **Weitere Bedenken** • Voraussichtlicher Rückgang der Besucher- / Touristenzahlen und somit auch der Einkünfte für Gemeinden, Gastronomie, Hotels usw. Die Schätzungen dieses Rückgangs reichen von 10 bis 25 %. Dadurch entstehen wirtschaftliche Schäden sowie Auswirkungen auf die Beschäftigungslage in der Region. Sogar bei der niedrigsten Schätzung geht es um Millionen Euro jährlich, die dieser Region dann entgehen, Obwohl euregional stark in den Tourismus in den Niederlanden und Deutschland investiert wurde, und zwar mit verschiedenen Werbekampagnen und der Anlegung von Radwegnetzen und Wanderwegen, übrigens auch durch den Reichswald. • Im Falle eines Brandes können die Windkraftanlagen nicht gelöscht werden, dafür sind sie zu hoch. Die Tendenz der letzten Jahre weist darauf hin, dass Trockenperioden hinsichtlich Anzahl und Dauer künftig weiter zunehmen. Die Ausweisung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraft stimmt somit auch besonders besorgniserregend. Dass man ein Feuer gezwungenermaßen ausbrennen lassen muss, hat auch fatale Folgen für den Reichswald.	

	• Lärmbelästigung, Schattenwurf und niederfrequenter Lärm, die möglicherweise zu schwerwiegenden Gesundheitsbeeinträchtigungen führen • Der Reichswald ist das größte aneinandergeschlossene, verkehrsarme Stück Wald in NRW. Er gehört zu einem besonderen kulturhistorischen (Grabhügel) und geomorphologischen Gebiet. Charakteristisch für dieses Gebiet sind die Moränen mit ihren Zungenbecken mit umliegenden Endmoränen mit glazialen Phänomenen wie Schmelzwassertälern, Trockentälern und bei den Sandern (Schotterebenen). Die Moräne selbst grenzt an eine 9 km breite Flussebene eines verästelten Flusses (mit Lehmböden aus dem Pleistozän, Flussdünen und Moor). Im Reichswald gibt es verschiedene charakteristische Bodenarten wie pleistozänen Löss und spezielle Podzolböden („holtpotsolgronden“) der Sander. Zahlreiche dieser Eigenschaften drohen durch die Installation von Windparks ernsthaft gestört zu werden. • In die Natura 2000-Gebiete auf niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert; diese Investition droht nun verloren zu gehen. Seit etwa fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ mehrere Millionen Euro in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ investiert. Gerade jetzt, da die Umsetzung vorgesehen ist, droht es durch die Windkraftanlagen behindert zu werden. • Wertminderung von Häusern und Gebäuden • Die Dörfer Ven-Zelderheide, Ottersum und Milsbeek liegen am Südrand des Reichswalds. Diese Dörfer haben am stärksten unter den negativen Folgen des geplanten Windenergiebereichs zu leiden. Dies ist eine Gefährdung für die Zukunft. In unserer Region ist ohnehin schon ein Bevölkerungsrückgang feststellbar. Die Lebensqualität steht damit unter Druck. In Ven-Zelderheide wurde bereits der Kindergarten für Kleinkinder geschlossen. Wenn nun auch noch die einzigartige Landschaft zerstört wird, eine fortwährende Lärm- und Lichtbelästigung durch die Windkraftanlagen vorhanden ist, verliert unsere Wohnumgebung ihre Attraktivität. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn kein anderer Standort vorhanden ist, sollte man nicht mit dem Projekt beginnen. • Was Windkraftanlagen anrichten können, zeigt sich langsam, aber sicher, zunehmend deutlicher. Sowohl auf deutscher Seite (Bezirk Kleve) als auch auf niederländischer Seite (Provinzen Gelderland und Limburg sowie dortige Gemeinden) wächst der Widerstand gegen die Einrichtung von Windenergiebereichen im Reichswald. **Zusammenfassende Ausführungen und Allgemeines** Der Reichswald selbst ist schon ein besonderer Wald, doch gerade durch seinen Zusammenhang mit der Umgebung verleiht er dem gesamten Gebiet seine Vielfalt, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Genau diese Eigenschaften drohen mit der Aufstellung der Windkraftanlagen vorläufig verloren zu gehen. Die Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald reichen wesentlich weiter als bis zu den Gemeindegrenzen oder Waldrändern. Sie führen zu unumkehrba-	

	ren Schäden und Störungen, nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch bei den nahe gelegenen (vielfach geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten; diese Gebiete liegen zu einem bedeutenden Teil auch in den Niederlanden. Die Ruhe, die für dieses Gebiet so typisch ist, gehört definitiv der Vergangenheit an. Windkraftanlagen als Energiequelle sind im Prinzip eine gute Alternative, doch die enorme Vielzahl der negativen Folgen, die von diesem Bau an diesem Standort ausgeht, wiegt insgesamt nicht gegen den verhältnismäßig kleinen Vorteil auf. Alle vorstehend aufgeführten Bedenken sind meines Erachtens zusammen Grund genug, von einer Ausweisung des Reichswalds als Zone für den weiteren Ausbau der Windkraft abzusehen.		
	Ö-2015-03-28-AL Ven-Zelderheide (NL) Dokument 158383/2015, Dokument 39166/2016	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme NL Reichswald Variante 17	
	Ö-2015-03-30-EN Groesbeek (NL) Dokument 11543/2016		
	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Hierbij deel ik u mijn ernstige bezwaren mee ten aanzien van het voornemen in bosgebieden, in het bijzonder het Reichswald, locaties aan te wijzen voor de aanleg van windkrachtindustrie. Ik verzoek u met klem tot heroverweging van de locatie in het Reichswald, op grond van de volgende bezwaren: **Bezwaren gerelateerd aan milieu en natuur** • Het Reichswald is een belangrijk gebied voor trekvogels, waaronder de kraanvogel, ooievaar en diverse ganzensoorten. Deze vliegen met grote regelmaat over het gebied, van en naar de vele natuur- en beschermde vogelgebieden waarmee het Reichswald omgeven is zoals de Düffelt, de Koningsvennen, de Maasduinen, Zelderse Driessen en de Bruuk. • Windturbines vormen een levensgevaar voor vleermuizen. Het is aangetoond dat jaarlijks 250.000 vleermuizen alleen al in Duitsland sneuvelen, zowel door botsing met de wieken als wegens de luchtdrukverschillen die de wieken veroorzaken. Dit laatste veroorzaakt fatale inwendige bloedingen. De overgang van bos naar open, waterige gebieden is ideaal (veel insecten) voor vleermuizen. Dit is ook de reden waarom er hier zo veel, zowel in aantal als in soort (b.v. de rosse vleermuis), vleermuizen leven. Windturbines die in het Reichswald geplaatst gaan worden, zullen ongetwijfeld tot een hoog sterftecijfer onder deze zoogdieren leiden. • Het Reichswald ligt midden in een zone met veel Natura2000 gebieden; deze hebben een beschermde Euro-		Siehe nachfolgende Übersetzung.

	pese status en maken deel uit van de EHS (Ecologische HoofdStructuur). Serieuze, onomkeerbare schade en verstoring hiervan dreigt. Tot op heden is er zowel aan de Duitse zijde als aan de Nederlandse zijde van deze gebieden nog geen goede up to date onderzoek verricht naar de mogelijke schadelijke gevolgen door windturbines. • Windturbineparken maken veel slachtoffers onder (beschermde) broedvogels. De rotorbladen kunnen snelheden van boven de 400 km/u halen. Wanneer vogels (m.n. de beschermde roofvogelsoorten als de wespendief, sperwer, buizerd en slecht- en boomvalk, maar ook raaf, zwarte- en middelste bonte specht, appelvink en goudvink) binnen het bereik van de rotorbladen komen, zijn zij kansloos. • De St. Jansberg vormt samen met het Reichswald een belangrijke groene corridor, cruciaal voor natuurverbinding en migratie. Sinds 2000 is er rijksbeleid om natuurgebieden in Nederland en Duitsland met elkaar te verbinden (voorheen De Robuuste Verbindingszone). Doel is om migratie van m.n. groot wild als het edelhert van de Oostervaarderplassen, via o.a. De Veluwe het Reichswald, naar de Eifel en v.v. in gang te zetten. Een van de meest kwetsbare – want zeer smalle – verbindingsstroken van dit migratietraject is de overgang Reichswald – St. Jansberg. Wanneer uitgerekend op deze locatie windturbines worden aangelegd, dreigt dit hele internationaal en breed opgezette project te mislukken. • Bedreiging van beschermde insecten en reptielen zoals lederbok, vliegend hert, gladde slang, hazelworm, ringslang, zandhagedis en de levendbarende hagedis. De overgang van het droge bos/stuwwal naar de lager gelegen (natte) gebieden is een paradijs voor insecten en reptielen en herbergt een grote flora-diversiteit. Door de bouw van een windturbinepark in de onmiddellijke nabijheid van deze overgang zijn de gevolgen ongewis; niet in de laatste plaats door ondergrondse trillingen. • Vervuiling van grond- en drinkwater. Elke windturbine van het type dat volgens de plannen van gemeente Kranenburg en [redacted] in het Reichswald geplaatst gaat worden bevat meer dan 1000 liter olie. Slechts een klein deel hiervan is nodig om bij contact met de bodem tot funeste gevolgen te leiden voor grond- en drinkwater (ter vergelijking: 1 liter olie vervuild 600m³ grondwater) **Overige bezwaren** • Een te verwachten daling in bezoekers / toeristen en de daaruit voortvloeiende verminderde inkomsten voor gemeenten, horeca, hotels etc. Schattingen van deze daling lopen uiteen van 10 tot 25%. Dit zal economische schade geven en van invloed zijn op de werkgelegenheid in de regio. Zelfs met de laagste schatting gaat het op jaarbasis om miljoenen euro's die deze regio misloopt. Dit terwijl er Euregionaal flink geïnvesteerd is in de Toeristische sector in zowel Nederland als Duitsland met diverse reclame campagnes en het maken van een fietsnetwerken en wandelroutes, nota bene ook door het Reichswald. • Bij brand kunnen de turbines niet geblust worden, daarvoor zijn te hoog. De tendens van de laatste jaren wijst erop dat droogteperiodes zowel in aantal als ook in duur in de toekomst verder gaan toenemen. De aanwijzing van	

	bosgebieden voor de ontwikkeling van windkracht stemt dan ook bijzonder zorgelijk. Het gedwongen uit laten branden heeft daarom dan ook fatale gevolgen voor het Reichswald. • Overlast van geluid, slagschaduw en laagfrequent geluid met mogelijk ernstige gezondheidsklachten tot gevolg. • De Nederlandse dorpen Ven-Zelderheide, Ottersum und Milsbeek liggen aan de zuidrand van het Reichswald. Het zijn deze dorpen die het sterkst te lijden hebben van de negatieve gevolgen van het geplande windindustriepark. Dit plan vormt een bedreiging voor de toekomst van deze dorpen. In onze regio krimpt de bevolking sowieso al. Daarmee staat de leefbaarheid onder druk. In Ven-Zelderheide is reeds de peuterspeelzaal gesloten. Als nu ook nog het unieke landschap kapot wordt gemaakt, er voortdurend lawaai en lichthinder van de windturbines zal zijn, verliest onze woonomgeving dat wat haar aantrekkelijk maakt. • Het Reichswald is het grootste aaneengesloten, verkeersarme stuk bos in NRW. Het is onderdeel van een bijzonder cultuur-historisch (grafheuvels) en geo-morfologisch gebied. Karakteristiek voor dit gebied zijn de stuwwallen met zijn tongbekken met daaromheen eindmorenen met glaciale verschijnselen zoals smeltwaterdalen, droge dalen en Sandurvlakten (puinwaaiers). De stuwwal zelf grenst aan een 9 km brede vlechtende riviervlakte (met Pleistocene kleibodems, rivierduinen en veen). Het Reichswald heeft diverse karakterestieke bodemsoorten zoals Pleistocene lössbodems en holtpotsolgronden van de Sandurvlakten. Veel van deze kenmerken dreigen door de komst van windturbineparken serieuze schade op te lopen. • In de Natura2000-gebieden aan Nederlandse zijde is veel energie en geld geïnvesteerd. Dit dreigt nu verloren te gaan. Sinds een jaar of vijf heeft Natuurmonumenten tientallen miljoenen euro's in het omvangrijke natuurproject 'de Koningsvennen' geinvesteerd. Net nu dit op het punt van realisatie staat, dreigen de turbines roet in het eten te gooien. • Waardevermindering van huizen en gebouwen. • Industrie hoort niet thuis in een bos, dus ook niet in het Reichswald. Zoek naar alternatieve locaties, buiten het bos. Er zijn - buiten Kranenburgs grondgebied - geschiktere gebieden bekend. • Langzaam maar zeker dringt het besef wat de windturbines kunnen aanrichten steeds verder door. Zowel aan de Duitse zijde (district Kleve) als aan de Nederlandse zijde (Gelderse en Limburgse gemeenten en provincies) groeit de weerstand tegen de aanleg van windindustrie in het Reichswald. **Samenvattend en algemeen** Het Reichswald zelf is al een bijzonder bos maar juist door zijn samenhang met de omgeving krijgt het hele gebied haar diversiteit, grandeur en uniciteit. En precies deze eigenschappen dreigen met de komst van de windturbines voorgoed verloren te gaan. Immers, de impact van windturbines in het Reichswald reikt veel verder dan de gemeentegrenzen of bosranden. Ze zullen tot een onomkeerbare schade en verstoring leiden, niet alleen van het Reichswald zelf,	

	maar ook van de nabijgelegen (veelal beschermde) natuur-, cultuur- en landschapsgebieden; gebieden die voor een belangrijk deel ook in Nederland liggen. De rust die zo kenmerkend is voor dit gebied zal defintief tot het verleden behoren. Windturbines als energiebron zijn in essentie een prima alternatief maar de enorme hoeveelheid negatieve effecten die van déze bouw op déze locatie uitgaat, weegt in het geheel niet op tegen het in verhouding kleine voordeel. Alle hierboven genoemde bezwaren tezamen zijn m.i. voldoende reden om van een aanwijzing van het Reichswald als zone voor de verdere uitbouw van windkracht af te zien.	
01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regionalplanungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.** **Übersetzung:** Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Hiermit übersende ich Ihnen meine ernstlichen Bedenken bezüglich des Vorhabens, im Reichswald Standorte für Windenergiebereiche auszuweisen. Ich möchte Sie um eine erneute Erörterung des Standorts im Reichswald bitten, und zwar aufgrund folgender Bedenken: **Bedenken in Bezug auf Umwelt und Natur** • Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel wie den Kranich, den Storch und verschiedene Gänsearten. Sie fliegen regelmäßig über das Gebiet sowie von und zu den zahlreichen Natur- und Vogelschutzgebieten in der Umgebung des Reichswalds. Dazu gehören etwa die Gebiete Düffelt, Koningsvennen, Maasduinen, Zelderse Driessen und Bruuk. • Windkraftanlagen sind eine Lebensgefahr für Fledermäuse. Alleine in Deutschland kommen jährlich 250.000 Fledermäuse um, sowohl durch Kollisionen mit den Rotorblättern als auch durch Luftdruckunterschiede, die durch die Rotoren hervorgerufen werden. Letztere führen zu tödlichen inneren Blutungen. Der Übergang von Wald zu offenen, feuchten Gebieten ist ideal (viele Insekten) für Fledermäuse. Darin liegt der Grund, dass hier so viele Fledermäuse leben, sowohl zahlenmäßig als auch in Hinsicht auf die Artenvielfalt (z. B. der Große Abendsegler). Windkraftanlagen, die im Reichswald aufgestellt werden, führen zweifellos zu einer hohen Sterblichkeit unter diesen Säugetieren. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit zahlreichen Natura 2000-Gebieten; sie haben einen europäischen Schutzstatus und gehören zur ökologischen Hauptstruktur.Es drohen ernsthafte unumkehrbare Schäden und Störungen. Bis heute wurde sowohl auf deutscher als auch aufniederländischer Seite dieser Gebiete noch keine gründliche	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein (Siehe Mehrfachstellung-nahme Ö-2015-03-27-BA.)

	aktuelle Studie zu möglichen schädlichen Folgen durch Windkraftanlagen durchgeführt. • Windparks bringen eine Vielzahl von Opfern unter (geschützten) Brutvögeln mit sich. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten über 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (insbesondere die geschützten Greifvogelarten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard sowie Wander- und Baumfalke, aber auch Raben, Schwarz- und Mittelspecht, Kernbeißer und Gimpel) in den Bereich der Rotorblätter kommen, haben sie keine Chance. • Der St. Jansberg ist zusammen mit dem Reichswald ein wichtiger Grünzug, der für Naturverbindungen und die Migration von wesentlicher Bedeutung ist. Seit 2000 gibt es eine staatliche Politik zur Verbindung von Naturgebieten in den Niederlanden und Deutschland (früher robuste Verbindungszone). Es wird darauf abgezielt, eine Migration von Großwild in Gang zu setzen, insbesondere des Rothirschs, von den Oostervaarderplassen, u. a. über das Gebiet „De Veluwe“ und den Reichswald zur Eifel und umgekehrt. Einer der anfälligsten, da sehr schmalen, Verbindungsstreifen für diese Migrationsstrecke ist der Übergang Reichswald - St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen installiert werden, droht das gesamte international und breit angelegte Projekt zu misslingen. • Bedrohung geschützter Insekten und Reptilien wie Sägebock, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Zauneidechse und Waldeidechse. Der Übergang des trockenen Waldes / der Moräne zu den niedriger gelegenen (Feucht-) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien und beherbergt eine sehr vielfältige Flora. Durch den Bau eines Windparks in unmittelbarer Nähe dieses Übergangs sind die Folgen ungewiss; nicht zuletzt durch unterirdische Erschütterungen. • Verunreinigung von Grund- und Trinkwasser. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des [redacted] im Reichswald installiert wird, enthält mehr als 1000 l Öl. Bereits eine geringe Menge davon kann bei Bodenkontakt zu schwerwiegenden Folgen für Grund- und Trinkwasser führen (zum Vergleich: 1 l Öl verunreinigt 600 m³ Grundwasser) **Weitere Bedenken** • Voraussichtlicher Rückgang der Besucher- / Touristenzahlen und somit auch der Einkünfte für Gemeinden, Gastronomie, Hotels usw. Die Schätzungen dieses Rückgangs reichen von 10 bis 25 %. Dadurch entstehen wirtschaftliche Schäden sowie Auswirkungen auf die Beschäftigungslage in der Region. Sogar bei der niedrigsten Schätzung geht es um Millionen Euro jährlich, die dieser Region dann entgehen, obwohl euregional stark in den Tourismus in den Niederlanden und Deutschland investiert wurde, und zwar mit verschiedenen Werbekampagnen und der Anlegung von Radwegnetzen und Wanderwegen, übrigens auch durch den Reichswald. • Im Falle eines Brandes können die Windkraftanlagen nicht gelöscht werden, dafür sind sie zu hoch. Die Tendenz der letzten Jahre weist darauf hin, dass Trockenperioden hinsichtlich Anzahl und Dauer künftig weiter zunehmen. Die Ausweisung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraft stimmt somit auch besonders besorgniserregend. Dass man ein Feuer gezwungenermaßen ausbrennen lassen muss, hat auch fatale Folgen für den Reichswald.	

	• Lärmbelästigung, Schattenwurf und niederfrequenter Lärm, die möglicherweise zu schwerwiegenden Gesundheitsbeeinträchtigungen führen • Die niederländischen Dörfer Ven-Zelderheide, Ottersum und Milsbeek liegen am Südrand des Reichswalds. Diese Dörfer haben am stärksten unter den negativen Folgen des geplanten Windenergiebereichs zu leiden. Dieser Plan ist eine Gefährdung für die Zukunft dieser Dörfer. In unserer Region ist ohnehin schon ein Bevölkerungsrückgang feststellbar. Die Lebensqualität steht damit unter Druck. In Ven-Zelderheide wurde bereits der Kindergarten für Kleinkinder geschlossen. Wenn nun auch noch die einzigartige Landschaft zerstört wird, eine fortwährende Lärm- und Lichtbelästigung durch die Windkraftanlagen vorhanden ist, verliert unsere Wohnumgebung ihre Attraktivität. • Der Reichswald ist das größte aneinandergeschlossene, verkehrsarme Stück Wald in NRW. Er gehört zu einem besonderen kulturhistorischen (Grabhügel) und geomorphologischen Gebiet. Charakteristisch für dieses Gebiet sind die Moränen mit ihren Zungenbecken mit umliegenden Endmoränen mit glazialen Phänomenen wie Schmelzwassertälern, Trockentälern und bei den Sandern (Schotterebenen). Die Moräne selbst grenzt an eine 9 km breite Flussebene eines verästelten Flusses (mit Lehmböden aus dem Pleistozän, Flussdünen und Moor). Im Reichswald gibt es verschiedene charakteristische Bodenarten wie pleistozänen Löss und spezielle Podzolböden („holtpotsolgronden“) der Sander. Zahlreiche dieser Eigenschaften drohen durch die Installation von Windparks ernsthaft gestört zu werden. • In die Natura 2000-Gebiete auf niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert; diese Investition droht nun verloren zu gehen. Diese Investition droht nun verloren zu gehen. Seit etwa fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ mehrere Millionen Euro in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ investiert. Gerade jetzt, da die Umsetzung vorgesehen ist, droht es durch die Windkraftanlagen behindert zu werden. • Wertminderung von Häusern und Gebäuden • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Man sollte alternative Standorte außerhalb des Waldes suchen. Es sind - außerhalb des Ortsgebiets von Kranenburg - geeignetere Gebiete bekannt. • Was Windkraftanlagen anrichten können, zeigt sich langsam, aber sicher, zunehmend deutlicher. Sowohl auf deutscher Seite (Bezirk Kleve) als auch auf niederländischer Seite (Provinzen Gelderland und Limburg sowie dortige Gemeinden) wächst der Widerstand gegen die Einrichtung von Windenergiebereichen im Reichswald. **Zusammenfassende Ausführungen und Allgemeines** Der Reichswald selbst ist schon ein besonderer Wald, doch gerade durch seinen Zusammenhang mit der Umgebung verleiht er dem gesamten Gebiet seine Vielfalt, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Genau diese Eigenschaften drohen mit der Aufstellung der Windkraftanlagen vorläufig verloren zu gehen. Die Auswirkungen von Windkraftanlagen im	

	Reichswald reichen wesentlich weiter als bis zu den Gemeindegrenzen oder Waldrändern. Sie führen zu unumkehrbaren Schäden und Störungen, nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch bei den nahe gelegenen (vielfach geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten; diese Gebiete liegen zu einem bedeutenden Teil auch in den Niederlanden. Die Ruhe, die für dieses Gebiet so typisch ist, gehört definitiv der Vergangenheit an. Windkraftanlagen als Energiequelle sind im Prinzip eine gute Alternative, doch die enorme Vielzahl der negativen Folgen, die von diesem Bau an diesem Standort ausgeht, wiegt insgesamt nicht gegen den verhältnismäßig kleinen Vorteil auf. Alle vorstehend aufgeführten Bedenken sind meines Erachtens zusammen Grund genug, von einer Ausweisung des Reichswalds als Zone für den weiteren Ausbau der Windkraft abzusehen.		
	Ö-2015-03-24-BB Groesbeek (NL) Dokument 164738/2015, Dokument 39470/2016	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme NL Reichswald Variante 18 Aufgrund zu geringer Abweichungen ist diese Variante in die gleiche Synopse unter Mehrfachstellungnahmen eingepflegt worden.	
	Betreft: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Ondergetekende en echtgenote wonen aan de rand van het dorp Groesbeek, met een prachtig uitzicht op een deel van het Reichswald. Een nog ongeschonden natuurgebied, waarin wij graag te voet of met de fiets vertoeven. Wij vinden het van intergemeentelijk en zelfs internationaal belang, dat dit unieke stuwwalgebied gevrijwaard blijft van de hier aan de orde zijnde ingrepen (de 12 windmolens), die ook nog een volstrekt abnormale hoogte zouden moeten krijgen van 200 meter . Dit kan men dit schitterende gebied niet aandoen!! Hierbij delen wij u mijn ernstige bezwaren mee ten aanzien van het voornemen in bosgebieden, in het bijzonder het Reichswald, locaties aan te wijzen voor de aanleg van windkrachtindustrie. Wij verzoeken u met klem tot heroverweging van de locatie in het Reichswald, op grond van de volgende bezwaren: **Bezwaren gerelateerd aan milieu en natuur** • Het Reichswald is een belangrijk gebied voor trekvogels, waaronder de kraanvogel, ooievaar en diverse ganzensoorten. Deze vliegen met grote regelmaat over het gebied, van en naar de vele natuur- en beschermde vogelgebieden waarmee het Reichswald omgeven is zoals de Düffelt, de Koningsvennen, de Maasduinen, Zelderse Driessen en de Bruuk.		Siehe nachfolgende Übersetzung.

	• Windturbines vormen een levensgevaar voor vleermuizen. Het is aangetoond dat jaarlijks 250.000 vleermuizen alleen al in Duitsland sneuvelen, zowel door botsing met de wieken als wegens de luchtdrukverschillen die de wieken veroorzaken. Dit laatste veroorzaakt fatale inwendige bloedingen. De overgang van bos naar open, waterige gebieden is ideaal (veel insecten) voor vleermuizen. Dit is ook de reden waarom er hier zo veel, zowel in aantal als in soort (b.v. de rosse vleermuis), vleermuizen leven. Windturbines die in het Reichswald geplaatst gaan worden, zullen ongetwijfeld tot een hoog sterftecijfer onder deze zoogdieren leiden. • Het Reichswald ligt midden in een zone met veel Natura2000 gebieden; deze hebben een beschermde Europese status en maken deel uit van de EHS (Ecologische HoofdStructuur). Serieuze, onomkeerbare schade en verstoring hiervan dreigt. Tot op heden is er zowel aan de Duitse zijde als aan de Nederlandse zijde van deze gebieden nog geen goede up to date onderzoek verricht naar de mogelijke schadelijke gevolgen door windturbines. • Windturbineparken maken veel slachtoffers onder (beschermde) broedvogels. De rotorbladen kunnen snelheden van boven de 400 km/u halen. Wanneer vogels (m.n. de beschermde roofvogelsoorten als de wespendief, sperwer, buizerd en slecht- en boomvalk, maar ook raaf, zwarte- en middelste bonte specht, appelvink en goudvink) binnen het bereik van de rotorbladen komen, zijn zij kansloos. • De St. Jansberg vormt samen met het Reichswald een belangrijke groene corridor, cruciaal voor natuurverbinding en migratie. Sinds 2000 is er rijksbeleid om natuurgebieden in Nederland en Duitsland met elkaar te verbinden (voorheen De Robuuste Verbindingszone). Doel is om migratie van m.n. groot wild als het edelhert van de Oostervaarderplassen, via o.a. De Veluwe het Reichswald, naar de Eifel en v.v. in gang te zetten. Een van de meest kwetsbare – want zeer smalle – verbindingsstroken van dit migratietraject is de overgang Reichswald – St. Jansberg. Wanneer uitgerekend op deze locatie windturbines worden aangelegd, dreigt dit hele internationaal en breed opgezette project te mislukken. • Bedreiging van beschermde insecten en reptielen zoals lederbok, vliegend hert, gladde slang, hazelworm, ringslang, zandhagedis en de levendbarende hagedis. De overgang van het droge bos/stuwwal naar de lager gelegen (natte) gebieden is een paradijs voor insecten en reptielen en herbergt een grote flora-diversiteit. Door de bouw van een windturbinepark in de onmiddellijke nabijheid van deze overgang zijn de gevolgen ongewis; niet in de laatste plaats door ondergrondse trillingen. • Vervuiling van grond- en drinkwater. Elke windturbine van het type dat volgens de plannen van gemeente Kranenburg en [redacted] in het Reichswald geplaatst gaat worden bevat meer dan 1000 liter olie. Slechts een klein deel hiervan is nodig om bij contact met de bodem tot funeste gevolgen te leiden voor grond- en drinkwater (ter vergelijking: 1 liter olie vervuild 600m³ grondwater) **Overige bezwaren**	

	• Een te verwachten daling in bezoekers/toeristen en de daaruit voortvloeiende verminderde inkomsten voor gemeenten, horeca, hotels etc. Schattingen van deze daling lopen uiteen van 10 tot 25%. Dit zal economische schade geven en van invloed zijn op de werkgelegenheid in de regio. Zelfs met de laagste schatting gaat het op jaarbasis om miljoenen euro's die deze regio misloopt. Dit terwijl er Euregionaal flink geïnvesteerd is in de Toeristische sector in zowel Nederland als Duitsland met diverse reclame campagnes en het maken van een fietsnetwerken en wandelroutes, die nb. ook door het Reichswald lopen. • Bij brand kunnen de turbines niet geblust worden, daarvoor zijn ze te hoog. De tendens van de laatste jaren wijst erop dat droogteperiodes zowel in aantal als ook in duur in de toekomst verder gaan toenemen. De aanwijzing van bosgebieden voor de ontwikkeling van windkracht stemt dan ook bijzonder zorgelijk. Het gedwongen uit laten branden heeft daarom dan ook fatale gevolgen voor het Reichswald. • Overlast van geluid, slagschaduw en laagfrequent geluid met mogelijk ernstige gezondheidsklachten tot gevolg. • Het Reichswald is het grootste aaneengesloten, verkeersarme stuk bos in NRW. Het is onderdeel van een bijzonder cultuur-historisch (grafheuvels) en geo-morfologisch gebied. Karakteristiek voor dit gebied zijn de stuwwallen met zijn tongbekken met daaromheen eindmorenen met glaciale verschijnselen zoals smeltwaterdalen, droge dalen en Sandurvlakten (puinwaaiers). De stuwwal zelf grenst aan een 9 km brede vlechtende riviervlakte (met Pleistocene kleibodems, rivierduinen en veen). Het Reichswald heeft diverse karakterestieke bodemsoorten zoals Pleistocene lössbodems en holtpotsolgronden van de Sandurvlakten. Veel van deze kenmerken dreigen door de komst van windturbineparken serieuze schade op te lopen. • In de Natura2000-gebieden aan Nederlandse zijde is veel energie en geld geïnvesteerd; dit dreigt nu verloren te gaan. Sinds een jaar of vijf heeft Natuurmonumenten tientallen miljoenen euro's in het omvangrijke natuurproject 'de Koningsvennen' gestopt. Net nu dit op het punt van realisatie staat, dreigen de turbines roet in het eten te gooien. • Waardevermindering van huizen en gebouwen. • Industrie hoort niet thuis in een bos, dus ook niet in het Reichswald. Als er geen andere locatie voorhanden is, begin er dan niet aan. • Langzaam maar zeker dringt het besef wat de windturbines kunnen gaan aanrichten steeds verder door. Zowel aan de Duitse zijde (het district Kleve) als aan de Nederlandse zijde (Gelderse en Limburgse gemeenten en provincies) groeit de weerzin tegen het bouwen van windturbineparken in het Reichswald. **Samenvattend en algemeen** Het Reichswald zelf is al een bijzonder bos maar juist door zijn samenhang met de omgeving krijgt het hele gebied	

	haar diversiteit, grandeur en uniciteit. En precies deze eigenschappen dreigen met de komst van de windturbines voorgoed verloren te gaan. Immers, de impact van windturbines in het Reichswald reikt veel verder dan de gemeentegrenzen of bosranden. Ze zullen tot een onomkeerbare schade en verstoring leiden, niet alleen van het Reichswald zelf, maar ook van de nabijgelegen (veelal beschermde) natuur-, cultuur- en landschapsgebieden; gebieden die voor een belangrijk deel ook in Nederland liggen. De rust die zo kenmerkend is voor dit gebied zal defintief tot het verleden behoren. Windturbines als energiebron zijn in essentie een prima alternatief maar de enorme hoeveelheid negatieve effecten die van déze bouw op déze locatie uitgaat, weegt in het geheel niet op tegen het in verhouding kleine voordeel. Alle hierboven genoemde bezwaren tezamen zijn m.i. voldoende reden om van een aanwijzing van het Reichswald als zone voor de verdere uitbouw van windkracht af te zien.	
01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regionalplanungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.** **Übersetzung:** Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Meine Frau und ich wohnen am Rand des Dorfs Groesbeek, mit herrlicher Aussicht auf einen Teil des Reichswalds. Ein noch unberührtes Naturgebiet, das wir gerne zu Fuß oder mit dem Fahrrad besuchen. Wir erachten es als interkommunal und sogar international bedeutsam, dass dieses einzigartige Moränengebiet von den hier vorgesehenen Eingriffen (den 12 Windkraftanlagen) verschont bleibt, die zudem eine völlig unübliche Höhe von 200 m hätten. Das kann man diesem reizvollen Gebiet nicht antun!! Hiermit übersenden wir Ihnen meine ernstlichen Bedenken bezüglich des Vorhabens, im Reichswald Standorte für Windenergiebereiche auszuweisen. Wir möchten Sie um eine erneute Erörterung des Standorts im Reichswald bitten, und zwar aufgrund folgender Bedenken: **Bedenken in Bezug auf Umwelt und Natur** • Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel wie den Kranich, den Storch und verschiedene Gänsearten. Sie fliegen regelmäßig über das Gebiet sowie von und zu den zahlreichen Natur- und Vogelschutzgebieten in der Umgebung des Reichswalds. Dazu gehören etwa die Gebiete Düffelt, Koningsvennen, Maasduinen, Zelderse Driessen und Bruuk. • Windkraftanlagen sind eine Lebensgefahr für Fledermäuse. Alleine in Deutschland kommen jährlich 250.000 Fledermäuse um, sowohl durch Kollisionen mit den Rotorblättern als auch durch Luftdruckunterschiede, die durch die	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein (Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU.) Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Rotoren hervorgerufen werden. Letztere führen zu tödlichen inneren Blutungen. Der Übergang von Wald zu offenen, feuchten Gebieten ist ideal (viele Insekten) für Fledermäuse. Darin liegt der Grund, dass hier so viele Fledermäuse leben, sowohl zahlenmäßig als auch in Hinsicht auf die Artenvielfalt (z. B. der Große Abendsegler). Windkraftanlagen, die im Reichswald aufgestellt werden, führen zweifellos zu einer hohen Sterblichkeit unter diesen Säugetieren. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit zahlreichen Natura 2000-Gebieten; sie haben einen europäischen Schutzstatus und gehören zur ökologischen Hauptstruktur. Es drohen ernsthafte unumkehrbare Schäden und Störungen. Bis heute wurde sowohl auf deutscher als auch auf niederländischer Seite dieser Gebiete noch keine gründliche aktuelle Studie zu möglichen schädlichen Folgen durch Windkraftanlagen durchgeführt. • Windparks bringen eine Vielzahl von Opfern unter (geschützten) Brutvögeln mit sich. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten über 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (insbesondere die geschützten Greifvogelarten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard sowie Wander- und Baumfalke, aber auch Raben, Schwarz- und Mittelspecht, Kernbeißer und Gimpel) in den Bereich der Rotorblätter kommen, haben sie keine Chance. • Der St. Jansberg ist zusammen mit dem Reichswald ein wichtiger Grünzug, der für Naturverbindungen und die Migration von wesentlicher Bedeutung ist. Seit 2000 gibt es eine staatliche Politik zur Verbindung von Naturgebieten in den Niederlanden und Deutschland (früher robuste Verbindungszone). Es wird darauf abgezielt, eine Migration insbesondere von Großwild in Gang zu setzen, insbesondere des Rothirschs von den Oostervaardersplassen, u. a. über das Gebiet „De Veluwe“ und den Reichswald zur Eifel und umgekehrt. Einer der anfälligsten, da sehr schmalen, Verbindungsstreifen für diese Migrationsstrecke ist der Übergang Reichswald - St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen installiert werden, droht das gesamte international und breit angelegte Projekt zu misslingen. * Bedrohung geschützter Insekten und Reptilien wie Sägebock, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Zauneidechse und Waldeidechse. Der Übergang des trockenen Waldes / der Moräne zu den niedriger gelegenen (Feucht-) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien und beherbergt eine sehr vielfältige Flora. Durch den Bau eines Windparks in unmittelbarer Nähe dieses Übergangs sind die Folgen ungewiss; nicht zuletzt durch unterirdische Erschütterungen. • Verunreinigung von Grund- und Trinkwasser. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des [redacted] im Reichswald installiert wird, enthält mehr als 1000 l Öl. Bereits eine geringe Menge davon kann bei Bodenkontakt zu schwerwiegenden Folgen für Grund- und Trinkwasser führen (zum Vergleich: 1 l Öl verunreinigt 600 m³ Grundwasser) **Weitere Bedenken** • Voraussichtlicher Rückgang der Besucher- / Touristenzahlen und somit auch der Einkünfte für Gemeinden,	

	Gastronomie, Hotels usw. Die Schätzungen dieses Rückgangs reichen von 10 bis 25 %. Dadurch entstehen wirtschaftliche Schäden sowie Auswirkungen auf die Beschäftigungslage in der Region. Sogar bei der niedrigsten Schätzung geht es um Millionen Euro jährlich, die dieser Region dann entgehen, obwohl euregional stark in den Tourismus in den Niederlanden und Deutschland investiert wurde, und zwar mit verschiedenen Werbekampagnen und der Anlegung von Radwegnetzen und Wanderwegen, übrigens auch durch den Reichswald. • Im Falle eines Brandes können die Windkraftanlagen nicht gelöscht werden, dafür sind sie zu hoch. Die Tendenz der letzten Jahre weist darauf hin, dass Trockenperioden hinsichtlich Anzahl und Dauer künftig weiter zunehmen. Die Ausweisung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraft stimmt somit auch besonders besorgniserregend. Dass man ein Feuer gezwungenermaßen ausbrennen lassen muss, hat auch fatale Folgen für den Reichswald. • Lärmbelästigung, Schattenwurf und niederfrequenter Lärm, die möglicherweise zu schwerwiegenden Gesundheitsbeeinträchtigungen führen • Der Reichswald ist das größte aneinandergeschlossene, verkehrsarme Stück Wald in NRW. Er gehört zu einem besonderen kulturhistorischen (Grabhügel) und geomorphologischen Gebiet. Charakteristisch für dieses Gebiet sind die Moränen mit ihren Zungenbecken mit umliegenden Endmoränen mit glazialen Phänomenen wie Schmelzwassertälern, Trockentälern und bei den Sandern (Schotterebenen). Die Moräne selbst grenzt an eine 9 km breite Flussebene eines verästelten Flusses (mit Lehmböden aus dem Pleistozän, Flussdünen und Moor). Im Reichswald gibt es verschiedene charakteristische Bodenarten wie pleistozänen Löss und spezielle Podzolböden („holtpotsolgronden“) der Sander. Zahlreiche dieser Eigenschaften drohen durch die Installation von Windparks ernsthaft gestört zu werden. • In die Natura 2000-Gebiete auf niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert; diese Investition droht nun verloren zu gehen. Seit etwa fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ mehrere Millionen Euro in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ investiert. Gerade jetzt, da die Umsetzung vorgesehen ist, droht es durch die Windkraftanlagen behindert zu werden. • Wertminderung von Häusern und Gebäuden • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn kein anderer Standort vorhanden ist, sollte man nicht mit dem Projekt beginnen. • Was Windkraftanlagen anrichten können, zeigt sich langsam, aber sicher, zunehmend deutlicher. Sowohl auf deutscher Seite (Bezirk Kleve) als auch auf niederländischer Seite (Provinzen Gelderland und Limburg sowie dortige Gemeinden) wächst der Widerstand gegen die Einrichtung von Windenergiebereichen im Reichswald. **Zusammenfassende Ausführungen und Allgemeines** Der Reichswald selbst ist schon ein besonderer Wald, doch gerade durch seinen Zusammenhang mit der Umgebung	

	verleiht er dem gesamten Gebiet seine Vielfalt, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Genau diese Eigenschaften drohen mit der Aufstellung der Windkraftanlagen vorläufig verloren zu gehen. Die Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald reichen wesentlich weiter als bis zu den Gemeindegrenzen oder Waldrändern. Sie führen zu unumkehrbaren Schäden und Störungen, nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch bei den nahe gelegenen (vielfach geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten; diese Gebiete liegen zu einem bedeutenden Teil auch in den Niederlanden. Die Ruhe, die für dieses Gebiet so typisch ist, gehört definitiv der Vergangenheit an. Windkraftanlagen als Energiequelle sind im Prinzip eine gute Alternative, doch die enorme Vielzahl der negativen Folgen, die von diesem Bau an diesem Standort ausgeht, wiegt insgesamt nicht gegen den verhältnismäßig kleinen Vorteil auf. Alle vorstehend aufgeführten Bedenken sind meines Erachtens zusammen Grund genug, von einer Ausweisung des Reichswalds als Zone für den weiteren Ausbau der Windkraft abzusehen.		
	Ö-2015-03-27-N Groesbeek (NL) Dokument 160960/2015, Dokument 44659/2016	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme NL Reichswald Variante 19 Aufgrund zu geringer Abweichungen ist diese Variante in die gleiche Synopse unter Mehrfachstellungnahmen eingepflegt worden.	
	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Hierbij deel ik u mijn ernstige bezwaren mee ten aanzien van het voornemen in bosgebieden, in het bijzonder het Reichswald, locaties aan te wijzen voor de aanleg van windkrachtindustrie. Ik verzoek u met klem tot heroverweging van de locatie in het Reichswald, op grond van de volgende bezwaren: **Bezwaren gerelateerd aan milieu en natuur** • Het Reichswald is een belangrijk gebied voor trekvogels, waaronder de kraanvogel, ooievaar en diverse ganzensoorten. Deze vliegen met grote regelmaat over het gebied, van en naar de vele natuur- en beschermde vogelgebieden waarmee het Reichswald omgeven is zoals de Düffelt, de Koningsvennen, de Maasduinen, Zelderse Driessen en de Bruuk. • Windturbines vormen een levensgevaar voor vleermuizen. Het is aangetoond dat jaarlijks 250.000 vleermuizen alleen al in Duitsland sneuvelen, zowel door botsing met de wieken als wegens de luchtdrukverschillen die de wieken veroorzaken. Dit laatste veroorzaakt fatale inwendige bloedingen. De overgang van bos naar open, waterige gebieden is ideaal (veel insecten) voor vleermuizen. Dit is ook de reden waarom er hier zo veel, zowel in aantal als in soort (b.v. de rosse vleermuis), vleermuizen leven. Windturbines die in het Reichswald geplaatst gaan worden, zullen ongetwijfeld tot een hoog sterftecijfer onder deze zoogdieren leiden.		Siehe nachfolgende Übersetzung.

	• Het Reichswald ligt midden in een zone met veel Natura-2000 gebieden; deze hebben een beschermde Europese status en maken deel uit van de EHS (Ecologische Hoofd Structuur). Serieuze, onomkeerbare schade en verstoring hiervan dreigt. Tot op heden is er zowel aan de Duitse zijde als aan de Nederlandse zijde van deze gebieden nog geen goed up-to-dateonderzoek verricht naar de mogelijke schadelijke gevolgen door windturbines. • Windturbineparken maken veel siachtoffers onder (beschermde) broedvogels. De rotorbladen kunnen snelheden van boven de 400 km/u haien. Wanneer vogels (m.n. de beschermde roofvogelsoorten als de wespendief, sperwer, buizerd en siecht- en boomvalk, maar ook de raaf, zwarte- en middelste bonte specht, appelvink en goudvink) binnen het bereik van de rotorbladen komen, zijn zij kansioos. • De St. Jansberg vormt samen met het Reichswald een belangrijke groene corridor, cruciaal voor natuurverbinding en migratie. Sinds 2000 is er rijksbeleid om natuurgebieden in Nederland en Duitsland met elkaar te verbinden (voorheen De Robuuste Verbindingszone). Doel is om migratie van m.n. groot wild als het edelhert van de Oostervaarderplassen, via o.a. De Veluwe het Reichswald, naar de Eifel en v.v. in gang te zetten. Een van de meest kwetsbare — want zeer smalle — verbindingsstroken van dit migratietraject is de overgang Reichswald — St. Jansberg. Wanneer uitgerekend op deze locatie windturbines worden aangelegd, dreigt dit hele internationaal en breed opgezette project te mislukken. • Bedreiging van beschermde insecten en reptielen zoais lederbok, vliegend hert, gladde slang, hazeiworm, ringslang, zandhagedis en de levendbarende hagedis. De overgang van het droge bos/stuwwal naar de lager gelegen (natte) gebieden is een paradijs voor insecten en reptielen en herbergt een grote flora-diversiteit. Door de bouw van een windturbinepark in de onmiddellijke nabijheid van deze overgang zijn de gevolgen ongewis; niet in de laatste plaats door ondergrondse trillingen. • Vervuiling van grond- en drinkwater. Elke windturbine van het type dat volgens de plannen van gemeente Kranenburg en [redacted] in het Reichswald geplaatst gaat worden bevat meer dan 1000 liter olle. Slechts een klein deel hiervan is nodig om bij contact met de bodem tot funeste gevolgen te leiden voor grond- en drinkwater (ter vergelijking: 1 liter olie vervuild 600m^3 grondwater **Overige bezwaren** • Een te verwachten daling in bezoekers/toeristen en de daaruit voortvloeiende verminderde inkomsten voor gemeenten, horeca, hotels etc. Schattingen van deze daling lopen uiteen van 10 tot 25%. Dit zal economische schade geven en van invloed zijn op de werkgelegenheid in de regio, zeker in de gemeente Groesbeek met meer dan 300.000 overnachtingen per jaar. Zelfs met de laagste schatting gaat het op jaarbasis om miljoenen euro's die deze regio misloopt. Dit terwijl er Euregionaal flink geinvesteerd is in de Toeristische sector in zowel Nederland als Duitsland met diverse reclame campagnes en het maken van een fietsnetwerken en wandelroutes, die notaben ook door het Reichswald lopen. • Bij brand kunnen de turbines niet geblust worden, daarvoor zijn ze te hoog. De tendens van de laatste jaren wijst erop dat droogteperiodes zowel in aantal als ook in duur in de toekomst verder gaan toenemen. De aanwijzing van bosgebieden voor de ontwikkeling van windkracht stemt dan ook bijzonder zorgelijk. Het gedwongen uit laten branden heeft daarom dan ook fatale gevolgen voor het Reichswald.	

	• Overlast van geluid, slagschaduw en laagfrequent geluid met mogelijk ernstige gezondheidsklachten tot gevolg. • Het Reichswald is het grootste aaneengesloten, verkeersarme stuk bos in NRW. Het is onderdeel van een bijzonder cultuur-historisch (grafheuvels) en geo-morfologisch gebied. Karakteristiek voor dit gebied zijn de stuwwallen met zijn tongbekken met daarom heen eindmorenen met glaciale verschijnselen zoals smeltwaterdalen, droge dalen en Sandurvlakten (puinwaaiers). De stuwwal zelf grenst aan een 9 km brede vlechtende rivierviakte (met Pleistocene kleibodems, rivierduinen en veen). Het Reichswald heeft diverse karakterestieke bodemsoorten zoals Pleistocene lössbodems en holtpotsolgronden van de Sandurvlakten. Veel van deze kenmerken dreigen door de komst van windturbineparken serieuze schade op te lopen. • In de Natura-2000 gebieden aan Nederlandse zijde is veel energie en geld geinvesteerd; dit dreigt nu verloren te gaan. Sinds een jaar of vijf heeft Natuurmonumenten tientallen miljoenen euro's in het omvangrijke natuurproject 'de Koningsvennen' gestopt. Net nu dit op het punt van realisatie staat, dreigen de turbines roet in het eten te gooien. • Waardevermindering van huizen en gebouwen. • Industrie hoort niet thuis in een bos, dus ook niet in het Reichswald. **Samenvattend** Het Reichswald zelf is al een bijzonder bos, maar juist door zijn samenhang met de omgeving krijgt het hele gebied haar diversiteit, grandeur en uniciteit. En precies deze eigenschappen dreigen met de komst van de windturbines voorgoed verloren te gaan. Immers, de impact van windturbines in het Reichswald reikt veel verder dan de gemeentegrenzen of bosranden. Ze zullen tot een onomkeerbare schade en verstoring leiden, niet alleen van het Reichswald zelf, maar ook van de nabijgelegen (veelal beschermde) natuur-, cultuur- en landschapsgebieden; gebieden die voor een belangrijk deel ook in Nederland liggen. De rust die zo kenmerkend is voor dit gebied zal definitief tot het verleden behoren. Langzaam maar zeker dringt het besef wat de windturbines kunnen gaan aanrichten steeds verder door. Zowel aan de Duitse zijde (het district Kleve) als aan de Nederlandse zijde (Gelderse en Limburgse gemeenten en provincies) groeit de weerzin tegen het bouwen van windturbineparken in het Reichswald. Windturbines als energiebron zijn in essentie een prima alternatief maar de enorme hoeveelheid negatieve effecten die van däze bouw op däze locatie uitgaat, weegt in het geheel niet op tegen het in verhouding kleine voordeel. Alle hierboven genoemde bezwaren tezamen moeten voldoende reden zijn om van een aanwijzing van het Reichswald als zone voor de verdere uitbouw van windkracht af te zien. Wij zien uw positieve besluitvorming in deze met belangstelling en vertrouwen tegemoet.	
01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regionalplanungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.** **Übersetzung:** Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf - Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und **6** Hiermit übersende ich Ihnen meine ernstlichen Bedenken bezüglich des Vorhabens, in Waldgebieten, insbesondere im	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein (Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU.)

	Reichswald, Standorte für Windenergiebereiche auszuweisen. Ich möchte Sie um eine erneute Erörterung des Standorts im Reichswald bitten, und zwar aufgrund folgender Bedenken: **Bedenken in Bezug auf Umwelt und Natur** • Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel wie den Kranich, den Storch und verschiedene Gänsearten. Sie fliegen regelmäßig über das Gebiet sowie von und zu den zahlreichen Natur- und Vogelschutzgebieten in der Umgebung des Reichswalds. Dazu gehören etwa die Gebiete Düffelt, Koningsvennen, Maasduinen, Zelderse Driessen und Bruuk. • Windkraftanlagen sind eine Lebensgefahr für Fledermäuse. Alleine in Deutschland kommen jährlich 250.000 Fledermäuse um, sowohl durch Kollisionen mit den Rotorblättern als auch durch Luftdruckunterschiede, die durch die Rotoren hervorgerufen werden. Letztere führen zu tödlichen inneren Blutungen. Der Übergang von Wald zu offenen, feuchten Gebieten ist ideal (viele Insekten) für Fledermäuse. Darin liegt der Grund, dass hier so viele Fledermäuse leben, sowohl zahlenmäßig als auch in Hinsicht auf die Artenvielfalt (z. B. der Große Abendsegler). Windkraftanlagen, die im Reichswald aufgestellt werden, führen zweifellos zu einer hohen Sterblichkeit unter diesen Säugetieren. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit zahlreichen Natura 2000-Gebieten; sie haben einen europäischen Schutzstatus und gehören zur ökologischen Hauptstruktur. Es drohen ernsthafte unumkehrbare Schäden und Störungen. Bis heute wurde sowohl auf deutscher als auch aufniederländischer Seite dieser Gebiete noch keine gründliche aktuelle Studie zu möglichen schädlichen Folgen durch Windkraftanlagen durchgeführt. • Windparks bringen eine Vielzahl von Opfern unter (geschützten) Brutvögeln mit sich. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten über 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (insbesondere die geschützten Greifvogelarten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard sowie Wander- und Baumfalke, aber auch Raben, Schwarz- und Mittelspecht, Kernbeißer und Gimpel) in den Bereich der Rotorblätter kommen, haben sie keine Chance. • Der St. Jansberg ist zusammen mit dem Reichswald ein wichtiger Grünzug, der für Naturverbindungen und die Migration von wesentlicher Bedeutung ist. Seit 2000 gibt es eine staatliche Politik zur Verbindung von Naturgebieten in den Niederlanden und Deutschland (früher robuste Verbindungszone). Es wird darauf abgezielt, eine Migration von Großwild in Gang zu setzen, insbesondere des Rothirschs von den Oostervaarderplassen, u. a. über das Gebiet „De Veluwe“ und den Reichswald zur Eifel und umgekehrt. Einer der anfälligsten, da sehr schmalen, Verbindungsstreifen für diese Migrationsstrecke ist der Übergang Reichswald - St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen installiert werden, droht das gesamte international und breit angelegte Projekt zu misslingen. • Bedrohung geschützter Insekten und Reptilien wie Sägebock, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Zauneidechse und Waldeidechse. Der Übergang des trockenen Waldes / der Moräne zu den niedriger gelegenen (Feucht-) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien und beherbergt eine sehr vielfältige Flora. Durch den Bau eines Windparks in unmittelbarer Nähe dieses Übergangs sind die Folgen ungewiss; nicht zuletzt durch unterirdische Er-	

schütterungen.

- Verunreinigung von Grund- und Trinkwasser. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des [redacted] im Reichswald installiert wird, enthält mehr als 1000 l Öl. Bereits eine geringe Menge davon kann bei Bodenkontakt zu schwerwiegenden Folgen für Grund- und Trinkwasser führen (zum Vergleich: 1 l Öl verunreinigt 600 m^3 Grundwasser)

- **Weitere Bedenken**

- Voraussichtlicher Rückgang der Besucher- / Touristenzahlen und somit auch der Einkünfte für Gemeinden, Gastronomie, Hotels usw. Die Schätzungen dieses Rückgangs reichen von 10 bis 25 %. Dadurch entstehen wirtschaftliche Schäden sowie Auswirkungen auf die Beschäftigungslage in der Region, sicher in der Gemeinde Groesbeek mit mehr als 300.000 Übernachtungen jährlich. Sogar bei der niedrigsten Schätzung geht es um Millionen Euro jährlich, die dieser Region dann entgehen, obwohl euregional stark in den Tourismus in den Niederlanden und Deutschland investiert wurde, und zwar mit verschiedenen Werbekampagnen und der Anlegung von Radwegnetzen und Wanderwegen, übrigens auch durch den Reichswald.
- Im Falle eines Brandes können die Windkraftanlagen nicht gelöscht werden, dafür sind sie zu hoch. Die Tendenz der letzten Jahre weist darauf hin, dass Trockenperioden hinsichtlich Anzahl und Dauer künftig weiter zunehmen. Die Ausweisung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraft stimmt somit auch besonders besorgniserregend. Dass man ein Feuer gezwungenermaßen ausbrennen lassen muss, hat auch fatale Folgen für den Reichswald.
- Lärmbelästigung, Schattenwurf und niederfrequenter Lärm, die möglicherweise zu schwerwiegenden Gesundheitsbeeinträchtigungen führen
- Der Reichswald ist das größte aneinandergeschlossene, verkehrsarme Stück Wald in NRW. Er gehört zu einem besonderen kulturhistorischen (Grabhügel) und geomorphologischen Gebiet. Charakteristisch für dieses Gebiet sind die Moränen mit ihren Zungenbecken mit umliegenden Endmoränen mit glazialen Phänomenen wie Schmelzwassertälern, Trockentälern und bei den Sandern (Schotterebenen). Die Moräne selbst grenzt an eine 9 km breite Flussebene eines verästelten Flusses (mit Lehmböden aus dem Pleistozän, Flussdünen und Moor). Im Reichswald gibt es verschiedene charakteristische Bodenarten wie pleistozänen Löss und spezielle Podzolböden („holtpotsolgronden“) der Sander. Zahlreiche dieser Eigenschaften drohen durch die Installation von Windparks ernsthaft gestört zu werden.
- In die Natura 2000-Gebiete auf niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert; diese Investition droht nun verloren zu gehen. Seit etwa fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ mehrere Millionen Euro in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ investiert. Gerade jetzt, da die Umsetzung vorgesehen ist, droht es durch die Windkraftanlagen behindert zu werden.
- Wertminderung von Häusern und Gebäuden
- Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald.

Zusammengefasst:

	Der Reichswald selbst ist schon ein besonderer Wald, doch gerade durch seinen Zusammenhang mit der Umgebung verleiht er dem gesamten Gebiet seine Vielfalt, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Genau diese Eigenschaften drohen mit der Aufstellung der Windkraftanlagen vorläufig verloren zu gehen. Die Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald reichen wesentlich weiter als bis zu den Gemeindegrenzen oder Waldrändern. Sie führen zu unumkehrbaren Schäden und Störungen, nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch bei den nahe gelegenen (vielfach geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten; diese Gebiete liegen zu einem bedeutenden Teil auch in den Niederlanden. Die Ruhe, die für dieses Gebiet so typisch ist, gehört definitiv der Vergangenheit an. Was Windkraftanlagen anrichten können, zeigt sich langsam, aber sicher, zunehmend deutlicher. Sowohl auf deutscher Seite (Bezirk Kleve) als auch auf niederländischer Seite (Provinzen Gelderland und Limburg sowie dortige Gemeinden) wächst der Widerstand gegen die Einrichtung von Windenergiebereichen im Reichswald. Windkraftanlagen als Energiequelle sind im Prinzip eine gute Alternative, doch die enorme Vielzahl der negativen Folgen, die von diesem Bau an diesem Standort ausgeht, wiegt insgesamt nicht gegen den verhältnismäßig kleinen Vorteil auf. Alle vorstehend aufgeführten Bedenken sind meines Erachtens zusammen Grund genug, von einer Ausweisung des Reichswalds als Zone für den weiteren Ausbau der Windkraft abzusehen. Wir sehen Ihrer positiven Beschlussfassung in dieser Angelegenheit mit Interesse und Vertrauen entgegen.		
	Ö-2015-03-27-AW Oegstgeest (NL) Dokument 155820/2015, Dokument 39668/2016	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme NL Reichswald Variante 20 Aufgrund zu geringer Abweichungen ist diese Variante in die gleiche Synopse unter Mehrfachstellungnahmen eingepflegt worden.	
	Betreft: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Hierbij deel ik u mijn ernstige bezwaren mee ten aanzien van het voornemen in bosgebieden, in het bijzonder het Reichswald, locaties aan te wijzen voor de aanleg van windkrachtindustrie. Ik verzoek u met klem tot heroverweging van de locatie in het Reichswald, op grond van de volgende bezwaren: **Bezwaren gerelateerd aan milieu en natuur** • Het Reichswald is een belangrijk gebied voor trekvogels, waaronder de kraanvogel, ooievaar en diverse ganzensoorten. Deze vliegen met grote regelmaat over het gebied, van en naar de vele natuur- en beschermde vogelge-		Siehe nachfolgende Übersetzung.

	bieden waarmee het Reichswald omgeven is zoals de Düffelt, de Koningsvennen, de Maasduinen, Zelderse Driessen en de Bruuk. • Windturbines vormen een levensgevaar voor vleermuizen. Het is aangetoond dat jaarlijks 250.000 vleermuizen alleen al in Duitsland sneuvelen, zowel door botsing met de wieken als wegens de luchtdrukverschillen die de wieken veroorzaken. Dit laatste veroorzaakt fatale inwendige bloedingen. De overgang van bos naar open, waterige gebieden is ideaal (veel insecten) voor vleermuizen. Dit is ook de reden waarom er hier zo veel, zowel in aantal als in soort (b.v. de rosse vleermuis), vleermuizen leven. Windturbines die in het Reichswald geplaatst gaan worden, zullen ongetwijfeld tot een hoog sterftecijfer onder deze zoogdieren leiden. • Het Reichswald ligt midden in een zone met veel Natura2000 gebieden; deze hebben een beschermde Europese status en maken deel uit van de EHS (Ecologische HoofdStructuur). Serieuze, onomkeerbare schade en verstoring hiervan dreigt. Tot op heden is er zowel aan de Duitse zijde als aan de Nederlandse zijde van deze gebieden nog geen goede up to date onderzoek verricht naar de mogelijke schadelijke gevolgen door windturbines. • Windturbineparken maken veel slachtoffers onder (beschermde) broedvogels. De rotorbladen kunnen snelheden van boven de 400 km/u halen. Wanneer vogels (m.n. de beschermde roofvogelsoorten als de wespendief, sperwer, buizerd en slecht- en boomvalk, maar ook raaf, zwarte- en middelste bonte specht, appelvink en goudvink) binnen het bereik van de rotorbladen komen, zijn zij kansloos. • De St. Jansberg vormt samen met het Reichswald een belangrijke groene corridor, cruciaal voor natuurverbinding en migratie. Sinds 2000 is er rijksbeleid om natuurgebieden in Nederland en Duitsland met elkaar te verbinden (voorheen De Robuuste Verbindingszone). Doel is om migratie van m.n. groot wild als het edelhert van de Oostervaarderplassen, via o.a. De Veluwe het Reichswald, naar de Eifel en v.v. in gang te zetten. Een van de meest kwetsbare – want zeer smalle – verbindingsstroken van dit migratietraject is de overgang Reichswald – St. Jansberg. Wanneer uitgerekend op deze locatie windturbines worden aangelegd, dreigt dit hele internationaal en breed opgezette project te mislukken. • Bedreiging van beschermde insecten en reptielen zoals lederbok, vliegend hert, gladde slang, hazelworm, ringslang, zandhagedis en de levendbarende hagedis. De overgang van het droge bos/stuwwal naar de lager gelegen (natte) gebieden is een paradijs voor insecten en reptielen en herbergt een grote flora-diversiteit. Door de bouw van een windturbinepark in de onmiddellijke nabijheid van deze overgang zijn de gevolgen ongewis; niet in de laatste plaats door ondergrondse trillingen. • Vervuiling van grond- en drinkwater. Elke windturbine van het type dat volgens de plannen van gemeente Kranenburg en [redacted] in het Reichswald geplaatst gaat worden bevat meer dan 1000 liter olie. Slechts een klein deel hiervan is nodig om bij contact met de bodem tot funeste gevolgen te leiden voor grond- en drinkwater (ter vergelijking: 1 liter olie vervuild 600m³ grondwater)	

Overige bezwaren

• Een te verwachten daling in bezoekers/toeristen en de daaruit voortvloeiende verminderde inkomsten voor gemeenten, horeca, hotels etc. Schattingen van deze daling lopen uiteen van 10 tot 25%. Dit zal economische schade geven en van invloed zijn op de werkgelegenheid in de regio. Zelfs met de laagste schatting gaat het op jaarbasis om miljoenen euro's die deze regio misloopt. Dit terwijl er Euregionaal flink geïnvesteerd is in de Toeristische sector in zowel Nederland als Duitsland met diverse reclame campagnes en het maken van een fietsnetwerken en wandelroutes, die nb. ook door het Reichswald lopen.

• Bij brand kunnen de turbines niet geblust worden, daarvoor zijn te hoog. De tendens van de laatste jaren wijst erop dat droogteperiodes zowel in aantal als ook in duur in de toekomst verder gaan toenemen. De aanwijzing van bosgebieden voor de ontwikkeling van windkracht stemt dan ook bijzonder zorgelijk. Het gedwongen uit laten branden heeft daarom dan ook fatale gevolgen voor het Reichswald.

• Overlast van geluid, slagschaduw en laagfrequent geluid met mogelijk ernstige gezondheidsklachten tot gevolg.

• Het Reichswald is het grootste aaneengesloten, verkeersarme stuk bos in NRW. Het is onderdeel van een bijzonder cultuur-historisch (grafheuvels) en geo-morfologisch gebied. Karakteristiek voor dit gebied zijn de stuwwallen met zijn tongbekken met daaromheen eindmorenen met glaciale verschijnselen zoals smeltwaterdalen, droge dalen en Sandurvlakten (puinwaaiers). De stuwwal zelf grenst aan een 9 km brede vlechtende riviervlakte (met Pleistocene kleibodems, rivierduinen en veen). Het Reichswald heeft diverse karakterestieke bodemsoorten zoals Pleistocene lössbodems en holtpotsolgronden van de Sandurvlakten. Veel van deze kenmerken dreigen door de komst van windturbineparken serieuze schade op te lopen.

• In de Natura2000-gebieden aan Nederlandse zijde is veel energie en geld geïnvesteerd; dit dreigt nu verloren te gaan. Sinds een jaar of vijf heeft Natuurmonumenten tientallen miljoenen euro's in het omvangrijke natuurproject 'de Koningsvennen' gestopt. Net nu dit op het punt van realisatie staat, dreigen de turbines roet in het eten te gooien.

• Waardevermindering van huizen en gebouwen.

• Industrie hoort niet thuis in een bos, dus ook niet in het Reichswald. Als er geen andere locatie voorhanden is, begin er dan siet aan.

• Langzaam maar zeker dringt het besef wat de windturbines kunnen gaan aanrichten steeds verder door.

• Het is een uniek vakantiegebied voor ons en vele Nederlanders, wij komen vaak op vakantie in Groesbeek.

Samenvattend en algemeen

	Het Reichswald zelf is al een bijzonder bos maar juist door zijn samenhang met de omgeving krijgt het hele gebied haar diversiteit, grandeur en uniciteit. En precies deze eigenschappen dreigen met de komst van de windturbines voorgoed verloren te gaan. Immers, de impact van windturbines in het Reichswald reikt veel verder dan de gemeentegrenzen of bosranden. Ze zullen tot een onomkeerbare schade en verstoring leiden, niet alleen van het Reichswald zelf, maar ook van de nabijgelegen (veelal beschermde) natuur-, cultuur- en landschapsgebieden; gebieden die voor een belangrijk deel ook in Nederland liggen. De rust die zo kenmerkend is voor gebied zal defintief tot het verleden behoren. Windturbines als energiebron zijn in essentie een prima alternatief maar de enorme hoeveelheid negatieve effecten die van déze bouw op déze locatie uitgaat, weegt in het geheel niet op tegen het in verhouding kleine voordeel. Alle hierboven genoemde bezwaren tezamen zijn m.i. voldoende reden om van een aanwijzing van het Reichswald als zone voor de verdere uitbouw van windkracht af te zien.	
01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regionalplanungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.** **Übersetzung:** Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Hiermit übersende ich Ihnen meine ernstlichen Bedenken bezüglich des Vorhabens, im Reichswald Standorte für Windenergiebereiche auszuweisen. Ich möchte Sie um eine erneute Erörterung des Standorts im Reichswald bitten, und zwar aufgrund folgender Bedenken: **Bedenken in Bezug auf Umwelt und Natur** • Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel wie den Kranich, den Storch und verschiedene Gänsearten. Sie fliegen regelmäßig über das Gebiet sowie von und zu den zahlreichen Natur- und Vogelschutzgebieten in der Umgebung des Reichswalds. Dazu gehören etwa die Gebiete Düffelt, Koningsvennen, Maasduinen, Zelderse Driessen und Bruuk. • Windkraftanlagen sind eine Lebensgefahr für Fledermäuse. Alleine in Deutschland kommen jährlich 250.000 Fledermäuse um, sowohl durch Kollisionen mit den Rotorblättern als auch durch Luftdruckunterschiede, die durch die Rotoren hervorgerufen werden. Letztere führen zu tödlichen inneren Blutungen. Der Übergang von Wald zu offenen, feuchten Gebieten ist ideal (viele Insekten) für Fledermäuse. Darin liegt der Grund, dass hier so viele Fledermäuse leben, sowohl zahlenmäßig als auch in Hinsicht auf die Artenvielfalt (z. B. der Große Abendsegler). Windkraftanlagen, die im Reichswald aufgestellt werden, führen zweifellos zu einer hohen Sterblichkeit unter diesen Säugetieren.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein (Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU.) Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	• Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit zahlreichen Natura 2000-Gebieten; sie haben einen europäischen Schutzstatus und gehören zur ökologischen Hauptstruktur. Es drohen ernsthafte unumkehrbare Schäden und Störungen. Bis heute wurde sowohl auf deutscher als auch auf niederländischer Seite dieser Gebiete noch keine gründliche aktuelle Studie zu möglichen schädlichen Folgen durch Windkraftanlagen durchgeführt. • Windparks bringen eine Vielzahl von Opfern unter (geschützten) Brutvögeln mit sich. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten über 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (insbesondere die geschützten Greifvogelarten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard sowie Wander- und Baumfalke, aber auch Raben, Schwarz- und Mittelspecht, Kernbeißer und Gimpel) in den Bereich der Rotorblätter kommen, haben sie keine Chance. • Der St. Jansberg ist zusammen mit dem Reichswald ein wichtiger Grünzug, der für Naturverbindungen und die Migration von wesentlicher Bedeutung ist. Seit 2000 gibt es eine staatliche Politik zur Verbindung von Naturgebieten in den Niederlanden und Deutschland (früher robuste Verbindungszone). Es wird darauf abgezielt, eine Migration insbesondere von Großwild in Gang zu setzen, insbesondere des Rothirschs von den Oostervaardersplassen, u. a. über das Gebiet „De Veluwe“ und den Reichswald zur Eifel und umgekehrt. Einer der anfälligsten, da sehr schmalen, Verbindungsstreifen für diese Migrationsstrecke ist der Übergang Reichswald - St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen installiert werden, droht das gesamte international und breit angelegte Projekt zu misslingen. • Bedrohung geschützter Insekten und Reptilien wie Sägebock, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Zauneidechse und Waldeidechse. Der Übergang des trockenen Waldes / der Moräne zu den niedriger gelegenen (Feucht-) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien und beherbergt eine sehr vielfältige Flora. Durch den Bau eines Windparks in unmittelbarer Nähe dieses Übergangs sind die Folgen ungewiss; nicht zuletzt durch unterirdische Erschütterungen. • Verunreinigung von Grund- und Trinkwasser. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des [redacted] im Reichswald installiert wird, enthält mehr als 1000 l Öl. Bereits eine geringe Menge davon kann bei Bodenkontakt zu schwerwiegenden Folgen für Grund- und Trinkwasser führen (zum Vergleich: 1 l Öl verunreinigt 600 m³ Grundwasser). **Weitere Bedenken** • Voraussichtlicher Rückgang der Besucher- / Touristenzahlen und somit auch der Einkünfte für Gemeinden, Gastronomie, Hotels usw. Die Schätzungen dieses Rückgangs reichen von 10 bis 25 %. Dadurch entstehen wirtschaftliche Schäden sowie Auswirkungen auf die Beschäftigungslage in der Region. Sogar bei der niedrigsten Schätzung geht es um Millionen Euro jährlich, die dieser Region dann entgehen, obwohl euregional stark in den Tourismus in den Niederlanden und Deutschland investiert wurde, und zwar mit verschiedenen Werbekampagnen und der Anlegung von Radwegnetzen und Wanderwegen, übrigens auch durch den Reichswald.	

	• Im Falle eines Brandes können die Windkraftanlagen nicht gelöscht werden, dafür sind sie zu hoch. Die Tendenz der letzten Jahre weist darauf hin, dass Trockenperioden hinsichtlich Anzahl und Dauer künftig weiter zunehmen. Die Ausweisung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraft stimmt somit auch besonders besorgniserregend. Dass man ein Feuer gezwungenermaßen ausbrennen lassen muss, hat auch fatale Folgen für den Reichswald. • Lärmbelästigung, Schattenwurf und niederfrequenter Lärm, die möglicherweise zu schwerwiegenden Gesundheitsbeeinträchtigungen führen • Der Reichswald ist das größte aneinandergeschlossene, verkehrsarme Stück Wald in NRW. Er gehört zu einem besonderen kulturhistorischen (Grabhügel) und geomorphologischen Gebiet. Charakteristisch für dieses Gebiet sind die Moränen mit ihren Zungenbecken mit umliegenden Endmoränen mit glazialen Phänomenen wie Schmelzwassertälern, Trockentälern und bei den Sandern (Schotterebenen). Die Moräne selbst grenzt an eine 9 km breite Flussebene eines verästelten Flusses (mit Lehmböden aus dem Pleistozän, Flussdünen und Moor). Im Reichswald gibt es verschiedene charakteristische Bodenarten wie pleistozänen Löss und spezielle Podzolböden („holtpotsolgronden“) der Sander. Zahlreiche dieser Eigenschaften drohen durch die Installation von Windparks ernsthaft gestört zu werden. • In die Natura 2000-Gebiete auf niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert; diese Investition droht nun verloren zu gehen. Seit etwa fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ mehrere Millionen Euro in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ investiert. Gerade jetzt, da die Umsetzung vorgesehen ist, droht es durch die Windkraftanlagen behindert zu werden. • Wertminderung von Häusern und Gebäuden • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn kein anderer Standort vorhanden ist, sollte man nicht mit dem Projekt beginnen. • Was Windkraftanlagen anrichten können, zeigt sich langsam, aber sicher, zunehmend deutlicher. • Es ist ein einzigartiges Urlaubsgebiet für uns und viele Niederländer, wir kommen häufig zum Urlaub nach Groesbeek. **Zusammenfassende Ausführungen und Allgemeines** Der Reichswald selbst ist schon ein besonderer Wald, doch gerade durch seinen Zusammenhang mit der Umgebung verleiht er dem gesamten Gebiet seine Vielfalt, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Genau diese Eigenschaften drohen mit der Aufstellung der Windkraftanlagen vorläufig verloren zu gehen. Die Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald reichen wesentlich weiter als bis zu den Gemeindegrenzen oder Waldrändern. Sie führen zu unumkehrbaren Schäden und Störungen, nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch bei den nahe gelegenen (vielfach geschütz-	

	ten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten; diese Gebiete liegen zu einem bedeutenden Teil auch in den Niederlanden. Die Ruhe, die für dieses Gebiet so typisch ist, gehört definitiv der Vergangenheit an. Windkraftanlagen als Energiequelle sind im Prinzip eine gute Alternative, doch die enorme Vielzahl der negativen Folgen, die von diesem Bau an diesem Standort ausgeht, wiegt insgesamt nicht gegen den verhältnismäßig kleinen Vorteil auf. Alle vorstehend aufgeführten Bedenken sind meines Erachtens zusammen Grund genug, von einer Ausweisung des Reichswalds als Zone für den weiteren Ausbau der Windkraft abzusehen.		
	Ö-2015-03-30-EO Goesbeek (NL) Dokument 157317/2015, Dokument 42738/2016	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme NL Reichswald Variante 21 Aufgrund zu geringer Abweichungen ist diese Variante in die gleiche Synopse unter Mehrfachstellungnahmen eingepflegt worden.	
	Betreft: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Hierbij deel ik u mijn ernstige bezwaren mee ten aanzien van het voornemen in bosgebieden, in het bijzonder het Reichswald, locaties aan te wijzen voor de aanleg van windkrachtindustrie. Ik verzoek u met klem tot heroverweging van de locatie in het Reichswald, op grond van de volgende bezwaren: **Bezwaren gerelateerd aan milieu en natuur** • Het Reichswald is een belangrijk gebied voor trekvogels, waaronder de kraanvogel, ooievaar en diverse ganzensoorten. Deze vliegen met grote regelmaat over het gebied, van en naar de vele natuur- en beschermde vogelgebieden waarmee het Reichswald omgeven is zoals de Düffelt, de Koningsvennen, de Maasduinen, Zelderse Driessen en de Bruuk. • Windturbines vormen een levensgevaar voor vleermuizen. Het is aangetoond dat jaarlijks 250.000 vleermuizen alleen al in Duitsland sneuvelen, zowel door botsing met de wieken als wegens de luchtdrukverschillen die de wieken veroorzaken. Dit laatste veroorzaakt fatale inwendige bloedingen. De overgang van bos naar open, waterige gebieden is ideaal (veel insecten) voor vleermuizen. Dit is ook de reden waarom er hier zo veel, zowel in aantal als in soort (b.v. de rosse vleermuis), vleermuizen leven. Windturbines die in het Reichswald geplaatst gaan worden, zullen ongetwijfeld tot een hoog sterftecijfer onder deze zoogdieren leiden.		Siehe nachfolgende Übersetzung.

	• Het Reichswald ligt midden in een zone met veel Natura2000 gebieden; deze hebben een beschermde Europese status en maken deel uit van de EHS (Ecologische HoofdStructuur). Serieuze, onomkeerbare schade en verstoring hiervan dreigt. Tot op heden is er zowel aan de Duitse zijde als aan de Nederlandse zijde van deze gebieden nog geen goede up to date onderzoek verricht naar de mogelijke schadelijke gevolgen door windturbines. • Windturbineparken maken veel slachtoffers onder (beschermde) broedvogels. De rotorbladen kunnen snelheden van boven de 400 km/u halen. Wanneer vogels (m.n. de beschermde roofvogelsoorten als de wespendief, sperwer, buizerd en slecht- en boomvalk, maar ook raaf,zwarte- en middelste bonte specht, appelvink en goudvink) binnen het bereik van de rotorbladen komen, zijn zij kansloos. • De St. Jansberg vormt samen met het Reichswald een belangrijke groene corridor, cruciaal voor natuurverbinding en migratie. Sinds 2000 is er rijksbeleid om natuurgebieden in Nederland en Duitsland met elkaar te verbinden (voorheen De Robuuste Verbindingszone). Doel is om migratie van m.n. groot wild als het edelhert van de Oostervaarderplassen, via o.a. De Veluwe het Reichswald, naar de Eifel en v.v. in gang te zetten. Een van de meest kwetsbare – want zeer smalle – verbindingsstroken van dit migratietraject is de overgang Reichswald – St. Jansberg. Wanneer uitgerekend op deze locatie windturbines worden aangelegd, dreigt dit hele internationaal en breed opgezette project te mislukken. • Bedreiging van beschermde insecten en reptielen zoals lederbok, vliegend hert, gladde slang, hazelworm, ringslang, zandhagedis en de levendbarende hagedis. De overgang van het droge bos/stuwwal naar de lager gelegen (natte) gebieden is een paradijs voor insecten en reptielen en herbergt een grote flora-diversiteit. Door de bouw van een windturbinepark in de onmiddellijke nabijheid van deze overgang zijn de gevolgen ongewis; niet in de laatste plaats door ondergrondse trillingen. • Vervuiling van grond- en drinkwater. Elke windturbine van het type dat volgens de plannen van gemeente Kranenburg en [redacted] in het Reichswald geplaatst gaat worden bevat meer dan 1000 liter olie. Slechts een klein deel hiervan is nodig om bij contact met de bodem tot funeste gevolgen te leiden voor grond- en drinkwater (tervergelijking: 1 liter olie vervuild 600m³ grondwater) **Overige bezwaren** • Een te verwachten daling in bezoekers/toeristen en de daaruit voortvloeiende verminderde inkomsten voor gemeenten, horeca, hotels etc. Schattingen van deze daling lopen uiteen van 10 tot 25%. Dit zal economische schade geven en van invloed zijn op de werkgelegenheid in de regio. Zelfs met de laagste schatting gaat het op jaarbasis om miljoenen euro's die deze regio misloopt. Dit terwijl er Euregionaal flink geïnvesteerd is in de Toeristische sector in zowel Nederland als Duitsland met diverse reclame campagnes en het maken van een fietsnetwerken en wandelroutes, die nb. ook door het Reichswald lopen. • Bij brand kunnen de turbines niet geblust worden, daarvoor zijn te hoog. De tendens van de laatste jaren wijst	

	erop dat droogteperiodes zowel in aantal als ook in duur in de toekomst verder gaan toenemen. De aanwijzing van bosgebieden voor de ontwikkeling van windkracht stemt dan ook bijzonder zorgelijk. Het gedwongen uit laten branden heeft daarom dan ook fatale gevolgen voor het Reichswald. • Overlast van geluid, slagschaduw en laagfrequent geluid met mogelijk ernstige gezondheidsklachten tot gevolg. • Het Reichswald is het grootste aaneengesloten, verkeersarme stuk bos in NRW. Het is onderdeel van een bijzonder cultuur-historisch(grafheuvels) en geo-morfologisch gebied. Karakteristiek voor dit gebied zijn de stuwwallen met zijn tongbekken met daaromheen eindmorenen met glaciale verschijnselen zoals smeltwaterdalen, droge dalen en Sandurvlakten (puinwaaiers). De stuwwal zelf grenst aan een 9 km brede vlechtende riviervlakte (met Pleistocene kleibodems, rivierduinen en veen). Het Reichswald heeft diverse karakterestieke bodemsoorten zoals Pleistocene lössbodems en holtpotsolgronden van de Sandurvlakten. Veel van deze kenmerken dreigen door de komst van windturbineparken serieuze schade op te lopen. • In de Natura2000-gebieden aan Nederlandse zijde is veel energie en geld geïnvesteerd; dit dreigt nu verloren te gaan. Sinds een jaar of vijf heeft Natuurmonumenten tientallen miljoenen euro's in het omvangrijke natuurproject 'de Koningsvennen' gestopt. Net nu dit op het punt van realisatie staat, dreigen de turbines roet in het eten te gooien. • Industrie hoort niet thuis in een bos, dus ook niet in het Reichswald. Als er geen andere locatie voorhanden is, begin er dan niet aan. • Langzaam maar zeker dringt het besef wat de windturbines kunnen gaan aanrichten steeds verder door. Zowel aan de Duitse zijde (het districtKleve) als aan de Nederlandse zijde (Gelderse en Limburgse gemeenten enprovincies) groeit de weerzin tegen het bouwen van windturbineparken in het Reichswald. **Samenvattend en algemeen** Het Reichswald zelf is al een bijzonder bos maar juist door zijn samenhang met de omgeving krijgt het hele gebied haar diversiteit, grandeur en uniciteit. En precies deze eigenschappen dreigen met de komst van de windturbines voorgoed verloren te gaan. Immers, de impact van windturbines in het Reichswald reikt veel verder dan de gemeentegrenzen of bosranden. Ze zullen tot een onomkeerbare schade en verstoring leiden, niet alleen van het Reichswald zelf, maar ook van de nabijgelegen (veelal beschermde) natuur-, cultuur- en landschapsgebieden; gebieden die voor een belangrijk deel ook in Nederland liggen. De rust die zo kenmerkend is voor dit gebied zal defintief tot het verleden behoren. Windturbines als energiebron zijn in essentie een prima alternatief maar de enorme hoeveelheid negatieve effecten die van déze bouw op déze locatie uitgaat, weegt in het geheel niet op tegen het in verhouding kleine voordeel. Alle hierboven genoemde bezwaren tezamen zijn m.i. voldoende reden om van een aanwijzing van het Reichswald als zone voor de verdere uitbouw van windkracht af te zien.	

01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regionalplanungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.** **Übersetzung:** Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Hiermit übersende ich Ihnen meine ernstlichen Bedenken bezüglich des Vorhabens, im Reichswald Standorte für Windenergiebereiche auszuweisen. Ich möchte Sie um eine erneute Erörterung des Standorts im Reichswald bitten, und zwar aufgrund folgender Bedenken: **Bedenken in Bezug auf Umwelt und Natur** • Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel wie den Kranich, den Storch und verschiedene Gänsearten. Sie fliegen regelmäßig über das Gebiet sowie von und zu den zahlreichen Natur- und Vogelschutzgebieten in der Umgebung des Reichswalds. Dazu gehören etwa die Gebiete Düffelt, Koningsvennen, Maasduinen, Zelderse Driessen und Bruuk. • Windkraftanlagen sind eine Lebensgefahr für Fledermäuse. Alleine in Deutschland kommen jährlich 250.000 Fledermäuse um, sowohl durch Kollisionen mit den Rotorblättern als auch durch Luftdruckunterschiede, die durch die Rotoren hervorgerufen werden. Letztere führen zu tödlichen inneren Blutungen. Der Übergang von Wald zu offenen, feuchten Gebieten ist ideal (viele Insekten) für Fledermäuse. Darin liegt der Grund, dass hier so viele Fledermäuse leben, sowohl zahlenmäßig als auch in Hinsicht auf die Artenvielfalt (z. B. der Große Abendsegler). Windkraftanlagen, die im Reichswald aufgestellt werden, führen zweifellos zu einer hohen Sterblichkeit unter diesen Säugetieren. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit zahlreichen Natura 2000-Gebieten; sie haben einen europäischen Schutzstatus und gehören zur ökologischen Hauptstruktur. Es drohen ernsthafte unumkehrbare Schäden und Störungen. Bis heute wurde sowohl auf deutscher als auch auf niederländischer Seite dieser Gebiete noch keine gründliche aktuelle Studie zu möglichen schädlichen Folgen durch Windkraftanlagen durchgeführt. • Windparks bringen eine Vielzahl von Opfern unter (geschützten) Brutvögeln mit sich. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten über 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (insbesondere die geschützten Greifvogelarten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard sowie Wander- und Baumfalke, aber auch Raben, Schwarz- und Mittelspecht, Kernbeißer und Gimpel) in den Bereich der Rotorblätter kommen, haben sie keine Chance.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein (Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU.) Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	• Der St. Jansberg ist zusammen mit dem Reichswald ein wichtiger Grünzug, der für Naturverbindungen und die Migration von wesentlicher Bedeutung ist. Seit 2000 gibt es eine staatliche Politik zur Verbindung von Naturgebieten in den Niederlanden und Deutschland (früher robuste Verbindungszone). Es wird darauf abgezielt, eine Migration von Großwild in Gang zu setzen, insbesondere des Rothirschs von den Oostervaardersplassen, u. a. über das Gebiet „De Veluwe“ und den Reichswald zur Eifel und umgekehrt. • Einer der anfälligsten, da sehr schmalen, Verbindungsstreifen für diese Migrationsstrecke ist der Übergang Reichswald - St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen installiert werden, droht das gesamte international und breit angelegte Projekt zu misslingen. • Bedrohung geschützter Insekten und Reptilien wie Sägebock, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Zauneidechse und Waldeidechse. Der Übergang des trockenen Waldes / der Moräne zu den niedriger gelegenen (Feucht-) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien und beherbergt eine sehr vielfältige Flora. Durch den Bau eines Windparks in unmittelbarer Nähe dieses Übergangs sind die Folgen ungewiss; nicht zuletzt durch unterirdische Erschütterungen. • Verunreinigung von Grund- und Trinkwasser Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des [redacted] im Reichswald installiert wird, enthält mehr als 1000 l Öl. Bereits eine geringe Menge davon kann bei Bodenkontakt zu schwerwiegenden Folgen für Grund- und Trinkwasser führen (zum Vergleich: 1 l Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser). **Weitere Bedenken** • Voraussichtlicher Rückgang der Besucher- / Touristenzahlen und somit auch der Einkünfte für Gemeinden, Gastronomie, Hotels usw. • Die Schätzungen dieses Rückgangs reichen von 10 bis 25 %. Dadurch entstehen wirtschaftliche Schäden sowie Auswirkungen auf die Beschäftigungslage in der Region. Sogar bei der niedrigsten Schätzung geht es um Millionen Euro jährlich, die dieser Region dann entgehen, Obwohl euregional stark in den Tourismus in den Niederlanden und Deutschland investiert wurde, und zwar mit verschiedenen Werbekampagnen und der Anlegung von Radwegnetzen und Wanderwegen, übrigens auch durch den Reichswald. • Im Falle eines Brandes können die Windkraftanlagen nicht gelöscht werden, dafür sind sie zu hoch. Die Tendenz der letzten Jahre weist darauf hin, dass Trockenperioden hinsichtlich Anzahl und Dauer künftig weiter zunehmen. Die Ausweisung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraft stimmt somit auch besonders besorgniserregend. Dass man ein Feuer gezwungenermaßen ausbrennen lassen muss, hat auch fatale Folgen für den Reichswald. • Lärmbelästigung, Schattenwurf und niederfrequenter Lärm, die möglicherweise zu schwerwiegenden Gesundheitsbeeinträchtigungen führen	

	• Der Reichswald ist das größte aneinandergeschlossene, verkehrsarme Stück Wald in NRW. Er gehört zu einem besonderen kulturhistorischen (Grabhügel) und geomorphologischen Gebiet. Charakteristisch für dieses Gebiet sind die Moränen mit ihren Zungenbecken mit umliegenden Endmoränen mit glazialen Phänomenen wie Schmelzwassertälern, Trockentälern und bei den Sandern (Schotterebenen). Die Moräne selbst grenzt an eine 9 km breite Flussebene eines verästelten Flusses (mit Lehmböden aus dem Pleistozän, Flussdünen und Moor). Im Reichswald gibt es verschiedene charakteristische Bodenarten wie pleistozänen Löss und spezielle Podzolböden („holtpotsolgronden“) der Sander. Zahlreiche dieser Eigenschaften drohen durch die Installation von Windparks ernsthaft gestört zu werden. • In die Natura 2000-Gebiete auf niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert; diese Investition droht nun verloren zu gehen. Seit etwa fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ mehrere Millionen Euro in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ investiert. Gerade jetzt, da die Umsetzung vorgesehen ist, droht es durch die Windkraftanlagen behindert zu werden. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn kein anderer Standort vorhanden ist, sollte man nicht mit dem Projekt beginnen. • Was Windkraftanlagen anrichten können, zeigt sich langsam, aber sicher, zunehmend deutlicher. Sowohl auf deutscher Seite (Bezirk Kleve) als auch auf niederländischer Seite (Provinzen Gelderland und Limburg sowie dortige Gemeinden) wächst der Widerstand gegen die Einrichtung von Windenergiebereichen im Reichswald. **Zusammenfassende Ausführungen und Allgemeines** Der Reichswald selbst ist schon ein besonderer Wald, doch gerade durch seinen Zusammenhang mit der Umgebung verleiht er dem gesamten Gebiet seine Vielfalt, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Genau diese Eigenschaften drohen mit der Aufstellung der Windkraftanlagen vorläufig verloren zu gehen. Die Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald reichen wesentlich weiter als bis zu den Gemeindegrenzen oder Waldrändern. Sie führen zu unumkehrbaren Schäden und Störungen, nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch bei den nahe gelegenen (vielfach geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten; diese Gebiete liegen zu einem bedeutenden Teil auch in den Niederlanden. Die Ruhe, die für dieses Gebiet so typisch ist, gehört definitiv der Vergangenheit an. Windkraftanlagen als Energiequelle sind im Prinzip eine gute Alternative, doch die enorme Vielzahl der negativen Folgen, die von diesem Bau an diesem Standort ausgeht, wiegt insgesamt nicht gegen den verhältnismäßig kleinen Vorteil auf. Alle vorstehend aufgeführten Bedenken sind meines Erachtens zusammen Grund genug, von einer Ausweisung des Reichswalds als Zone für den weiteren Ausbau der Windkraft abzusehen.	

	Ö-2015-03-30-EP Berg en Dal (NL) Dokument 151932/2015, Dokument 42778/2016	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme NL Reichswald Variante 22 Aufgrund zu geringer Abweichungen ist diese Variante in die gleiche Synopse unter Mehrfachstellungnahmen eingepflegt worden.	
	Onderwerp: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Bezwaarschrift Namens de CDA-fractie in de gemeenteraad in Groesbeek en mijzelf deel ik u mijn ernstige bezwaren mee ten aanzien van het voornemen in bosgebieden, in het bijzonder het Reichswald, locaties aan te wijzen voor de aanleg van windkrachtindustrie. Ik verzoek u met klem tot heroverweging van de locatie in het Reichswald op grond van het bijgevoegde bezwaarschrift. **Bezwaren gerelateerd aan milieu en natuur** • Het Reichswald is een belangrijk gebied voor trekvogels, waaronder de kraanvogel, ooievaar en diverse ganzensoorten. Deze vliegen met grote regelmaat over het gebied, van en naar de vele natuur- en beschermde vogelgebieden waarmee het Reichswald omgeven is zoals de Düffelt, de Koningsvennen, de Maasduinen, Zelderse Driessen en de Bruuk. • Windturbines vormen een levensgevaar voor vleermuizen. Het is aangetoond dat jaarlijks 250.000 vleermuizen alleen al in Duitsland sneuvelen, zowel door botsing met de wieken als wegens de luchtdrukverschillen die de wieken veroorzaken. Dit laatste veroorzaakt fatale inwendige bloedingen. De overgang van bos naar open, waterige gebieden is ideaal (veel insecten) voor vleermuizen. Dit is ook de reden waarom er hier zo veel, zowel in aantal als in soort (b.v. de rosse vleermuis), vleermuizen leven. Windturbines die in het Reichswald geplaatst gaan worden, zullen ongetwijfeld tot een hoog sterftecijfer onder deze zoogdieren leiden. • Het Reichswald ligt midden in een zone met veel Natura2000 gebieden; deze hebben een beschermde Europese status en maken deel uit van de EHS (Ecologische HoofdStructuur). Serieuze, onomkeerbare schade en verstoring hiervan dreigt. Tot op heden is er zowel aan de Duitse zijde als aan de Nederlandse zijde van deze gebieden nog geen goede up to date onderzoek verricht naar de mogelijke schadelijke gevolgen door windturbines. • Windturbineparken maken veel slachtoffers onder (beschermde) broedvogels. De rotorbladen kunnen snelheden van boven de 400 km/u halen. Wanneer vogels (m.n. de beschermde roofvogelsoorten als de wespendief, sper-		Siehe nachfolgende Übersetzung.

	wer, buizerd en siecht- en boomvalk, maar ook raaf, zwarte- en middelste bonte specht, appelvink en goudvink) binnen het bereik van de rotorbladen komen, zijn zij kansloos. • De St. Jansberg vormt samen met het Reichswald een belangrijke groene corridor, cruciaal voor natuurverbinding en migratie. Sinds 2000 is er rijksbeleid om natuurgebieden in Nederland en Duitsland met elkaar te verbinden (voorheen De Robuuste Verbindingszone). Doel is om migratie van m.n. groot wild als het edelhert van de Oostervaarderplassen, via o.a. De Veluwe het Reichswald, naar de Eifel en v.v. in gang te zetten. Een van de meest kwetsbare - want zeer smalle - verbindingsstroken van dit migratietraject is de overgang Reichswald - St. Jansberg. Wanneer uitgerekend op deze locatie windturbines worden aangelegd, dreigt dit hele internationaal en breed opgezette project te mislukken. • Bedreiging van beschermde insecten en reptielen zoals lederbok, vliegend hert, gladde slang, hazelworm, ringslang, zandhagedis en de levendbarende hagedis. De overgang van het droge bos/stuwwal naar de lager gelegen (natte) gebieden is een paradijs voor insecten en reptielen en herbergt een grote flora-diversiteit. Door de bouw van een windturbinepark in de onmiddellijke nabijheid van deze overgang zijn de gevolgen ongewis; niet in de laatste plaats door ondergrondse trillingen. • Vervuiling van grond- en drinkwater. Elke windturbine van het type dat volgens de plannen van gemeente Kranenburg en [redacted] in het Reichswald geplaatst gaat worden bevat meer dan 1000 liter olie. Slechts een klein deel hiervan is nodig om bij contact met de bodem tot funeste gevolgen te leiden voor grond- en drinkwater (ter vergelijking: 1liter olie vervuild 600m 3 grondwater) **Overige bezwaren** • Een te verwachten daling in bezoekers / toeristen en de daaruit voortvloeiende verminderde inkomsten voor gemeenten, horeca, hotels etc. Schattingen van deze daling lopen uiteen van 10 tot 25%. Dit zal economische schade geven en van invloed zijn op de werkgelegenheid in de regio. Zelfs met de laagste schatting gaat het op jaarbasis om miljoenen euro's die deze regio misloopt. Dit terwijl er Euregionaal flink ge'investeerd is in de Toeristische sector in zowel Nederland als Duitsland met diverse reclame campagnes en het maken van een fietsnetwerken en wandelroutes, nota bene ook door het Reichswald. • Bij brand kunnen de turbines niet geblust worden, daarvoor zijn te hoog. De tendens van de laatste jaren wijst erop dat droogteperiodes zowel in aantal als ook in duur in de toekomst verder gaan toenemen . De aanwijzing van bosgebieden voor de ontwikkeling van windkracht stemt dan ook bijzonder zorgelijk. Het gedwongen uit laten branden heeft daarom dan ook fatale gevolgen voor het Reichswald. • Overlast van geluid, slagschaduw en laagfrequent geluid met mogelijk ernstige gezondheidsklachten tot gevolg. • De Nederlandse dorpen Ven-Zelderheide, Ottersum und Milsbeek liggen aan de zuidrand van het Reichswald.	

	Het zijn deze dorpen die het sterkst te lijden hebben van de negatieve gevolgen van het geplande windindustriepark. Dit plan vormt een bedreiging voor de toekomst van deze dorpen.In onze regio krimpt de bevolking sowieso al. Daarmee staat de leefbaarheid onder druk.In Ven-Zelderheide is reeds de peuterspeelzaal gesloten. Als nu ook nog het unieke landschap kapot wordt gemaakt, er voortdurend lawaai en lichthinder van de windturbines zal zijn, verliest onze woonomgeving dat wat haar aantrekkelijk maakt. • Het Reichswald is het grootste aaneengesloten, verkeersarme stuk bos in NRW. Het is onderdeel van een bijzonder cultuur-historisch (grafheuvels) en geo-morfologisch gebied. Karakteristiek voor dit gebied zijn de stuwwallen met zijn tongbekken met daaromheen eindmorenen met glaciale verschijnselen zoals smeltwaterdalen, droge dalen en Sandurvlakten (puinwaaiers). De stuwwal zelf grenst aan een 9 km brede vlechtende riviervlakte (met Pleistocene kleibodems, rivierduinen en veen). Het Reichswald heeft diverse karakteristieke bodemsoorten zoals Pleistocene lössbodems en holtpotsolgronden van de Sandurvlakten. Veel van deze kenmerken dreigen door de komst van windturbineparken serieuze schade op te lopen. • In de Natura 2000-gebieden aan Nederlandse zijde is veel energie en geld ge'investeerd. Dit dreigt nu verloren te gaan. Sinds een jaar of vijf heeft Natuurmonumenten tientallen miljoenen euro's in het omvangrijke natuurproject 'de Koningsvennen' ge·investeerd. Net nu dit op het punt van realisatie staat, dreigen de turbines roet in het eten te gooien. • Waardevermindering van huizen en gebouwen. • Industrie hoort niet thuis in een bos, dus ook niet in het Reichswald. Zoek naar alternatieve locaties, buiten het bos. Er zijn - buiten Kranenburgs grondgebied - geschiktere gebieden bekend. • Langzaam maar zeker dringt het besef wat de windturbines kunnen aanrichten steeds verder door. Zowel aan de Duitse zijde (district Kleve) als aan de Nederlandse zijde (Gelderse en Limburgse gemeenten en provincies) groeit de weerstand tegen de aanleg van windindustrie in het Reichswald. **Samenvattend en algemeen** Het Reichswald zelf is al een bijzonder bos maar juist door zijn samenhang met de omgeving krijgt het hele gebied haar diversiteit, grandeur en uniciteit. En precies deze eigenschappen dreigen met de komst van de windturbines voorgoed verloren te gaan. Immers, de impact van windturbines in het Reichswald reikt veel verder dan de gemeentegrenzen of bosranden. Ze zullen tot een onomkeerbare schade en verstoring leiden, niet alleen van het Reichswald zelf, maar ook van de nabijgelegen (veelal beschermde) natuur-, cultuur- en landschapsgebieden; gebieden die voor een belangrijk deel ook in Nederland liggen. Oe rust die zo kenmerkend is voor dit gebied zal defintief tot het verleden behoren. Windturbines als energiebron zijn in essentie een prima alternatief maar de enorme hoeveelheid negatieve effecten die van deze bouw op deze locatie uitgaat, weegt in het geheel niet op tegen het in verhouding kleine voordeel.	

	Alle hierboven genoemde bezwaren tezamen zijn m.i. voldoende reden om van een aanwijzing van het Reichswald als zone voor de verdere uitbouw van windkracht af te zien.	
01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regionalplanungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.** **Übersetzung:** Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 **Stellungnahme** Im Namen der CDA-Fraktion im Gemeinderat der niederländischen Gemeinde Groesbeek sowie persönlich möchte ich Ihnen meine ernsthaften Bedenken bezüglich des Vorhabens mitteilen, in Waldgebieten, insbesondere im Reichswald, Standorte für die Einrichtung von Windenergiebereichen auszuweisen. Ich möchte Sie um eine erneute Erörterung des Standorts im Reichswald bitten, und zwar aufgrund folgender Bedenken: **Bedenken in Bezug auf Umwelt und Natur** • Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel wie den Kranich, den Storch und verschiedene Gänsearten. Sie fliegen regelmäßig über das Gebiet sowie von und zu den zahlreichen Natur- und Vogelschutzgebieten in der Umgebung des Reichswalds. Dazu gehören etwa die Gebiete Düffelt, Koningsvennen, Maasduinen, Zelderse Driessen und Bruuk. • Windkraftanlagen sind eine Lebensgefahr für Fledermäuse. Alleine in Deutschland kommen jährlich 250.000 Fledermäuse um, sowohl durch Kollisionen mit den Rotorblättern als auch durch Luftdruckunterschiede, die durch die Rotoren hervorgerufen werden. Letztere führen zu tödlichen inneren Blutungen. Der Übergang von Wald zu offenen, feuchten Gebieten ist ideal (viele Insekten) für Fledermäuse. Darin liegt der Grund, dass hier so viele Fledermäuse leben, sowohl zahlenmäßig als auch in Hinsicht auf die Artenvielfalt (z. B. der Große Abendsegler). Windkraftanlagen, die im Reichswald aufgestellt werden, führen zweifellos zu einer hohen Sterblichkeit unter diesen Säugetieren. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit zahlreichen Natura 2000-Gebieten; sie haben einen europäischen Schutzstatus und gehören zur ökologischen Hauptstruktur. Es drohen ernsthafte unumkehrbare Schäden und Störungen. Bis heute wurde sowohl auf deutscher als auch auf niederländischer Seite dieser Gebiete noch keine gründliche aktuelle Studie zu möglichen schädlichen Folgen durch Windkraftanlagen durchgeführt. • Windparks bringen eine Vielzahl von Opfern unter (geschützten) Brutvögeln mit sich. Die Rotorblätter können	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein (Siehe Mehrfachstellung-nahme Ö-2015-03-27-BA.)

	Geschwindigkeiten über 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (insbesondere die geschützten Greifvogelarten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard sowie Wander- und Baumfalke, aber auch Raben, Schwarz- und Mittelspecht, Kernbeißer und Gimpel) in den Bereich der Rotorblätter kommen, haben sie keine Chance. • Der St. Jansberg ist zusammen mit dem Reichswald ein wichtiger Grünzug, der für Naturverbindungen und die Migration von wesentlicher Bedeutung ist. Seit 2000 gibt es eine staatliche Politik zur Verbindung von Naturgebieten in den Niederlanden und Deutschland (früher robuste Verbindungszone). Es wird darauf abgezielt, eine Migration von Großwild in Gang zu setzen, insbesondere des Rothirschs, von den Oostervaardersplassen, u. a. über das Gebiet „De Veluwe“ und den Reichswald zur Eifel und umgekehrt. Einer der anfälligsten, da sehr schmalen, Verbindungsstreifen für diese Migrationsstrecke ist der Übergang Reichswald - St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen installiert werden, droht das gesamte international und breit angelegte Projekt zu misslingen. • Bedrohung geschützter Insekten und Reptilien wie Sägebock, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Zauneidechse und Waldeidechse. Der Übergang des trockenen Waldes / der Moräne zu den niedriger gelegenen (Feucht-) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien und beherbergt eine sehr vielfältige Flora. Durch den Bau eines Windparks in unmittelbarer Nähe dieses Übergangs sind die Folgen ungewiss; nicht zuletzt durch unterirdische Erschütterungen. • Verunreinigung von Grund- und Trinkwasser Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des [redacted] im Reichswald installiert wird, enthält mehr als 1000 l Öl. Bereits eine geringe Menge davon kann bei Bodenkontakt zu schwerwiegenden Folgen für Grund- und Trinkwasser führen (zum Vergleich: 1 l Öl verunreinigt 600 m3 Grundwasser) **Weitere Bedenken** • Voraussichtlicher Rückgang der Besucher- / Touristenzahlen und somit auch der Einkünfte für Gemeinden, Gastronomie, Hotels usw. Die Schätzungen dieses Rückgangs reichen von 10 bis 25 %. Dadurch entstehen wirtschaftliche Schäden sowie Auswirkungen auf die Beschäftigungslage in der Region. Sogar bei der niedrigsten Schätzung geht es um Millionen Euro jährlich, die dieser Region dann entgehen, obwohl euregional stark in den Tourismus in den Niederlanden und Deutschland investiert wurde, und zwar mit verschiedenen Werbekampagnen und der Anlegung von Radwegnetzen und Wanderwegen, übrigens auch durch den Reichswald. • Im Falle eines Brandes können die Windkraftanlagen nicht gelöscht werden, dafür sind sie zu hoch. Die Tendenz der letzten Jahre weist darauf hin, dass Trockenperioden hinsichtlich Anzahl und Dauer künftig weiter zunehmen. Die Ausweisung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraft stimmt somit auch besonders besorgniserregend. Dass man ein Feuer gezwungenermaßen ausbrennen lassen muss, hat auch fatale Folgen für den Reichswald. • Lärmbelästigung, Schattenwurf und niederfrequenter Lärm, die möglicherweise zu schwerwiegenden Gesundheitsbeeinträchtigungen führen	

	• Die niederländischen Dörfer Ven-Zelderheide, Ottersum und Milsbeek liegen am Südrand des Reichswalds. Diese Dörfer haben am stärksten unter den negativen Folgen des geplanten Windenergiebereichs zu leiden. Dieser Plan ist eine Gefährdung für die Zukunft dieser Dörfer. In unserer Region ist ohnehin schon ein Bevölkerungsrückgang feststellbar. Die Lebensqualität steht damit unter Druck. In Ven-Zelderheide wurde bereits der Kindergarten für Kleinkinder geschlossen. Wenn nun auch noch die einzigartige Landschaft zerstört wird, eine fortwährende Lärm- und Lichtbelästigung durch die Windkraftanlagen vorhanden ist, verliert unsere Wohnumgebung ihre Attraktivität. • Der Reichswald ist das größte aneinandergeschlossene, verkehrsarme Stück Wald in NRW. Er gehört zu einem besonderen kulturhistorischen (Grabhügel) und geomorphologischen Gebiet. Charakteristisch für dieses Gebiet sind die Moränen mit ihren Zungenbecken mit umliegenden Endmoränen mit glazialen Phänomenen wie Schmelzwassertälern, Trockentälern und bei den Sandern (Schotterebenen). Die Moräne selbst grenzt an eine 9 km breite Flussebene eines verästelten Flusses (mit Lehmböden aus dem Pleistozän, Flussdünen und Moor). Im Reichswald gibt es verschiedene charakteristische Bodenarten wie pleistozänen Löss und spezielle Podzolböden („holtpotsolgronden“) der Sander. Zahlreiche dieser Eigenschaften drohen durch die Installation von Windparks ernsthaft gestört zu werden. • In die Natura 2000-Gebiete auf niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Diese Investition droht nun verloren zu gehen. Seit etwa fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ mehrere Millionen Euro in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ investiert. Gerade jetzt, da die Umsetzung vorgesehen ist, droht es durch die Windkraftanlagen behindert zu werden. • Wertminderung von Häusern und Gebäuden • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Man sollte alternative Standorte außerhalb des Waldes suchen. Es sind - außerhalb des Ortsgebiets von Kranenburg - geeignetere Gebiete bekannt. • Was Windkraftanlagen anrichten können, zeigt sich langsam, aber sicher, zunehmend deutlicher. Sowohl auf deutscher Seite (Bezirk Kleve) als auch auf niederländischer Seite (Provinzen Gelderland und Limburg sowie dortige Gemeinden) wächst der Widerstand gegen die Einrichtung von Windenergiebereichen im Reichswald. **Zusammenfassende Ausführungen und Allgemeines** Der Reichswald selbst ist schon ein besonderer Wald, doch gerade durch seinen Zusammenhang mit der Umgebung verleiht er dem gesamten Gebiet seine Vielfalt, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Genau diese Eigenschaften drohen mit der Aufstellung der Windkraftanlagen vorläufig verloren zu gehen. Die Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald reichen wesentlich weiter als bis zu den Gemeindegrenzen oder Waldrändern. Sie führen zu unumkehrbaren Schäden und Störungen, nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch bei den nahe gelegenen (vielfach geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten; diese Gebiete liegen zu einem bedeutenden Teil auch in den Niederlan-	

	den. Die Ruhe, die für dieses Gebiet so typisch ist, gehört definitiv der Vergangenheit an. Windkraftanlagen als Energiequelle sind im Prinzip eine gute Alternative, doch die enorme Vielzahl der negativen Folgen, die von diesem Bau an diesem Standort ausgeht, wiegt insgesamt nicht gegen den verhältnismäßig kleinen Vorteil auf. Alle vorstehend aufgeführten Bedenken sind meines Erachtens zusammen Grund genug, von einer Ausweisung des Reichswalds als Zone für den weiteren Ausbau der Windkraft abzusehen.		
	Ö-2015-03-30-EQ Ottersum (NL) Dokument 147936/2015, Dokument 43206/2016, Dokument 42824/2016	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme NL Reichswald Variante 23 Aufgrund zu geringer Abweichungen ist diese Variante in die gleiche Synopse unter Mehrfachstellungnahmen eingepflegt worden.	
	Hierbij stuur ik u onder bijlage mijn ernstige bezwaren mee ten aanzien van het voornemen om in het Reichswald locaties aan te wijzen voor de aanleg van windkrachtindustrie.		Siehe nachfolgende Übersetzung.
	Betreft: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Hierbij deel ik u mijn ernstige bezwaren mee ten aanzien van het voornemen in bosgebieden, in het bijzonder het Reichswald, locaties aan te wijzen voor de aanleg van windkrachtindustrie. Bij dit plan waarbij rekening gehouden moet worden met de omgeving, wilde flora,fauna en hun leefgebieden, landschappen en gezondheid , zal duidelijk zijn dat de geplande locatie op de Karterspielerweg (ver in de achtertuin van Kranenburg) de voortuin van de Nederlandse dorpen Venzelderheide, Ottersum, Gennep, Milsbeek en Groesbeek is. Los van het feit dat deze windturbines talloze slachtoffers onder vogels en vleermuizen zullen maken zal permanent het aanzicht van dit immense mooie landschap, bos - , water - natuurgebieden verpest worden en zal de recreatie flink terug lopen. Voor u op kaart enkel een locatie, voor de dieren, planten en mensen een immens mooi natuurgebied. Zelf woon ik (en meerdere) aan de Zuidzijde van het Reichswald zo´n 800 meter van de geplande locatie. Als op een meter of 800 zo'n windturbines worden gebouwd, raken mensen die in de buurt een huis hebben gekocht niet alleen een groot deel van hun vermogen kwijt omdat hun woning in één klap veel minder aantrekkelijk en dus minder waard wordt, maar worden velen ook nog eens met steeds ernstiger wordende lichamelijke en psychische problemen geconfronteerd. Windmolens blijken naast hoorbaar gezoem en gebrom ook 'infrageluid' te produceren, geluid met een lage frequentie dat volgens diverse wetenschappelijke onderzoeken zeer schadelijk kan zijn voor de menselijke gezondheid. De gezondheid, het welzijn en de bestaanszekerheid van burgers zou ook beschermd moeten worden.		Siehe nachfolgende Übersetzung.

	Al 20 jaar heb ik een natuurgeneeskundige praktijk. Verkopen en ergens opnieuw beginnen zal niet mogelijk zijn. Wie koopt een huis en praktijk op 800 meter afstand van een windmolenpark. Ik houd me veel bezig met preventieve gezondheidszorg. Heb bewust deze locatie uitgezocht vanwege het therapeutische effect van de omgeving. De rust, ontspanning in deze hectische tijd, wat recreanten vinden in het Reichswald zal teniet worden gedaan. Net als energie is behoud van natuur voor de volgende generatie ook belangrijk . Ik verzoek u met klem tot heroverweging van de locatie in het Reichswald, op grond van de volgende bezwaren: **Bezwaren gerelateerd aan milieu en natuur** Het Reichswald is een belangrijk gebied voor trekvogels, waaronder de kraanvogel, ooievaar en diverse ganzensoorten. Deze vliegen met grote regelmaat over het gebied, van • en naar de vele natuur- en beschermde vogelgebieden waarmee het Reichswald omgeven is zoals de Düffelt, de Koningsvennen, de Maasduinen, Zelderse Driessen en de Bruuk. • Windturbines vormen een levensgevaar voor vleermuizen. Het is aangetoond dat jaarlijks 250.000 vleermuizen alleen al in Duitsland sneuvelen, zowel door botsing met de wieken als wegens de luchtdrukverschillen die de wieken veroorzaken. Dit laatste veroorzaakt fatale inwendige bloedingen. De overgang van bos naar open, waterige gebieden is ideaal (veel insecten) voor vleermuizen. Dit is ook de reden waarom er hier zo veel, zowel in aantal als in soort (b.v. de rosse vleermuis), vleermuizen leven. Windturbines die in het Reichswald geplaatst gaan worden, zullen ongetwijfeld tot een hoog sterftecijfer onder deze zoogdieren leiden. • Het Reichswald ligt midden in een zone met veel Natura2000 gebieden; deze hebben een beschermde Europese status en maken deel uit van de EHS (Ecologische HoofdStructuur). Serieuze, onomkeerbare schade en verstoring hiervan dreigt. Tot op heden is er zowel aan de Duitse zijde als aan de Nederlandse zijde van deze gebieden nog geen goede up to date onderzoek verricht naar de mogelijke schadelijke gevolgen door windturbines. • Windturbineparken maken veel slachtoffers onder (beschermde) broedvogels. De rotorbladen kunnen snelheden van boven de 400 km/u halen. Wanneer vogels (m.n. de beschermde roofvogelsoorten als de wespendief, sperwer, buizerd en slecht- en boomvalk, maar ook raaf, zwarte- en middelste bonte specht, appelvink en goudvink) binnen het bereik van de rotorbladen komen, zijn zij kansloos. • De St. Jansberg vormt samen met het Reichswald een belangrijke groene corridor, cruciaal voor natuurverbinding en migratie. Sinds 2000 is er rijksbeleid om natuurgebieden in Nederland en Duitsland met elkaar te verbinden (voorheen De Robuuste Verbindingszone). Doel is om migratie van m.n. groot wild als het edelhert van de Oostervaarderplassen, via o.a. De Veluwe het Reichswald, naar de Eifel en v.v. in gang te zetten. Een van de meest kwetsbare – want zeer smalle – verbindingsstroken van dit migratietraject is de overgang Reichswald – St. Jansberg. Wanneer uitgerekend op deze locatie windturbines worden aangelegd, dreigt dit hele internationaal en breed opgezette project te	

	mislukken. • Bedreiging van beschermde insecten en reptielen zoals lederbok, vliegend hert, gladde slang, hazelworm, ringslang, zandhagedis en de levendbarende hagedis. De overgang van het droge bos/stuwwal naar de lager gelegen (natte) gebieden is een paradijs voor insecten en reptielen en herbergt een grote flora-diversiteit. Door de bouw van een windturbinepark in de onmiddellijke nabijheid van deze overgang zijn de gevolgen ongewis; niet in de laatste plaats door ondergrondse trillingen. • Vervuiling van grond- en drinkwater. Elke windturbine van het type dat volgens de plannen van gemeente Kranenburg en [redacted] in het Reichswald geplaatst gaat worden bevat meer dan 1000 liter olie. Slechts een klein deel hiervan is nodig om bij contact met de bodem tot funeste gevolgen te leiden voor grond- en drinkwater (ter vergelijking: 1 liter olie vervuild 600m³ grondwater) **Overige bezwaren** Een te verwachten daling in bezoekers / toeristen en de daaruit voortvloeiende verminderde inkomsten voor gemeenten, horeca, hotels etc. Schattingen van deze daling • lopen uiteen van 10 tot 25%. Dit zal economische schade geven en van invloed zijn op de werkgelegenheid in de regio. Zelfs met de laagste schatting gaat het op jaarbasis om miljoenen euro's die deze regio misloopt. Dit terwijl er Euregionaal flink geïnvesteerd is in de Toeristische sector in zowel Nederland als Duitsland met diverse reclame campagnes en het maken van een fietsnetwerken en wandelroutes, nota bene ook door het Reichswald. • Bij brand kunnen de turbines niet geblust worden, daarvoor zijn te hoog. De tendens van de laatste jaren wijst erop dat droogteperiodes zowel in aantal als ook in duur in de toekomst verder gaan toenemen. De aanwijzing van bosgebieden voor de ontwikkeling van windkracht stemt dan ook bijzonder zorgelijk. Het gedwongen uit laten branden heeft daarom dan ook fatale gevolgen voor het Reichswald. • Overlast van geluid, slagschaduw en laagfrequent geluid met mogelijk ernstige gezondheidsklachten tot gevolg. • De Nederlandse dorpen Ven-Zelderheide, Ottersum und Milsbeek liggen aan de zuidrand van het Reichswald. Het zijn deze dorpen die het sterkst te lijden hebben van de negatieve gevolgen van het geplande windindustriepark. Dit plan vormt een bedreiging voor de toekomst van deze dorpen. In onze regio krimpt de bevolking sowieso al. Daarmee staat de leefbaarheid onder druk. In Ven-Zelderheide is reeds de peuterspeelzaal gesloten. Als nu ook nog het unieke landschap kapot wordt gemaakt, er voortdurend lawaai en lichthinder van de windturbines zal zijn, verliest onze woonomgeving dat wat haar aantrekkelijk maakt. • Het Reichswald is het grootste aaneengesloten, verkeersarme stuk bos in NRW. Het is onderdeel van een bijzonder cultuur-historisch (grafheuvels) en geo-morfologisch gebied. Karakteristiek voor dit gebied zijn de stuwwallen	

	met zijn tongbekken met daaromheen eindmorenen met glaciale verschijnselen zoals smeltwaterdalen, droge dalen en Sandurvlakten (puinwaaiers). De stuwwal zelf grenst aan een 9 km brede vlechtende riviervlakte (met Pleistocene kleibodems, rivierduinen en veen). Het Reichswald heeft diverse karakterestieke bodemsoorten zoals Pleistocene lössbodems en holtpotsolgronden van de Sandurvlakten. Veel van deze kenmerken dreigen door de komst van windturbineparken serieuze schade op te lopen. • In de Natura2000-gebieden aan Nederlandse zijde is veel energie en geld geïnvesteerd. Dit dreigt nu verloren te gaan. Sinds een jaar of vijf heeft Natuurmonumenten tientallen miljoenen euro's in het omvangrijke natuurproject 'de Koningsvennen' geinvesteerd. Net nu dit op het punt van realisatie staat, dreigen de turbines roet in het eten te gooien. • Waardevermindering van huizen en gebouwen. • Industrie hoort niet thuis in een bos, dus ook niet in het Reichswald. Zoek naar alternatieve locaties, buiten het bos. Er zijn - buiten Kranenburgs grondgebied - geschiktere gebieden bekend. • Langzaam maar zeker dringt het besef wat de windturbines kunnen aanrichten steeds verder door. Zowel aan de Duitse zijde (district Kleve) als aan de Nederlandse zijde (Gelderse en Limburgse gemeenten en provincies) groeit de weerstand tegen de aanleg van windindustrie in het Reichswald. **Samenvattend en algemeen** Het Reichswald zelf is al een bijzonder bos maar juist door zijn samenhang met de omgeving krijgt het hele gebied haar diversiteit, grandeur en uniciteit. En precies deze eigenschappen dreigen met de komst van de windturbines voorgoed verloren te gaan. Immers, de impact van windturbines in het Reichswald reikt veel verder dan de gemeentegrenzen of bosranden. Ze zullen tot een onomkeerbare schade en verstoring leiden, niet alleen van het Reichswald zelf, maar ook van de nabijgelegen (veelal beschermde) natuur-, cultuur- en landschapsgebieden; gebieden die voor ee belangrijk deel ook in Nederland liggen. De rust die zo kenmerkend is voor dit gebied zal defintief tot het verleden behoren. Windturbines als energiebron zijn in essentie een prima alternatief maar de enorme hoeveelheid negatieve effecten die van déze bouw op déze locatie uitgaat, weegt in het geheel niet op tegen het in verhouding kleine voordeel. Alle hierboven genoemde bezwaren tezamen zijn m.i. voldoende reden om van een aanwijzing van het Reichswald als zone voor de verdere uitbouw van windkracht af te zien.	
01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regionalplanungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.** **Übersetzung:** Hiermit übersende ich Ihnen in der Anlage meine ernsthaften Bedenken bezüglich des Vorhabens, im Reichswald Standorte für Windenergiebereiche auszuweisen.	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.

02	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Hiermit übersende ich Ihnen meine ernstlichen Bedenken bezüglich des Vorhabens, in Waldgebieten, insbesondere im Reichswald, Standorte für Windenergiebereiche auszuweisen. Bei diesem Plan, bei dem die Umgebung berücksichtigt werden muss, mit wilder Flora, Fauna und ihren Lebensräumen, Landschaften und Gesundheitsaspekten sollte klar sein, dass der geplante Standort am Karterspielerweg (weit im ländlichen Gebiet von Kranenburg) sozusagen der Vorgarten der niederländischen Dörfer Venzelderheide, Ottersum, Gennep, Milsbeek und Groesbeek ist. Abgesehen davon, dass diese Windkraftanlagen zahllose Opfer unter Vögeln und Fledermäusen fordern, wird das Erscheinungsbild dieser besonders schönen Landschaft mit Wald- , Wasser- und Naturgebieten dauerhaft beeinträchtigt; zudem lässt der Erholungswert stark nach. Für Sie ist es nur ein Standort auf der Karte, doch für die Tiere, Pflanzen und Menschen ein besonders schönes Naturgebiet. Selbst wohne ich (und wohnen auch andere) an der Südseite des Reichswalds in etwa 800 m Entfernung vom geplanten Standort. Wenn in 800 m Entfernung solche Windkraftanlagen gebaut werden, verlieren Leute, die in der Nähe oder in der Umgebung ein Haus gekauft haben, nicht nur einen großen Teil ihres Vermögens, da ihr Haus auf einmal wesentlich weniger attraktiv ist und somit weniger wert wird; außerdem werden viele auch noch mit zunehmend stärkeren körperlichen und psychischen Problemen konfrontiert. Windkraftanlagen erzeugen außer hörbarem Summen und Brummen auch „Infraschall“, einen Ton mit niedriger Frequenz, der nach verschiedenen wissenschaftlichen Studien sehr schädlich für die menschliche Gesundheit sein kann. Die Gesundheit, das Wohlergehen und die Existenz von Bürgern sollten auch geschützt werden. Bereits seit 20 Jahren habe ich eine Praxis für Naturheilkunde. Ein Verkauf und ein Neuanfang wären nicht möglich. Wer kauft ein Haus und eine Praxis in 800 m Entfernung von einem Windpark? Ich befasse mich intensiv mit präventiver Gesundheitspflege. Ich habe diesen Standort bewusst aufgrund der therapeutischen Wirkung auf die Umgebung gewählt. Die Ruhe und Entspannung in dieser hektischen Zeit, die Erholungssuchende im Reichswald finden, wird gestört. Ebenso wie die Energie ist die Erhaltung der Natur für die die nächste Generation ebenfalls wichtig. Ich möchte Sie ausdrücklich um eine erneute Erörterung des Standorts im Reichswald bitten, und zwar aufgrund fol-	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein (Siehe Mehrfachstellung-nahme Ö-2015-03-27-BA.) Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	gender Bedenken: **Bedenken in Bezug auf Umwelt und Natur** Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel wie den Kranich, den Storch und verschiedene Gänsearten. Sie fliegen regelmäßig über das Gebiet sowie von • und zu den zahlreichen Natur- und Vogelschutzgebieten in der Umgebung des Reichswalds. Dazu gehören etwa die Gebiete Düffelt, Koningsvennen, Maasduinen, Zelderse Driessen und Bruuk. • Windkraftanlagen sind eine Lebensgefahr für Fledermäuse. Alleine in Deutschland kommen jährlich 250.000 Fledermäuse um, sowohl durch Kollisionen mit den Rotorblättern als auch durch Luftdruckunterschiede, die durch die Rotoren hervorgerufen werden. Letztere führen zu tödlichen inneren Blutungen. Der Übergang von Wald zu offenen, feuchten Gebieten ist ideal (viele Insekten) für Fledermäuse. Darin liegt der Grund, dass hier so viele Fledermäuse leben, sowohl zahlenmäßig als auch in Hinsicht auf die Artenvielfalt (z. B. der Große Abendsegler). Windkraftanlagen, die im Reichswald aufgestellt werden, führen zweifellos zu einer hohen Sterblichkeit unter diesen Säugetieren. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit zahlreichen Natura 2000-Gebieten; sie haben einen europäischen Schutzstatus und gehören zur ökologischen Hauptstruktur. Es drohen ernsthafte unumkehrbare Schäden und Störungen. Bis heute wurde sowohl auf deutscher als auch auf niederländischer Seite dieser Gebiete noch keine gründliche aktuelle Studie zu möglichen schädlichen Folgen durch Windkraftanlagen durchgeführt. • Windparks bringen eine Vielzahl von Opfern unter (geschützten) Brutvögeln mit sich. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten über 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (insbesondere die geschützten Greifvogelarten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard sowie Wander- und Baumfalke, aber auch Raben, Schwarz- und Mittelspecht, Kernbeißer und Gimpel) in den Bereich der Rotorblätter kommen, haben sie keine Chance. • Der St. Jansberg ist zusammen mit dem Reichswald ein wichtiger Grünzug, der für Naturverbindungen und die Migration von wesentlicher Bedeutung ist. Seit 2000 gibt es eine staatliche Politik zur Verbindung von Naturgebieten in den Niederlanden und Deutschland (früher robuste Verbindungszone). Es wird darauf abgezielt, eine Migration von Großwild in Gang zu setzen, insbesondere des Rothirschs von den Oostervaardersplassen, u. a. über das Gebiet „De Veluwe“ und den Reichswald zur Eifel und umgekehrt. Einer der anfälligsten, da sehr schmalen, Verbindungsstreifen für diese Migrationsstrecke ist der Übergang Reichswald - St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen installiert werden, droht das gesamte international und breit angelegte Projekt zu misslingen. • Bedrohung geschützter Insekten und Reptilien wie Sägebock, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Zauneidechse und Waldeidechse. Der Übergang des trockenen Waldes / der Moräne zu den niedriger gelegenen (Feucht-) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien und beherbergt eine sehr vielfältige Flora. Durch den Bau eines Windparks in unmittelbarer Nähe dieses Übergangs sind die Folgen ungewiss; nicht zuletzt durch unter-	

	irdische Erschütterungen. • Verunreinigung von Grund- und Trinkwasser Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des [redacted] im Reichswald installiert wird, enthält mehr als 1000 l Öl. Bereits eine geringe Menge davon kann bei Bodenkontakt zu schwerwiegenden Folgen für Grund- und Trinkwasser führen (zum Vergleich: 1 l Öl verunreinigt 600 m³ Grundwasser) **Weitere Bedenken** Voraussichtlicher Rückgang der Besucher- / Touristenzahlen und somit auch der Einkünfte für Gemeinden, Gastronomie, Hotels usw. Die Schätzungen dieses Rückgangs reichen von 10 bis 25 %. • Dadurch entstehen wirtschaftliche Schäden sowie Auswirkungen auf die Beschäftigungslage in der Region. Sogar bei der niedrigsten Schätzung geht es um Millionen Euro jährlich, die dieser Region dann entgehen, obwohl euregional stark in den Tourismus in den Niederlanden und Deutschland investiert wurde, und zwar mit verschiedenen Werbekampagnen und der Anlegung von Radwegnetzen und Wanderwegen, übrigens auch durch den Reichswald. • Im Falle eines Brandes können die Windkraftanlagen nicht gelöscht werden, dafür sind sie zu hoch. Die Tendenz der letzten Jahre weist darauf hin, dass Trockenperioden hinsichtlich Anzahl und Dauer künftig weiter zunehmen. Die Ausweisung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraft stimmt somit auch besonders besorgniserregend. Dass man ein Feuer gezwungenermaßen ausbrennen lassen muss, hat auch fatale Folgen für den Reichswald. • Lärmbelästigung, Schattenwurf und niederfrequenter Lärm, die möglicherweise zu schwerwiegenden Gesundheitsbeeinträchtigungen führen • Die niederländischen Dörfer Ven-Zelderheide, Ottersum und Milsbeek liegen am Südrand des Reichswalds. Diese Dörfer haben am stärksten unter den negativen Folgen des geplanten Windenergiebereichs zu leiden. Dieser Plan ist eine Gefährdung für die Zukunft dieser Dörfer. In unserer Region ist ohnehin schon ein Bevölkerungsrückgang feststellbar. Die Lebensqualität steht damit unter Druck. In Ven-Zelderheide wurde bereits der Kindergarten für Kleinkinder geschlossen. Wenn nun auch noch die einzigartige Landschaft zerstört wird, eine fortwährende Lärm- und Lichtbelästigung durch die Windkraftanlagen vorhanden ist, verliert unsere Wohnumgebung ihre Attraktivität. • Der Reichswald ist das größte aneinandergeschlossene, verkehrsarme Stück Wald in NRW. Er gehört zu einem besonderen kulturhistorischen (Grabhügel) und geomorphologischen Gebiet. Charakteristisch für dieses Gebiet sind die Moränen mit ihren Zungenbecken mit umliegenden Endmoränen mit glazialen Phänomenen wie Schmelzwassertälern, Trockentälern und bei den Sandern (Schotterebenen). Die Moräne selbst grenzt an eine 9 km breite Flussebene eines verästelten Flusses (mit Lehmböden aus dem Pleistozän, Flussdünen und Moor). Im Reichswald gibt es verschiedene charakteristische Bodenarten wie pleistozänen Löss und spezielle Podzolböden („holtpotsolgronden“) der Sander. Zahlreiche dieser Eigenschaften drohen durch die Installation von Windparks ernsthaft gestört zu werden.	

	• In die Natura 2000-Gebiete auf niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert; diese Investition droht nun verloren zu gehen. Seit etwa fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ mehrere Millionen Euro in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ investiert. Gerade jetzt, da die Umsetzung vorgesehen ist, droht es durch die Windkraftanlagen behindert zu werden. • Wertminderung von Häusern und Gebäuden • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Man sollte alternative Standorte außerhalb des Waldes suchen. Es sind - außerhalb des Ortsgebiets von Kranenburg - geeignetere Gebiete bekannt. • Was Windkraftanlagen anrichten können, zeigt sich langsam, aber sicher, zunehmend deutlicher. Sowohl auf deutscher Seite (Bezirk Kleve) als auch auf niederländischer Seite (Provinzen Gelderland und Limburg sowie dortige Gemeinden) wächst der Widerstand gegen die Einrichtung von Windenergiebereichen im Reichswald. **Zusammenfassende Ausführungen und Allgemeines** Der Reichswald selbst ist schon ein besonderer Wald, doch gerade durch seinen Zusammenhang mit der Umgebung verleiht er dem gesamten Gebiet seine Vielfalt, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Genau diese Eigenschaften drohen mit der Aufstellung der Windkraftanlagen vorläufig verloren zu gehen. Die Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald reichen wesentlich weiter als bis zu den Gemeindegrenzen oder Waldrändern. Sie führen zu unumkehrbaren Schäden und Störungen, nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch bei den nahe gelegenen (vielfach geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten; diese Gebiete liegen zu einem bedeutenden Teil auch in den Niederlanden. Die Ruhe, die für dieses Gebiet so typisch ist, gehört definitiv der Vergangenheit an. Windkraftanlagen als Energiequelle sind im Prinzip eine gute Alternative, doch die enorme Vielzahl der negativen Folgen, die von diesem Bau an diesem Standort ausgeht, wiegt insgesamt nicht gegen den verhältnismäßig kleinen Vorteil auf. Alle vorstehend aufgeführten Bedenken sind meines Erachtens zusammen Grund genug, von einer Ausweisung des Reichswalds als Zone für den weiteren Ausbau der Windkraft abzusehen.	

	Ö-2015-03-31-AY Gennep (NL) Dokument 110621/2015, Dokument 42850/2016	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme NL Reichswald Variante 24 Aufgrund zu geringer Abweichungen ist diese Variante in die gleiche Synopse unter Mehrfachstellungnahmen eingepflegt worden.	
	Betreft: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Hierbij deel ik u mijn ernstige bezwaren mee ten aanzien van het voornemen in bosgebieden, in het bijzonder het Reichswald, locaties aan te wijzen voor de aanleg van windkrachtindustrie. Ik verzoek u met klem tot heroverweging van de locatie in het Reichswald, op grond van de volgende bezwaren: **Bezwaren gerelateerd aan milieu en natuur** • Het Reichswald is een belangrijk gebied voor trekvogels, waaronder de kraanvogel, ooievaar en diverse ganzensoorten. Deze vliegen met grote regelmaat over het gebied, van en naar de vele natuur--- en beschermde vogelgebieden waarmee het Reichswald omgeven is zoals de Düffelt, de Koningsvennen, de Maasduinen, Zelderse Driessen en de Bruuk. • Windturbines vormen een levensgevaar voor vleermuizen. Het is aangetoond dat jaarlijks 250.000 vleermuizen alleen al in Duitsland sneuvelen, zowel door botsing met de wieken als wegens de luchtdrukverschillen die de wieken veroorzaken. Dit laatste veroorzaakt fatale inwendige bloedingen. De overgang van bos naar open, waterige gebieden is ideaal (veel insecten) voor vleermuizen. Dit is ook de reden waarom er hier zo veel, zowel in aantal als in soort (b.v. de rosse vleermuis), vleermuizen leven. Windturbines die in het Reichswald geplaatst gaan worden, zullen ongetwijfeld tot een hoog sterftecijfer onder deze zoogdieren leiden. • Het Reichswald ligt midden in een zone met veel Natura2000 gebieden; deze hebben een beschermde Europese status en maken deel uit van de EHS (Ecologische HoofdStructuur). Serieuze, onomkeerbare schade en verstoring hiervan dreigt. Tot op heden is er zowel aan de Duitse zijde als aan de Nederlandse zijde van deze gebieden nog geen goede up to date onderzoek verricht naar de mogelijke schadelijke gevolgen door windturbines. • Windturbineparken maken veel slachtoffers onder (beschermde) broedvogels. De rotorbladen kunnen snelheden van boven de 400 km/u halen. Wanneer vogels (m.n. de beschermde roofvogelsoorten als de wespendief, sperwer, buizerd en slecht--- en boomvalk, maar ook raaf, zwarte--- en middelste bonte specht, appelvink en goudvink) binnen het bereik van de rotorbladen komen, zijn zij kansloos.		Siehe nachfolgende Übersetzung.

	• De St. Jansberg vormt samen met het Reichswald een belangrijke groene corridor, cruciaal voor natuurverbinding en migratie. Sinds 2000 is er rijksbeleid om natuurgebieden in Nederland en Duitsland met elkaar te verbinden (voorheen De Robuuste Verbindingszone). Doel is om migratie van m.n. groot wild als het edelhert van de Oostervaarderplassen, via o.a. De Veluwe het Reichswald, naar de Eifel en v.v. in gang te zetten. Een van de meest kwetsbare – want zeer smalle – verbindingsstroken van dit migratietraject is de overgang Reichswald – St. Jansberg. Wanneer uitgerekend op deze locatie windturbines worden aangelegd, dreigt dit hele internationaal en breed opgezette project te mislukken. • Bedreiging van beschermde insecten en reptielen zoals lederbok, vliegend hert, gladde slang, hazelworm, ringslang, zandhagedis en de levendbarende hagedis. De overgang van het droge bos/stuwwal naar de lager gelegen (natte) gebieden is een paradijs voor insecten en reptielen en herbergt een grote flora---diversiteit. Door de bouw van een windturbinepark in de onmiddellijke nabijheid van deze overgang zijn de gevolgen ongewis; niet in de laatste plaats door ondergrondse trillingen. • Vervuiling van grond--- en drinkwater. Elke windturbine van het type dat volgens de plannen van gemeente Kranenburg en [redacted] in het Reichswald geplaatst gaat worden bevat meer dan 1000 liter olie. Slechts een klein deel hiervan is nodig om bij contact met de bodem tot funeste gevolgen te leiden voor grond--- en drinkwater (ter vergelijking: 1 liter olie vervuild 600m³ grondwater) **Overige bezwaren** • Een te verwachten daling in bezoekers/toeristen en de daaruit voortvloeiende verminderde inkomsten voor gemeenten, horeca, hotels etc. Schattingen van deze daling lopen uiteen van 10 tot 25%. Dit zal economische schade geven en van invloed zijn op de werkgelegenheid in de regio. Zelfs met de laagste schatting gaat het op jaarbasis om miljoenen euro's die deze regio misloopt. Dit terwijl er Euregionaal flink geïnvesteerd is in de Toeristische sector in zowel Nederland als Duitsland met diverse reclame campagnes en het maken van een fietsnetwerken en wandelroutes, die nb. ook door het Reichswald lopen. • Bij brand kunnen de turbines niet geblust worden, daarvoor zijn te hoog. De tendens van de laatste jaren wijst erop dat droogteperiodes zowel in aantal als ook in duur in de toekomst verder gaan toenemen. De aanwijzing van bosgebieden voor de ontwikkeling van windkracht stemt dan ook bijzonder zorgelijk. Het gedwongen uit laten branden heeft daarom dan ook fatale gevolgen voor het Reichswald. • Overlast van geluid, slagschaduw en laagfrequent geluid met mogelijk ernstige gezondheidsklachten tot gevolg. • Het Reichswald is het grootste aaneengesloten, verkeersarme stuk bos in NRW. Het is onderdeel van een bijzonder cultuur---historisch (grafheuvels) en geo---morfologisch gebied. Karakteristiek voor dit gebied zijn de stuwwallen met zijn tongbekken met daaromheen eindmorenen met glaciale verschijnselen zoals smeltwaterdalen, droge dalen en Sandurvlakten (puinwaaiers). De stuwwal zelf grenst aan een 9 km brede vlechtende riviervlakte (met Pleistocene kleibodems, rivierduinen en veen). Het Reichswald heeft diverse karakterestieke bodemsoorten zoals Pleistocene lössbodems en holtpotsolgronden van de Sandurvlakten. Veel van deze kenmerken dreigen door de komst van wind-	

	turbineparken serieuze schade op te lopen. • In de Natura2000---gebieden aan Nederlandse zijde is veel energie en geld geïnvesteerd; dit dreigt nu verloren te gaan. Sinds een jaar of vijf heeft Natuurmonumenten tientallen miljoenen euro's in het omvangrijke natuurproject 'de Koningsvennen' gestopt. Net nu dit op het punt van realisatie staat, dreigen de turbines roet in het eten te gooien. • Waardevermindering van huizen en gebouwen. • Industrie hoort niet thuis in een bos, dus ook niet in het Reichswald. Als er geen andere locatie voorhanden is, begin er dan niet aan. • Langzaam maar zeker dringt het besef wat de windturbines kunnen gaan aanrichten steeds verder door. Zowel aan de Duitse zijde (het district Kleve) als aan de Nederlandse zijde (Gelderse en Limburgse gemeenten en provincies) groeit de weerzin tegen het bouwen van windturbineparken in het Reichswald. • De aanleg en plaatsing van de windmolens is in strijd met de europese regelgeving. In het bijzonder: richtlijn 92/43/EEG, richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 2009/147/EG, **Samenvattend en algemeen** Het Reichswald zelf is al een bijzonder bos maar juist door zijn samenhang met de omgeving krijgt het hele gebied haar diversiteit, grandeur en uniciteit. En precies deze eigenschappen dreigen met de komst van de windturbines voorgoed verloren te gaan. Immers, de impact van windturbines in het Reichswald reikt veel verder dan de gemeentegrenzen of bosranden. Ze zullen tot een onomkeerbare schade en verstoring leiden, niet alleen van het Reichswald zelf, maar ook van de nabijgelegen (veelal beschermde) natuur---, cultuur--- en landschapsgebieden; gebieden die voor een belangrijk deel ook in Nederland liggen. De rust die zo kenmerkend is voor dit gebied zal defintief tot het verleden behoren. Windturbines als energiebron zijn in essentie een prima alternatief maar de enorme hoeveelheid negatieve effecten die van déze bouw op déze locatie uitgaat, weegt in het geheel niet op tegen het in verhouding kleine voordeel. Alle hierboven genoemde bezwaren tezamen zijn m.i. voldoende reden om van een aanwijzing van het Reichswald als zone voor de verdere uitbouw van windkracht af te zien.	
01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regionalplanungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.** **Übersetzung:** Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren,	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein (Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU.) Darüber hinaus werden die Ausführungen zur

	hiermit übersende ich Ihnen meine ernstlichen Bedenken bezüglich des Vorhabens, im Reichswald Standorte für Windenergiebereiche auszuweisen. Ich möchte Sie um eine erneute Erörterung des Standorts im Reichswald bitten, und zwar aufgrund folgender Bedenken: **Bedenken in Bezug auf Umwelt und Natur** • Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel wie den Kranich, den Storch und verschiedene Gänsearten. Sie fliegen regelmäßig über das Gebiet sowie von und zu den zahlreichen Natur- und Vogelschutzgebieten in der Umgebung des Reichswalds. Dazu gehören etwa die Gebiete Düffelt, Koningsvennen, Maasduinen, Zelderse Driessen und Bruuk. • Windkraftanlagen sind eine Lebensgefahr für Fledermäuse. Alleine in Deutschland kommen jährlich 250.000 Fledermäuse um, sowohl durch Kollisionen mit den Rotorblättern als auch durch Luftdruckunterschiede, die durch die Rotoren hervorgerufen werden. Letztere führen zu tödlichen inneren Blutungen. Der Übergang von Wald zu offenen, feuchten Gebieten ist ideal (viele Insekten) für Fledermäuse. Darin liegt der Grund, dass hier so viele Fledermäuse leben, sowohl zahlenmäßig als auch in Hinsicht auf die Artenvielfalt (z. B. der Große Abendsegler). Windkraftanlagen, die im Reichswald aufgestellt werden, führen zweifellos zu einer hohen Sterblichkeit unter diesen Säugetieren. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit zahlreichen Natura 2000-Gebieten; sie haben einen europäischen Schutzstatus und gehören zur ökologischen Hauptstruktur. Es drohen ernsthafte unumkehrbare Schäden und Störungen. Bis heute wurde sowohl auf deutscher als auch auf niederländischer Seite dieser Gebiete noch keine gründliche aktuelle Studie zu möglichen schädlichen Folgen durch Windkraftanlagen durchgeführt. • Windparks bringen eine Vielzahl von Opfern unter (geschützten) Brutvögeln mit sich. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten über 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (insbesondere die geschützten Greifvogelarten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard sowie Wander- und Baumfalke, aber auch Raben, Schwarz- und Mittelspecht, Kernbeißer und Gimpel) in den Bereich der Rotorblätter kommen, haben sie keine Chance. • Der St. Jansberg ist zusammen mit dem Reichswald ein wichtiger Grünzug, der für Naturverbindungen und die Migration von wesentlicher Bedeutung ist. Seit 2000 gibt es eine staatliche Politik zur Verbindung von Naturgebieten in den Niederlanden und Deutschland (früher robuste Verbindungszone). Es wird darauf abgezielt, eine Migration insbesondere von Großwild in Gang zu setzen, insbesondere des Rothirschs von den Oostervaardersplassen, u. a. über das Gebiet „De Veluwe“ und den Reichswald zur Eifel und umgekehrt. Einer der anfälligsten, da sehr schmalen, Verbindungsstreifen für diese Migrationsstrecke ist der Übergang Reichswald - St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen installiert werden, droht das gesamte international und breit angelegte Projekt zu misslingen.	Kenntnis genommen.

	• Bedrohung geschützter Insekten und Reptilien wie Sägebock, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Zauneidechse und Waldeidechse. Der Übergang des trockenen Waldes / der Moräne zu den niedriger gelegenen (Feucht-) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien und beherbergt eine sehr vielfältige Flora. Durch den Bau eines Windparks in unmittelbarer Nähe dieses Übergangs sind die Folgen ungewiss; nicht zuletzt durch unterirdische Erschütterungen. • Verunreinigung von Grund- und Trinkwasser Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des [redacted] im Reichswald installiert wird, enthält mehr als 1000 l Öl. Bereits eine geringe Menge davon kann bei Bodenkontakt zu schwerwiegenden Folgen für Grund- und Trinkwasser führen (zum Vergleich: 1 L Öl verunreinigt 600 m³ Grundwasser) **Weitere Bedenken** • Voraussichtlicher Rückgang der Besucher- / Touristenzahlen und somit auch der Einkünfte für Gemeinden, Gastronomie, Hotels usw. Die Schätzungen dieses Rückgangs reichen von 10 bis 25 %. Dadurch entstehen wirtschaftliche Schäden sowie Auswirkungen auf die Beschäftigungslage in der Region. Sogar bei der niedrigsten Schätzung geht es um Millionen Euro jährlich, die dieser Region dann entgehen, Obwohl euregional stark in den Tourismus in den Niederlanden und Deutschland investiert wurde, und zwar mit verschiedenen Werbekampagnen und der Anlegung von Radwegnetzen und Wanderwegen, übrigens auch durch den Reichswald. • Im Falle eines Brandes können die Windkraftanlagen nicht gelöscht werden, dafür sind sie zu hoch. Die Tendenz der letzten Jahre weist darauf hin, dass Trockenperioden hinsichtlich Anzahl und Dauer künftig weiter zunehmen. Die Ausweisung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraft stimmt somit auch besonders besorgniserregend. Dass man ein Feuer gezwungenermaßen ausbrennen lassen muss, hat auch fatale Folgen für den Reichswald. • Lärmbelästigung, Schattenwurf und niederfrequenter Lärm, die möglicherweise zu schwerwiegenden Gesundheitsbeeinträchtigungen führen • Der Reichswald ist das größte aneinandergeschlossene, verkehrsarme Stück Wald in NRW. Er gehört zu einem besonderen kulturhistorischen (Grabhügel) und geomorphologischen Gebiet. Charakteristisch für dieses Gebiet sind die Moränen mit ihren Zungenbecken mit umliegenden Endmoränen mit glazialen Phänomenen wie Schmelzwassertälern, Trockentälern und bei den Sandern (Schotterebenen). Die Moräne selbst grenzt an eine 9 km breite Flussebene eines verästelten Flusses (mit Lehmböden aus dem Pleistozän, Flussdünen und Moor). Im Reichswald gibt es verschiedene charakteristische Bodenarten wie pleistozänen Löss und spezielle Podzolböden („holtpotsolgronden“) der Sander. Zahlreiche dieser Eigenschaften drohen durch die Installation von Windparks ernsthaft gestört zu werden. • In die Natura 2000-Gebiete auf niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert; diese Investition droht nun verloren zu gehen. Seit etwa fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ mehrere Millionen Euro	

	in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ investiert. Gerade jetzt, da die Umsetzung vorgesehen ist, droht es durch die Windkraftanlagen behindert zu werden. • Wertminderung von Häusern und Gebäuden • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn kein anderer Standort vorhanden ist, sollte man nicht mit dem Projekt beginnen. • Was Windkraftanlagen anrichten können, zeigt sich langsam, aber sicher, zunehmend deutlicher. Sowohl auf deutscher Seite (Bezirk Kleve) als auch auf niederländischer Seite (Provinzen Gelderland und Limburg sowie dortige Gemeinden) wächst der Widerstand gegen die Einrichtung von Windenergiebereichen im Reichswald. • Die Anlegung und Installation der Windkraftanlagen steht im Widerspruch zur EU-Gesetzgebung, insbesondere zur Richtlinie 92/43/EEG, Richtlinie 79/409/EEG und Richtlinie 2009/147/EG. **Zusammenfassende Ausführungen und Allgemeines** Der Reichswald selbst ist schon ein besonderer Wald, doch gerade durch seinen Zusammenhang mit der Umgebung verleiht er dem gesamten Gebiet seine Vielfalt, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Genau diese Eigenschaften drohen mit der Aufstellung der Windkraftanlagen vorläufig verloren zu gehen. Die Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald reichen wesentlich weiter als bis zu den Gemeindegrenzen oder Waldrändern. Sie führen zu unumkehrbaren Schäden und Störungen, nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch bei den nahe gelegenen (vielfach geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten; diese Gebiete liegen zu einem bedeutenden Teil auch in den Niederlanden. Die Ruhe, die für dieses Gebiet so typisch ist, gehört definitiv der Vergangenheit an. Windkraftanlagen als Energiequelle sind im Prinzip eine gute Alternative, doch die enorme Vielzahl der negativen Folgen, die von diesem Bau an diesem Standort ausgeht, wiegt insgesamt nicht gegen den verhältnismäßig kleinen Vorteil auf. Alle vorstehend aufgeführten Bedenken sind meines Erachtens zusammen Grund genug, von einer Ausweisung des Reichswalds als Zone für den weiteren Ausbau der Windkraft abzusehen.		
	Ö-2015-03-25-BG Molenhoek (NL) Dokument 163591/2015, Dokument 42906/2016	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme NL Reichswald Variante 25	
	Bij deze mijn bezwaarschrift tegen de voorgenomen installatie van de Windmolens in het Reichswald. Bovendien zullen nieuwe technieken veel rendabeler zijn en windmolen draaien uitsluitend op subsidie en zullen nooit rendabel worden !!		Siehe nachfolgende Übersetzung.

	Betreft: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Hierbij deel ik u mijn ernstige bezwaren mee ten aanzien van het voornemen in bosgebieden, in het bijzonder het Reichswald, locaties aan te wijzen voor de aanleg van windkrachtindustrie. Ik verzoek u met klem tot heroverweging van de locatie in het Reichswald, op grond van de volgende bezwaren: **Bezwaren gerelateerd aan milieu en natuur** • Het Reichswald is een belangrijk gebied voor trekvogels, waaronder de kraanvogel, ooievaar en diverse ganzensoorten. Deze vliegen met grote regelmaat over het gebied, van en naar de vele natuur- en beschermde vogelgebieden waarmee het Reichswald omgeven is zoals de Düffelt, de Koningsvennen, de Maasduinen, Zelderse Driessen en de Bruuk. • Windturbines vormen een levensgevaar voor vleermuizen. Het is aangetoond dat jaarlijks 250.000 vleermuizen alleen al in Duitsland sneuvelen, zowel door botsing met de wieken als wegens de luchtdrukverschillen die de wieken veroorzaken. Dit laatste veroorzaakt fatale inwendige bloedingen. De overgang van bos naar open, waterige gebieden is ideaal (veel insecten) voor vleermuizen. Dit is ook de reden waarom er hier zo veel, zowel in aantal als in soort (b.v. de rosse vleermuis), vleermuizen leven. Windturbines die in het Reichswald geplaatst gaan worden, zullen ongetwijfeld tot een hoog sterftecijfer onder deze zoogdieren leiden. • Het Reichswald ligt midden in een zone met veel Natura2000 gebieden; deze hebben een beschermde Europese status en maken deel uit van de EHS (Ecologische HoofdStructuur). Serieuze, onomkeerbare schade en verstoring hiervan dreigt. Tot op heden is er zowel aan de Duitse zijde als aan de Nederlandse zijde van deze gebieden nog geen goede up to date onderzoek verricht naar de mogelijke schadelijke gevolgen door windturbines. • Windturbineparken maken veel slachtoffers onder (beschermde) broedvogels. De rotorbladen kunnen snelheden van boven de 400 km/u halen. Wanneer vogels (m.n. de beschermde roofvogelsoorten als de wespendief, sperwer, buizerd en slecht- en boomvalk, maar ook raaf, zwarte- en middelste bonte specht, appelvink en goudvink) binnen het bereik van de rotorbladen komen, zijn zij kansloos. • De St. Jansberg vormt samen met het Reichswald een belangrijke groene corridor, cruciaal voor natuurverbinding en migratie. Sinds 2000 is er rijksbeleid om natuurgebieden in Nederland en Duitsland met elkaar te verbinden (voorheen De Robuuste Verbindingszone). Doel is om migratie van m.n. groot wild als het edelhert van de Oostervaarderplassen, via o.a. De Veluwe het Reichswald, naar de Eifel en v.v. in gang te zetten. Een van de meest kwetsbare – want zeer smalle – verbindingsstroken van dit migratietraject is de overgang Reichswald – St. Jansberg. Wanneeruitgerekend op deze locatie windturbines worden aangelegd, dreigt dit hele internationaal en breed opgezette pro-	Siehe nachfolgende Übersetzung.

	ject te mislukken. • Bedreiging van beschermde insecten en reptielen zoals lederbok, vliegend hert, gladde slang, hazelworm, ringslang, zandhagedis en de levendbarende hagedis. De overgang van het droge bos/stuwwal naar de lager gelegen (natte) gebieden is een paradijs voor insecten en reptielen en herbergt een grote flora-diversiteit. Door de bouw van een windturbinepark in de onmiddellijke nabijheid van deze overgang zijn de gevolgen ongewis; niet in de laatste plaats door ondergrondse trillingen. • Vervuiling van grond- en drinkwater. Elke windturbine van het type dat volgens de plannen van gemeente Kranenburg en [redacted] in het Reichswald geplaatst gaat worden bevat meer dan 1000 liter olie. Slechts een klein deel hiervan is nodig om bij contact met de bodem tot funeste gevolgen te leiden voor grond- en drinkwater (ter vergelijking: 1 liter olie vervuild 600m³ grondwater) **Overige bezwaren** • Een te verwachten daling in bezoekers/toeristen en de daaruit voortvloeiende verminderde inkomsten voor gemeenten, horeca, hotels etc. Schattingen van deze daling lopen uiteen van 10 tot 25%. Dit zal economische schade geven en van invloed zijn op de werkgelegenheid in de regio. Zelfs met de laagste schatting gaat het op jaarbasis om miljoenen euro's die deze regio misloopt. Dit terwijl er Euregionaal flink geïnvesteerd is in de Toeristische sector in zowel Nederland als Duitsland met diverse reclame campagnes en het maken van een fietsnetwerken en wandelroutes, die nb. ook door het Reichswald lopen. • Bij brand kunnen de turbines niet geblust worden, daarvoor zijn ze te hoog. De tendens van de laatste jaren wijst erop dat droogteperiodes zowel in aantal als ook in duur in de toekomst verder gaan toenemen. De aanwijzing van bosgebieden voor de ontwikkeling van windkracht stemt dan ook bijzonder zorgelijk. Het gedwongen uit laten branden heeft daarom dan ook fatale gevolgen voor het Reichswald. • Overlast van geluid, slagschaduw en laagfrequent geluid met mogelijk ernstige gezondheidsklachten tot gevolg. • Het Reichswald is het grootste aaneengesloten, verkeersarme stuk bos in NRW. Het is onderdeel van een bijzonder cultuur-historisch (grafheuvels) en geo-morfologisch gebied. Karakteristiek voor dit gebied zijn de stuwwallen met zijn tongbekken met daaromheen eindmorenen met glaciale verschijnselen zoals smeltwaterdalen, droge dalen en Sandurvlakten (puinwaaiers). De stuwwal zelf grenst aan een 9 km brede vlechtende riviervlakte (met Pleistocene kleibodems, rivierduinen en veen). Het Reichswald heeft diverse karakterestieke bodemsoorten zoals Pleistocene lössbodems en holtpotsolgronden van de Sandurvlakten. Veel van deze kenmerken dreigen door de komst van windturbineparken serieuze schade op te lopen. • In de Natura2000-gebieden aan Nederlandse zijde is veel energie en geld geïnvesteerd; dit dreigt nu verloren te gaan. Sinds een jaar of vijf heeft Natuurmonumenten tientallen miljoenen euro's in het omvangrijke natuurproject 'de	

	Koningsvennen' gestopt. Net nu dit op het punt van realisatie staat, dreigen de turbines roet in het eten te gooien. • Waardevermindering van huizen en gebouwen. • Industrie hoort niet thuis in een bos, dus ook niet in het Reichswald. Als er geen andere locatie voorhanden is, begin er dan niet aan. • Langzaam maar zeker dringt het besef wat de windturbines kunnen gaan aanrichten steeds verder door. Zowel aan de Duitse zijde (het district Kleve) als aan de Nederlandse zijde (Gelderse en Limburgse gemeenten en provincies) groeit de weerzin tegen het bouwen van windturbineparken in het Reichswald. **Samenvattend en algemeen** Het Reichswald zelf is al een bijzonder bos maar juist door zijn samenhang met de omgeving krijgt het hele gebied haar diversiteit, grandeur en uniciteit. En precies deze eigenschappen dreigen met de komst van de windturbines voorgoed verloren te gaan. Immers, de impact van windturbines in het Reichswald reikt veel verder dan de gemeentegrenzen of bosranden. Ze zullen tot een onomkeerbare schade en verstoring leiden, niet alleen van het Reichswald zelf, maar ook van de nabijgelegen (veelal beschermde) natuur-, cultuur- en landschapsgebieden; gebieden die voor een belangrijk deel ook in Nederland liggen. De rust die zo kenmerkend is voor dit gebied zal defintief tot het verleden behoren. Windturbines als energiebron zijn in essentie een prima alternatief maar de enorme hoeveelheid negatieve effecten die van déze bouw op déze locatie uitgaat, weegt in het geheel niet op tegen het in verhouding kleine voordeel. Alle hierboven genoemde bezwaren tezamen zijn m.i. voldoende reden om van een aanwijzing van het Reichswald als zone voor de verdere uitbouw van windkracht af te zien.	
01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regionalplanungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.** **Übersetzung:** Hiermit übersende ich Ihnen meine Stellungnahme gegen die geplante Installation von Windkraftanlagen im Reichswald. Außerdem wären neue Techniken wesentlich rentabler; Windkraftanlagen können nur mit Fördermitteln betrieben werden und werden nie rentabel!	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
02	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf - Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Hiermit übersende ich Ihnen meine ernstlichen Bedenken bezüglich des Vorhabens, im Reichswald Standorte für Windenergiebereiche auszuweisen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein (Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU.) Darüber hinaus werden die Ausführungen zur

	Ich möchte Sie um eine erneute Erörterung des Standorts im Reichswald bitten, und zwar aufgrund folgender Bedenken: **Bedenken in Bezug auf Umwelt und Natur** • Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel wie den Kranich, den Storch und verschiedene Gänsearten. Sie fliegen regelmäßig über das Gebiet sowie von und zu den zahlreichen Natur- und Vogelschutzgebieten in der Umgebung des Reichswalds. Dazu gehören etwa die Gebiete Düffelt, Koningsvennen, Maasduinen, Zelderse Driessen und Bruuk. • Windkraftanlagen sind eine Lebensgefahr für Fledermäuse. Alleine in Deutschland kommen jährlich 250.000 Fledermäuse um, sowohl durch Kollisionen mit den Rotorblättern als auch durch Luftdruckunterschiede, die durch die Rotoren hervorgerufen werden. Letztere führen zu tödlichen inneren Blutungen. Der Übergang von Wald zu offenen, feuchten Gebieten ist ideal (viele Insekten) für Fledermäuse. Darin liegt der Grund, dass hier so viele Fledermäuse leben, sowohl zahlenmäßig als auch in Hinsicht auf die Artenvielfalt (z. B. der Große Abendsegler). Windkraftanlagen, die im Reichswald aufgestellt werden, führen zweifellos zu einer hohen Sterblichkeit unter diesen Säugetieren. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit zahlreichen Natura 2000-Gebieten; sie haben einen europäischen Schutzstatus und gehören zur ökologischen Hauptstruktur. Es drohen ernsthafte unumkehrbare Schäden und Störungen. Bis heute wurde sowohl auf deutscher als auch auf niederländischer Seite dieser Gebiete noch keine gründliche aktuelle Studie zu möglichen schädlichen Folgen durch Windkraftanlagen durchgeführt. • Windparks bringen eine Vielzahl von Opfern unter (geschützten) Brutvögeln mit sich. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten über 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (insbesondere die geschützten Greifvogelarten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard sowie Wander- und Baumfalke, aber auch Raben, Schwarz- und Mittelspecht, Kernbeißer und Gimpel) in den Bereich der Rotorblätter kommen, haben sie keine Chance. • Der St. Jansberg ist zusammen mit dem Reichswald ein wichtiger Grünzug, der für Naturverbindungen und die Migration von wesentlicher Bedeutung ist. Seit 2000 gibt es eine staatliche Politik zur Verbindung von Naturgebieten in den Niederlanden und Deutschland (früher robuste Verbindungszone). Es wird darauf abgezielt, eine Migration insbesondere von Großwild in Gang zu setzen, insbesondere des Rothirschs, von den Oostervaardersplassen, u. a. über das Gebiet „De Veluwe“ und den Reichswald zur Eifel und umgekehrt. Einer der anfälligsten, da sehr schmalen, Verbindungsstreifen für diese Migrationsstrecke ist der Übergang Reichswald - St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen installiert werden, droht das gesamte international und breit angelegte Projekt zu misslingen. • Bedrohung geschützter Insekten und Reptilien wie Sägebock, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Zauneidechse und Waldeidechse. Der Übergang des trockenen Waldes / der Moräne zu den niedriger gelegenen (Feucht-) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien und beherbergt eine sehr vielfältige Flora. Durch	Kenntnis genommen.

	den Bau eines Windparks in unmittelbarer Nähe dieses Übergangs sind die Folgen ungewiss; nicht zuletzt durch unterirdische Erschütterungen. • Verunreinigung von Grund- und Trinkwasser. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des [redacted] im Reichswald installiert wird, enthält mehr als 1000 l Öl. Bereits eine geringe Menge davon kann bei Bodenkontakt zu schwerwiegenden Folgen für Grund- und Trinkwasser führen (zum Vergleich: 1 l Öl verunreinigt 600 m³ Grundwasser). **Weitere Bedenken** • Voraussichtlicher Rückgang der Besucher- / Touristenzahlen und somit auch der Einkünfte für Gemeinden, Gastronomie, Hotels usw. Die Schätzungen dieses Rückgangs reichen von 10 bis 25 %. Dadurch entstehen wirtschaftliche Schäden sowie Auswirkungen auf die Beschäftigungslage in der Region. Sogar bei der niedrigsten Schätzung geht es um Millionen Euro jährlich, die dieser Region dann entgehen, obwohl euregional stark in den Tourismus in den Niederlanden und Deutschland investiert wurde, und zwar mit verschiedenen Werbekampagnen und der Anlegung von Radwegnetzen und Wanderwegen, übrigens auch durch den Reichswald. • Im Falle eines Brandes können die Windkraftanlagen nicht gelöscht werden, dafür sind sie zu hoch. Die Tendenz der letzten Jahre weist darauf hin, dass Trockenperioden hinsichtlich Anzahl und Dauer künftig weiter zunehmen. Die Ausweisung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraft stimmt somit auch besonders besorgniserregend. Dass man ein Feuer gezwungenermaßen ausbrennen lassen muss, hat auch fatale Folgen für den Reichswald. • Lärmbelästigung, Schattenwurf und niederfrequenter Lärm, die möglicherweise zu schwerwiegenden Gesundheitsbeeinträchtigungen führen • Der Reichswald ist das größte aneinandergeschlossene, verkehrsarme Stück Wald in NRW. Er gehört zu einem besonderen kulturhistorischen (Grabhügel) und geomorphologischen Gebiet. Charakteristisch für dieses Gebiet sind die Moränen mit ihren Zungenbecken mit umliegenden Endmoränen mit glazialen Phänomenen wie Schmelzwassertälern, Trockentälern und bei den Sandern (Schotterebenen). Die Moräne selbst grenzt an eine 9 km breite Flussebene eines verästelten Flusses (mit Lehmböden aus dem Pleistozän, Flussdünen und Moor). Im Reichswald gibt es verschiedene charakteristische Bodenarten wie pleistozänen Löss und spezielle Podzolböden („holtpotsolgronden“) der Sander. Zahlreiche dieser Eigenschaften drohen durch die Installation von Windparks ernsthaft gestört zu werden. • In die Natura 2000-Gebiete auf niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert; diese Investition droht nun verloren zu gehen. Seit etwa fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ mehrere Millionen Euro in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ investiert. Gerade jetzt, da die Umsetzung vorgesehen ist, droht es durch die Windkraftanlagen behindert zu werden. • Wertminderung von Häusern und Gebäuden	

	• Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn kein anderer Standort vorhanden ist, sollte man nicht mit dem Projekt beginnen. • Was Windkraftanlagen anrichten können, zeigt sich langsam, aber sicher, zunehmend deutlicher. Sowohl auf deutscher Seite (Bezirk Kleve) als auch auf niederländischer Seite (Provinzen Gelderland und Limburg sowie dortige Gemeinden) wächst der Widerstand gegen die Einrichtung von Windenergiebereichen im Reichswald. **Zusammenfassende Ausführungen und Allgemeines** Der Reichswald selbst ist schon ein besonderer Wald, doch gerade durch seinen Zusammenhang mit der Umgebung verleiht er dem gesamten Gebiet seine Vielfalt, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Genau diese Eigenschaften drohen mit der Aufstellung der Windkraftanlagen vorläufig verloren zu gehen. Die Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald reichen wesentlich weiter als bis zu den Gemeindegrenzen oder Waldrändern. Sie führen zu unumkehrbaren Schäden und Störungen, nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch bei den nahe gelegenen (vielfach geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten; diese Gebiete liegen zu einem bedeutenden Teil auch in den Niederlanden. Die Ruhe, die für dieses Gebiet so typisch ist, gehört definitiv der Vergangenheit an. Windkraftanlagen als Energiequelle sind im Prinzip eine gute Alternative, doch die enorme Vielzahl der negativen Folgen, die von diesem Bau an diesem Standort ausgeht, wiegt insgesamt nicht gegen den verhältnismäßig kleinen Vorteil auf. Alle vorstehend aufgeführten Bedenken sind meines Erachtens zusammen Grund genug, von einer Ausweisung des Reichswalds als Zone für den weiteren Ausbau der Windkraft abzusehen.		
	Ö-2015-03-31-BS Groesbeek (NL) Dokument 142411/2015, Dokument 43310/2016	**Hinweise:** Mehrfachstellungnahme NL Reichswald Variante 26	
	Ö-2015-03-31-BT Groesbeek (NL) Dokument 142359/2015		
	Ö-2015-03-31-BU Groesbeek (NL) Dokument 142362/2015		
01	Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben (Bedenken RPD kaptiel 8.2 [redacted]) möchte ich Ihnen meine grossen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen.		Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.

	Mit freundlichen Grüssen,	
	Betreft: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf - Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Geachte heer en/of mevrouw, Hierbij delen wij, de [redacted] en [redacted], u onze ernstige bezwaren mee ten aanzien van het voornemen locaties in het Reichswald, in het bijzonder de locatie Kartenspielerweg, aan te wijzen voor de aanleg van windkrachtindustrie. [redacted] en [redacted] zijn woonachtig op [redacted], op 300 meter van de Duitse grens bij Grafwegen. Conform de plannen van gemeente Kranenburg en [redacted] , zal op ongeveer 1,4 kilometer afstand van [redacted] op de Kartenspielerweg de eerste van 12 windturbines geplaatst worden. Hieronder de bezwaren van [redacted] en [redacted]: **Eigen woning** • De woning van [redacted] en [redacted] dateert uit 1860. De woning is op palen gebouwd en heeft geen fundering zoals bij moderne woningen. Windturbines veroorzaken trillingen, die gevolgen hebben voor de woning (verzakken). Hierdoor een lagere waarde van de woning. • Ook slagschaduwen en geluid (zie hieronder) zullen een negatief effect hebben op de waarde van de woning. • De woning van [redacted] en [redacted] zal door de plaatsing van windturbines in prijs dalen. Geen enkel rapport of onderzoek kan overtuigen dat woningen gelegen bij een windturbinepark niet in prijs zullen dalen. • Het systeem in Nederland is bij een woning die lager waard is dan de afgegeven hypotheek dat bij een verhuizing de restschuld dan ook gefinancierd moet worden. • [redacted] is werkzaam bij [redacted] , dat de afgelopen jaren door fraudeschandalen in Duitsland is getroffen. [redacted] heeft twee ontslagronde weten te overleven, maar sluit niet uit dat bij een derde ontslagronde hij zijn baan zal verliezen. • Hierdoor zal [redacted] in de uitkering raken met plicht tot sollicitatie. Een nieuwe baan zal lastig voor [redacted] worden gezien zijn leeftijd. [redacted] is [redacted] jaar. [redacted] zal minder inkomsten hebben en de hypotheek van zijn woning niet meer kunnen financieren. • Het verkopen van de woning is een optie, en [redacted] en [redacted] zullen hierdoor kleiner moeten gaan wonen of huren. • Zoals reeds aangegeven zal de woning naar verwachting door de aanleg van een windturbinepark in waarde dalen, waardoor bij een verhuizing de restschuld gefinancierd moet worden. [redacted] en [redacted] kunnen dit niet en zullen in de woning moeten blijven wonen. Echter door de te verwachte lagere inkomsten in verband met verlies baan [redacted] van [redacted], kan de woning door [redacted] en [redacted] niet meer gefinancierd worden. • [redacted] en [redacted] verzoeken u met klem om de aangewezen locatie Kartenspielerweg in het Reichswald te wijzigen in uw Regional Plan Düsseldorf. **Inkomstenbron [redacted] (www.[redacted].nl)** • Sinds [redacted] jaar hebben [redacted] en [redacted] een goedlopende [redacted], onderdeel uit makend van [redacted], dat gerund wordt door [redacted] • De inkomsten vanuit de [redacted] zijn noodzakelijk voor de onderhoudsbehoefte (o.a. financiering woning) van [redacted]	Siehe nachfolgende Übersetzung.

	en [redacted]. • In geen enkel rapport of onderzoek is aangetoond dat windturbines een positief invloed hebben op het toerisme. De verwachting is dat het toerisme zal afnemen, dat gevolgen heeft voor de bezettingsgraad van de [redacted] en hierdoor lagere inkomsten voor [redacted] en [redacted]. • In bovenstaand bezwaar (eigen woning) is al aangegeven dat minder inkomsten voor [redacted] potentieel aanwezig is en gevolgen zal hebben voor de woning. De [redacted] is ook een inkomstenbron die noodzakelijk is om de woning te financieren en in de onderhoudsbehoefte van [redacted] en [redacted] te kunnen voorzien. Deze inkomstenbron zal ook drastisch afnemen. • Zoals bij 'eigen woning' reeds aangegeven zal de woning naar verwachting door de aanleg van een windturbinepark in waarde dalen, waardoor bij een verhuizing de restschuld gefinancierd moet worden. [redacted] en [redacted] kunnen dit niet en zullen in de woning moeten blijven wonen. Echter door de te verwachte lagere inkomsten in verband met verwacht verlies baan [redacted] van [redacted] en de afname inkomsten vanuit [redacted], kan de woning door [redacted] en [redacted] niet meer gefinancierd worden. • [redacted] en [redacted] verzoeken u met klem om de aangewezen locatie Kartenspielerweg in het Reichswald te wijzigen in uw Regional Plan Düsseldorf. **Slagschaduwen en geluid** • Vanwege de karte afstand van het aangewezen gebied Kartenspielerweg op de woning van [redacted] en [redacted], zal er sprake zijn van overlast van geluid, laagfrequent geluid en slagschaduwen, die indirect kunnen leiden tot gezondheidsklachten. [redacted] is reeds hartpatient. • [redacted] waar de woning van [redacted] en [redacted] is gelegen, ligt in een dal (omringd door o.a. hoger gelegen Reichswald en St. Jansberg). Het geluid zal versterkt in het gebied van hun woning neerdalen. • Ook zullen [redacted] en [redacted] ernstige hinder ondervinden van slagschaduwen. Het buitengebied van Groesbeek, waar [redacted] is gelegen, bevindt zieh namelijk zuidwestelijk tot noordnoordwestelijk van de meest westelijk geplaatste windturbine. Vooral de westelijke tot noordnoordwestelijke bebouwing zal in de wintermaanden veel last hebben van de slagschaduwen. Een groot aantal woningen in de nabijheid van het Reichswald ondervinden zelfs zodanig hinder dat volgens Nederlandse regelgeving de windturbines niet mogen draaien. De Nederlandse regelgeving stelt het volgende: *Het is niet toegestaan dat woningen binnen een afstand staan van 12 maal de rotor diameter van een turbine staan en meer dan 17 dagen per jaar voor een periode van meer dan 20 min per dag getroffen worden door slagschaduw.* Aan deze eis wordt niet voldaan. Hieronder de onderbouwing: Rotor diameter Vestas V126: 126 m. 12 maal de rotor diameter is 126*12= 1512 meter In dit gebied bevinden zieh ruim 30 woningen, waaronder [redacted] (figuur 1).	

		Siehe nachfolgende Übersetzung.
	Ook buiten de straal van 1512 m zullen de slagschaduwen als zeer hinderlijk worden ervaren . Gedurende wintermaanden november,december en januari zal in het buitgebied tussen Breedeweg (Groesbeek) en Grafwegen de zon tot 10 uur achter de wieken verscholen zijn.	Siehe nachfolgende Übersetzung.
		Siehe nachfolgende Übersetzung.

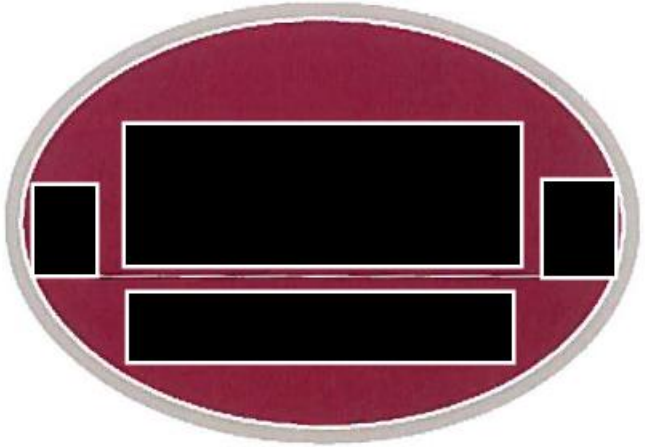
	De 200 meter hoge turbines staan op +40 m boven zee niveau. Het buitengebied van Groesbeek ligt op +20 m boven zee niveau. Het hoogte verschil bedraagt 220 meter. Om 9.30 uur staat de zon op 5 graden aan de horizon. (zie figuur 3) Tot 9.30 uur rijkt de slagschaduw tot in Breedeweg. (zie figuur 4) L = 220/(tan5)=2500m Tot 10.15 rijkt de slagschaduw in het buitengebied van Groesbeek. (zie figuur 1) L = 220/(tanlO)= 1250 m	Siehe nachfolgende Übersetzung.
	[redacted]	Siehe nachfolgende Übersetzung.

	[redacted]	Siehe nachfolgende Übersetzung.
	• [redacted] en [redacted] verzoeken u met klem om de aangewezen locatie Kartenspielerweg in het Reichswald te wijzigen in uw Regional Plan Düsseldorf. **Vervuiling grond- en drinkwater** Voor de aangewezen gebieden voor windturbines in het Reichswald bestaat er een risico op vervuiling van grond- en drinkwater. Bij de realisatie van en het onderhoud aan de windturbines zijn door [redacted] en [redacted] grote zergen over mogelijke verontreiniging van met name het grondwater. [redacted] en [redacted] maken namelijk gebruik van het grondwater voor hun weiland en dieren. Dit grondwater kamt van hager gelegen gebieden af (Reichswald en St. Jansberg). Bij bouw en onderhoud van een windturbinepark waarbij **geen** heipalen geslagen hoeven te worden, zal tijdens de bouw en onderhoud risico zijn voor vervuiling grond- en drinkwater: • Tijdens de bouw zal veel bouwverkeer zijn am de fundatie van de windturbines te maken, kabels aan te !eggen etc. Hierdoor zal gedurende langere tijd risico op verontreiniging van de bodem zijn. • Tijdens het onderhoud van de windturbines is er bouwverkeer wat enerzijds luchtverontreiniging oplevert en anderzijds risico op verontreiniging van het grondwater doet toenemen. • Dit geldt ook voor onderhoud aan de windturbines zeit waarbij smeermiddelen worden gebruikt. De kans op een ongeluk is altijd aanwezig waardoor olie in de bodem kan infiltreren. Elke windturbine van het type dat volgens de pla n-	Siehe nachfolgende Übersetzung.

	nen van gemeente Kranenburg en [redacted] in het Reichswald geplaatst gaat worden bevat meer dan 1000 liter olie. Slechts een klein deel hiervan is nodig am bij contact met de bodem tot funeste gevolgen te leiden voor grond- en drinkwater (ter vergelijking: 1liter olie vervuild 600m3 grondwater) Bij de bouw en onderhoud van een windturbinepark waar wel heipalen geslagen worden, zal tijdens de bouw en onderhoud risico zijn voor vervuiling grond- en drinkwater: • Tijdens de bouw zal veel bouwverkeer zijn am de fundatie van de windturbines te maken, kabels aan te leggen etc. Hierdoor zal gedurende langere tijd risico op verontreiniging van de bodem zijn. • Tijdens het onderhoud van de windturbines is er bouwverkeer wat enerzijds luchtverontreiniging oplevert en anderzijds risico op verontreiniging van het grondwater doet toenemen . • Bij de bouw zal grond worden afgegraven en wordt de beschermende bodemlagen door de fundatie van de windturbi nes doorboord. Bij de realisatie van de tundatie van de windturbines moeten namelijk heipalen door de watervoerende lagen worden geslagen. Deze watervoerende lagen worden gebruikt voor het onttrekken van duurzaam grondwater waaruit ans drinkwater wordt gemaakt. Aangezien de heipalen door de afschermende bodemlagen worden geslagen ontstaat een directe verbinding van het maaiveld naar de watervoerende lagen, waardoor eventuele verontreinigingen bij de bouw (en ook later) langs de heipalen naar de diepere ondergrond kunnen doorsijpelen en daarmee het grondwater verontreinigen. • Voor de fundatie van de windturbines moet boven op de heipalen een behoorlijke dikke tundatieplaat worden aangelegd, waarbij de bovengrond (en dus ook weer een deel van de bescherming van het dieper aanwezige duurzame grondwater) wordt verwijderd. Hierdoor ontstaat een extra risico van verontreiniging, vooral tijdens de bouw maar ook daarna. • Dit geldt ook voor onderhoud aan de windturbines zeit waarbij smeermiddelen worden gebruikt. De kans op een ongeluk is altijd aanwezig waardoor olie in de bodem kan infiltreren. Elke windturbine van het type dat volgens de plannen van gemeente Kranenburg en [redacted] in het Reichswald geplaatst gaat worden bevat meer dan 1000 liter olie. Slechts een klein deel hiervan is nodig am bij contact met de bodem tot funeste gevolgen te leiden voor grond- en drinkwater (ter vergelijking: 1liter olie vervuild 600m3 grondwater) • [redacted] en [redacted] verzoeken u met klem am de aangewezen locatie Kartenspielerweg in het Reichswald te wijzigen in uw Regional Plan Düsseldorf. **Overige bezwaren** [redacted] en [redacted] realiseren zieh dat in groene en duurzame energie ge'investeerd moet worden am in de toekomst in de energie voorziening te kunnen blijven voorzien. Echter de aangewezen gebieden in het Reichswald roept bij [redacted] en [redacted] naast de eerder genoemde bezwaren specifiek van toepassing voor hun persoonlijke situatie, de volgende bezwaren op: • Het Reichswald is een belangrijk gebied voor trekvogels, waaronder de kraanvogel,ooievaar en diverse ganzensoorten. Deze vliegen met grote regelmaat over het gebied, van en naar de vele natuur- en beschermde vogelgebieden waarmee het Reichswald omgeven is zoals de Düffelt, de Koningsvennen, de Maasduinen, Zelderse Driessen en de Bruuk.	

	• Windturbines vormen een levensgevaar voor vleermuizen. Het is aangetoond dat jaarlijks 250.000 vleermuizen alleen al in Duitsland sneuvelen, zowel door botsing met de wieken als wegens de luchtdrukverschillen die de wieken veroorzaken. Dit laatste veroorzaakt fatale inwendige bloedingen. De overgang van bos naar open, waterige gebieden is ideaal (veel insecten) voor vleermuizen. Dit is ook de reden waarom er hier zo veel, zowel in aantal als in soort (b.v. de rosse vleermuis), vleermuizen leven. Windturbines die in het Reichswald geplaatst gaan worden, zullen ongetwijfeld tot een hoog sterftecijfer onder deze zoogdieren leiden. • Het Reichswald ligt midden in een zone met veel Natura2000 gebieden; deze hebben een beschermde Europese status en maken deel uit van de EHS (Ecologische HoofdStructuur). Serieuze, onomkeerbare schade en verstoring hiervan dreigt. Tot op heden is er zowel aan de Duitse zijde als aan de Nederlandse zijde van deze gebieden nog geen goede up to date onderzoek verricht naar de mogelijke schadelijke gevolgen door windturbines. • Windturbineparken maken veel slachtoffers onder (beschermde) broedvogels. De rotorbladen kunnen snelheden van boven de 400 km/u halen. Wanneer vogels (m.n. de beschermde roofvogelsoorten als de wespendief,sperwer, buizerd en siecht- en boomvalk, maar ook raaf, zwarte- en middelste bonte specht, appelvink en goudvink) binnen het bereik van de rotorbladen kamen, zijn zij kansloos. • Het vernietigen van bos en de periode gedurende de bouw en het onderhoud van een windturbinepark in het bos zal geen positief hebben op de reductie van C02 uitstoot. • De St. Jansberg vormt samen met het Reichswald een belangrijke groene corridor,cruciaal voor natuurverbinding en migratie. Sinds 2000 is er rijksbeleid om natuurgebieden in Nederland en Duitsland met elkaar te verbinden (voorheen De Robuuste Verbindingszone). Doel is om migratie van m.n. groot wild als het edelhert van de Oostervaarderplassen, via o.a. De Veluwe het Reichswald, naar de Eifel en v.v. in gang te zetten. Een van de meest kwetsbare - want zeer smalle -verbindingsstroken van dit migratietraject is de overgang Reichswald - St. Jansberg. Wanneer uitgerekend op deze locatie windturbines worden aangelegd, dreigt dit hele internationaal en breed opgezette project te mislukken. • Bedreiging van beschermde insecten en reptielen zoals lederbok, vliegend hert, gladde slang, hazelworm, ringslang, zandhagedis en de levendbarende hagedis. De overgang van het droge bos/stuwwal naar de lager gelegen (natte) gebieden is een paradijs voor insecten en reptielen en herbergt een grote flora-diversiteit. Door de bouw van een windturbinepark in de onmiddellijke nabijheid van deze overgang zijn de gevolgen ongewis; niet in de laatste plaats door ondergrondse trillingen. • Een te verwachten daling in bezoekers/toeristen en de daaruit voortvloeiende verminderde inkomsten voor gemeenten, horeca, hotels etc. Schattingen van deze daling lopen uiteen van 10 tot 25%. Dit zal economische schade geven en van invloed zijn op de werkgelegenhei d in de regio. Zelfs met de laagste schatting gaat het op jaarbasis om miljoenen euro's die deze regio misloopt. Dit terwijl er Euregionaal flink ge'investeerd is in de Toeristische sector in zowel Nederland als Duitsland met diverse reclame campagnes en het maken van fietsnetwerken en wandelroutes, die nb. ook door het Reichswald lopen. • Verstoring van het cultuurhistorisch landschap (zie bijlage). De Romeinse Limes linies waar de stuwwallen langs de grens onderdeel van uitmaken staan op de voorlopige lijst Werelderfgoed Unesco. Het opofferen van een deel van het Reichswald voor windturbines is niet in lijn met Het Verdrag van Malta (1992), dat beoogt het cultureel erfgoed dat zieh in de bodem bevindt beter te beschermen. Het gaat om archeologische resten als nederzettingen, grafvelden	

	en gebruiksvoorwerpen, die in het Reichswald aanwezig zijn. • Bij brand kunnen de turbines niet geblust worden, daarvoor zijn ze te hoog. De tendens van de laatste jaren wijst erop dat droogteperiodes zowel in aantal als ook in duur in de toekomst verder gaan toenemen. De aanwijzing van bosgebieden voor de ontwikkeling van windkracht stemt dan ook bijzonder zorgelijk. Het gedwongen uit taten branden heeft daarom dan ook fatale gevolgen voor het Reichswald en voor omliggende woningen. • In de Natura2000-gebieden aan Nederlandse zijde is veel energie en geld ge'investeerd; dit dreigt nu verloren te gaan. Sinds een jaar of vijf heeft Natuurmonumenten tientallen miljoenen euro's in het omvangrijke natuurproject 'de Koningsvennen' gestopt. Net nu dit op het punt van realisatie staat, dreigen de turbines roet in het eten te gooien. • Radarverstoringen vliegverkeer (Volke! en Weeze) • Industrie hoort niet thuis in een bos, dus ook niet in het Reichswald. Als er geen andere locatie voorhanden is, begin er dan niet aan. • Langzaam maar zeker dringt het besef wat de windturbines kunnen gaan aanrichten steeds verder door. Zowel aan de Duitse zijde (het district Kleve) als aan de Nederlandse zijde (Gelderse en Limburgse gemeenten en provincies) groeit de weerzin tegen het bouwen van windturbineparken in het Reichswald. Zoals eerder aangegeven realiseren [redacted] en [redacted] zieh dat groene en duurzame energie noodzakelijk is voor de huidige en toekomstige generatie. Desalniettemin verzoeken [redacted] en [redacted] Bezierküng Düsseldorf de aangewezen gebieden in het Reichswald en dan met name de Kartenspielerweg voor hun persoonlijke situatie, aan te passen. [redacted] en [redacted] worden hard getroffen door het Regional Plan Düsseldorf en zien geen mogelijkheid om op een andere wijze hun lot te be'invloeden dan uitsluitend gebruik te maken van deze inspraakronde. Voor de huidige generatie en voor de generatie na ans verzoeken [redacted] en [redacted] het Reichswald volledig uit te sluiten van windturbines en andere mogelijkheden oor groene en duurzame energie toe te passen die minder belastend zijn. Mit vriendelijke groet,	

		Siehe nachfolgende Übersetzung.
	Bijlage **Cultuurhistorisch landschap** Als een van de grootste aaneengesloten bosgebieden van de Duitse deelstaat Nordrhein-Westfalen strekt het Reichswald zieh uit langs de Nederlandse grens. Het bosgebied kent een rijk en turbulent verleden. **De prehistorische periode** • De oudste sparen van menselijke aanwezigheid dateren van ongeveer 12.000 jaar geleden (pijlspitsen en bijlen) • Het Mesolithicum (8800-5300 v Chr.): microlythen en bijlen. • Het Neolithicum (5300-2000 v Chr.): eerste vormen van primitieve landbouw, de eerste kleine nederzettingen en de eerste, nog altijd zichtbare grafheuvels (Hügelgrab). • De Bronstijd: een verdere ontwikkeling en voorzichtige modernisering van de landbouw • De IJzertijd (800-15 v Chr): Vanaf deze periode neemt de bevolking in snel tempo toe en (daardoor) worden er steeds grotere arealen ontbost. **De Romeinse tijd (0 - 400 n Chr)** Bij monde van de Romeinse historicus Tacitus spraken de Romeinen, wanneer zij het over het Reichswald hadden, over het Sacrum Nemus: het Heilige woud. Eeuwenlang (vanaf 47 n Chr.) liep de Romeinse grens, de Limes Linie, (grofweg) van de Nederlandse kustplaats Katwijk via de Rijn en Donau naar de Zwarte Zee. De Limes Linie was een belangrijke verdedigingslinie en de sparen zijn tot op de dag van vandaag zichtbaar. Het gebied Noviomagus Batavorum (het huidige Nijmegen) - Reichswald vormde een extra belangrijke zone omdat het van groot geografisch- strategisch (heuvels, de Rijn en de Maas) belang was, en de Limes Linie hier een zuidelijke afsplitsing had.	Siehe nachfolgende Übersetzung.

Opgravingen van complete nederzettingen en vondsten van munten, wapens, kleding en gebruiksvoorwerpen zijn stille getuigen uit een roerige periode. Zichtbare sparen in het landschap zoals leemkuilen, aquaducten, Romeinse wegen en een pannenbakkerij geven het Reichswald en zijn omgeving een bijzondere dimensie.

In de Middeleeuwen kreeg het bosgebied de verheven status van Reichswald, waarmee werd bedoeld dat het om koninklijk bezit ging. Het bosgebied was eeuwenlang een twistappel tussen de graven en later hertogen van Gelre en Kleef.

Sinds **de zeventiende eeuw** behoorde het bos tot Brandenburg-Pruisen, totdat de staat Pruisen - dat uiteindelijk nog slechts een provincie van het Derde Rijk was - in 1947 door de geallieerden werd opgeheven.

WOII
Het Reichswald heeft ook zware tijden gekend. Ernstige verwoestingen door oorlogshandelingen in februari 1945, maar ook het kappen van grote oppervlakten bos voor de bouw van nederzettingen voor vluchtelingen in de jonge Bondsrepubliek tastten het Reichswald in die tijd sterk aan. Tastbare voorbeelden uit deze periode zijn de militaire begraafplaats 'Reichswald Forest War Cemetery', bunker(resten), munitievondsten en de heuveltjes van het spoorlijntje dat tot midden 20e eeuw gebruikt werd voor houttransport. Hoe vers en treurige deze sparen uit het nabije verleden ook mogen zijn, ook zij behoren tot het cultureel-historisch landschap.

Naoorlogse periode tot aan nu

Investeringen in cultuurhistorisch landschap Nederlandse zijde
Aan de Nederlandse zijde van het Reichswald wordt flink ge"investeerd in het cultuurhistorisch landschap, bijvoorbeeld 'voorbeeldgebied Ooijpolder-Groesbeek' . De gemeente Groesbeek stimuleert met dit project grondeigenaren om in het gebied, grenzend aan het Reichswald, de komende jaren extra heggen, moerasoevers en bloemrijke straken aan te leggen gecombineerd met boerenlandpaden waardoor de kwaliteit en diversiteit van het gebied nog verder zal toenemen.

Het is paradoxaal dat op 300 meter vanaf de grens met Duitsland wordt ge"investeerd in boerenlandpaden, het plaatsen van meidoornhagen (natuurlijke grensafscheidingen), fruitbomen en knotwilgen ([redacted] en [redacted], [redacted], realisatie 2014), terwijl enkele honderden meters van de grens in Duitsland vergevorderde plannen zijn voor het plaatsen van een windturbinepark. Een van de aangewezen gebieden voor windturbines in het Regional Plan Düsseldorf (Kartenspielerweg) grenst nota bene aan de Nederlandse grens waar deze investeringen vorig jaar gemaakt zijn.

Investeringen in cultuurhistorisch landschap Duitse zijde
Aan de Duitse zijn is het project 'Netzwerk Grüne Grenze' opgestart, waarbij de nadruk ligt op behoud van natuur en cultuurhistorische landschap langs de grens met Nederland. Dit project wordt o.a. gefinancierd door Bundesamt für Naturschutz en Ministerium für Klimaschutz, Umwelt und Landwirtschaft.

	Investeringen in cultuurhistorisch landschap in Duits-Nederlandse samenwerking Het INTERREG 4A project 'Speuren naar bosgeschiedenis' heeft Europees geld gekregen, onder andere vanwege eerder genoemde unieke eigenschappen van het gebied. In dit project werken diverse Nederlandse en Duitse organisaties (o.a. Natuurmonumenten, Naturschutzstation Niederrhein NABU en Landesbetrieb Wald und Holz Nordrhein-Westfalen) op het gebied van natuurbescherming en cultureel erfgoed samen. Doelstelling van het project is het onder de aandacht brengen van de bosgeschiedenis en natuur in de Euregio Rijn-Waal.	
	[redacted]	Siehe nachfolgende Übersetzung.
	Investeringen i n cultuurhistori sch landschap i n transnationaal verband Er zijn verschillende samenwerkingsverbanden op transnationaal niveau,waarbij de 'Liberation Route Europe' eruit springt. Het project gefinancierd door de 'Europese Unie en het Vfonds', dat financiert in Vrede, Vrijheid en Veteranenzorg, is een groeiende internationale herdenkingsroute die mijlpalen uit de moderne Europese geschiedenis met elkaar verbindt. Het project 'Liberation Route Europa' heeft naast bovengenoemde financiers meerdere internationale partners, waaronder Rur-Eifel Tourismus en Allierten Museum Berlin. **Unesco** Het is dan ook niet meer dan logisch dat een dergelijk belangwekkend cultureel erfgoed als de Limes Linie in 2011, dat is ontstaan in de Romeinse tijd op de voorlopige lijst van Werelderfgoedlijst UN ESCO is geplaatst. Er wordt momenteel door het Nederlandse kabinet (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed) in samenwerking met de betrokken provincies en gemeenten (o.a. Provincie Gelderland, Groesbeek en Nijmegen) gewerkt om de voordracht om te zetten tot een daadwerkelijke plaatsing op de lijst. Nederland wil samen met Duitsland een gezamenlijk deel van de Romeinse Limes, de Nedergermaanse Limes, voordragen. De nominatie van de Nedergermaanse Limes is vanuit internationaal perspectief een logische stap: hiermee wordt een groter en aaneengesloten deel van de totale Limes Linie beschermd. **Verdrag van Malta** Het Verdrag van Ma/ta(1992} beoogt het cultureel erfgoed dat zieh in de bodem bevindt beter te beschermen. Het gaat om archeologische resten als nederzettingen. grafvelden en gebruiksvoorwerpen. Uitgangspunt van het verdrag is dat het archeologische erfgoed integrale bescherming nodig heeft en krijgt. Naast de bescherming die dit verdrag waarborgt ,heeft het ook nog een ander bijkomend voordeel, n.I. de onbedreigde groei en ontwikkeling van fauna en flora op en in de onmiddellijke omgeving van deze	Siehe nachfolgende Übersetzung.

	plekken. Zo gaan bescherming van cultureel erfgoed en natuurontwikkeling hand in hand. **Conclusie** Uit het bovenstaande moge het duidelijk zijn dat het Reichswald internationaal gezien een belangrijke cultuurhistorische waarde heeft. Dankzij de inzet en investeringen van Nederland en Duitsland afzonderlijk, Duits-Nederlandse en transnationale samenwerkingen heeft het gebied de statuur zoals we dat tegenwoordig kennen. Onzes inziens maakt Bezirksregierung Düsseldorf een ernstige inschattingsfout door het Reichswald de status te geven als aanwijszone voor windturbines. Bezirksregierung Düsseldorf realiseert zieh onvoldoende dat door deze keuze het cultuurhistorische landschap onherstelbare schade zal oplopen. Een keuze die bovendien in strijd is met het Verdrag van Malta.	
01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regionalplanungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.** **Übersetzung:** Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf- Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, hiermit übersenden wir, Herr [redacted] und Frau [redacted], Ihnen unsere ernsthaften Bedenken bezüglich des Vorhabens, im Reichswald Standorte für Windenergiebereiche auszuweisen. Herr [redacted] und Frau [redacted] wohnen im Haus mit der Adresse [redacted], in 300 m Entfernung von der deutschen Grenze bei Grafwegen. Nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und [redacted] wird in ca. 1,4 km Entfernung von [redacted] am Kartenspielerweg die erste von 12 Windkraftanlagen aufgestellt. Nachstehend folgen die Bedenken von Herrn [redacted] und Frau [redacted]:	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
02	**Eigenes Haus** • Das Haus von Herrn [redacted] und Frau [redacted] stammt von 1860. Das Haus wurde auf Pfählen erbaut und hat kein Fundament wie moderne Häuser. Windkraftanlagen verursachen Schwingungen, die sich auf das Haus auswirken (Senkung). Dadurch sinkt der Wert des Hauses. • Auch Schattenwurf und Lärm (siehe nachstehend) wirken sich negativ auf den Wert des Hauses aus. • Das Haus von Herrn [redacted] und Frau [redacted] sinkt durch die Aufstellung von Windkraftanlagen im Wert. Kein Bericht bzw. keine Studie kann überzeugen, dass Häuser an einem Windparkt nicht im Preis sinken. • Das System in den Niederlanden sieht bei einem Haus mit einem geringeren Wert als der gewährten Hypothek vor, dass bei einem Umzug die Restverbindlichkeit auch finanziert werden muss. • Herr [redacted] arbeitet bei dem Unternehmen [redacted], das in den vergangenen Jahren von Steuerhinterziehungsskandalen in Deutschland betroffen war. Herr [redacted] hat zwei Entlassungsrunden überstanden, schließt jedoch nicht aus, dass er seinen Arbeitsplatz bei einer dritten Entlassungsrunde verliert. • Dadurch wird Herr [redacted] Sozialleistungen in Anspruch nehmen müssen, mit Bewerbungspflicht. Angesichts sei-	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	nes Alters wird es für Herrn [redacted] schwierig, eine neue Stelle zu finden. Herr [redacted] ist [redacted] Jahre alt. Er wird geringere Einkünfte haben und die Hypothek seines Hauses nicht mehr finanzieren können. • Der Verkauf des Hauses wäre eine Möglichkeit; Herr [redacted] und Frau [redacted] müssten dadurch in kleineren Wohnraum umziehen oder etwas Kleineres mieten. • Wie bereits angegeben, würde das Haus durch die Anlegung eines Windparks voraussichtlich im Wert sinken, sodass bei einem Umzug die Restverbindlichkeit finanziert werden muss. Herr [redacted] und Frau [redacted] sind dazu nicht in der Lage und müssten weiterhin im Haus wohnen. Angesichts der zu erwartenden geringeren Einkünfte durch den Verlust des Arbeitsplatzes von Herrn [redacted] bei [redacted] könnte das Haus von Herrn [redacted] und Frau [redacted] nicht mehr finanziert werden. • Herr [redacted] und Frau [redacted] bitten Sie dringend, den vorgesehenen Standort am Kartenspielerweg im Reichswald im Regionalplan Düsseldorf zu ändern.	
03	**Einkommensquelle [redacted] (www.[redacted].nl)** • Seit [redacted] Jahren haben Herr [redacted] und Frau [redacted] ein gut laufendes [redacted], das zum Gebäude [redacted] gehört und von Frau [redacted] bewirtschaftet wird. • Die Einkünfte aus dem [redacted] sind für den Lebensunterhalt (u. a. Finanzierung des Hauses) von Herrn [redacted] und Frau [redacted] erforderlich. • In keinem Bericht bzw. keiner Studie wurde belegt, dass Windkraftanlagen eine positive Auswirkung auf den Tourismus haben. Der Tourismus wäre vermutlich rückläufig, was sich auf den Auslastungsgrad des [redacted] auswirken würde und geringere Einkünfte für Frau [redacted] und Herrn [redacted] nach sich zöge. • Im vorstehend erläuterten Einwand (eigenes Haus) wurde bereits angegeben, dass geringere Einkünfte für Herrn [redacted] potenziell im Bereich des Möglichen liegen und Folgen für das Haus hätten. Das [redacted] ist ebenfalls eine Einkommensquelle, die zur Finanzierung des Hauses und des Lebensunterhalts von Herrn [redacted] und Frau [redacted] erforderlich ist. Auch diese Einkommensquelle würde sich drastisch verringern. • Wie beim Punkt „Eigenes Haus“ bereits erläutert, würde das Haus durch die Anlegung eines Windparks voraussichtlich im Wert sinken, sodass bei einem Umzug die Restverbindlichkeit finanziert werden muss. Herr [redacted] und Frau [redacted] sind dazu nicht in der Lage und müssten weiterhin im Haus wohnen. Angesichts der zu erwartenden geringeren Einkünfte durch den voraussichtlichen Verlust des Arbeitsplatzes von Herrn [redacted] und dem Rückgang der Einkünfte aus [redacted] könnte das Haus von Herrn [redacted] und Frau [redacted] nicht mehr finanziert werden. • Herr [redacted] und Frau [redacted] bitten Sie dringend, den vorgesehenen Standort am Kartenspielerweg im Reichswald im Regionalplan Düsseldorf zu ändern.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen
04	**Schattenwurf und Lärmbelästigung** • Bedingt durch die geringe Entfernung des ausgewiesenen Gebiets am Kartenspielerweg zum Haus von Herrn [redacted] und Frau [redacted] wären Lärmbelästigung, niedrigfrequente Lärmbelästigung und Schattenwurf zu erwarten, die indirekt zu Gesundheitsbeschwerden führen können. Herr [redacted] ist bereits Herzpatient. • Der Standort [redacted] des Hauses von Herrn [redacted] und Frau [redacted] liegt in einem Tal (u. a. umgeben vom höher liegenden Reichswald und St. Jansberg). Der Schall wird sich verstärkt im Gebiet des Hauses bemerkbar machen. • Außerdem wären Herr [redacted] und Frau [redacted] ernsthaften Belästigungen durch Schattenwurf ausgesetzt. Das Außengebiet von Groesbeek, in dem [redacted] liegt, befindet sich nämlich südwestlich bis nordnordwestlich der am weitesten	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen

	westlich vorgesehenen Windkraftanlage. Vor allem die westliche bis nordnordwestliche Bebauung wäre in den Wintermonaten stark durch den Schattenwurf beeinträchtigt. Eine große Anzahl von Häusern in der Nähe des Reichswalds unterläge sogar solchen Beeinträchtigungen, dass die Windkraftanlagen nach niederländischer Gesetzgebung nicht betrieben werden dürften. In der niederländischen Gesetzgebung ist Folgendes festgehalten: Es ist nicht zulässig, dass Häuser in einer Entfernung des 12-fachen Rotordurchmessers einer Windkraftanlage stehen und mehr als 17 Tage jährlich für einen Zeitraum von mehr als 20 Minuten täglich von Schattenwurf betroffen sind. Diese Anforderung wird nicht erfüllt. Im Folgenden wird der Nachweis geführt: Rotordurchmesser Vestas V126:126 m. 12-mal der Rotordurchmesser ist 126*12= 1512 m In diesem Gebiet liegen über 30 Häuser, darunter [redacted] (Abbildung 1)	
05	**Abbildung 1** [redacted]	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
06	Auch außerhalb des Umkreises von 1512 m würden die Schattenwürfe als sehr hinderlich empfunden. In den Wintermonaten November, Dezember und Januar wäre die Sonne im Außengebiet zwischen Breedeweg (Groesbeek) und Grafwegen bis zu 10 Stunden hinter den Rotorblättern verborgen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

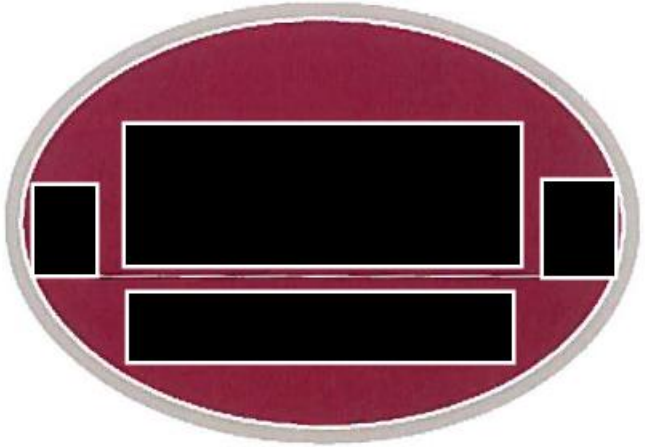
07	**Abbildung 2:** 	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
08	Die 200 m hohen Windkraftanlagen stehen in einer Höhe von +40 m über dem Meeresspiegel. Das Außengebiet von Groesbeek liegt in einer Höhe von +20 m über dem Meeresspiegel. Der Höhenunterschied beträgt 220 m. Um 9.30 Uhr steht die Sonne auf 5 Grad am Horizont (siehe Abbildung 3). Bis 9.30 Uhr reicht der Schattenwurf bis nach Breedeweg (siehe Abbildung 4). L = 220/(tan5)=2500 m Bis 10.15 Uhr reicht der Schattenwurf bis in das Außengebiet von Groesbeek (siehe Abbildung 1). L = 220/(tanl0)= 1250 m	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
09	**Abbildung 3** 	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

10	**Abbildung 4** 	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
11	• Herr [redacted] und Frau [redacted] bitten Sie ausdrücklich, den vorgesehenen Standort am Kartenspielerweg im Reichswald im Regionalplan Düsseldorf zu ändern. **Verunreinigung von Grund- und Trinkwasser** Für die ausgewiesenen Gebiete für Windkraftanlagen im Reichswald besteht ein Risiko der Verunreinigung von Grund- und Trinkwasser. Bezüglich der Realisierung und Instandhaltung der Windkraftanlagen sind Herr [redacted] und Frau [redacted] sehr über eine mögliche Verunreinigung insbesondere des Grundwassers besorgt. Herr [redacted] und Frau [redacted] nutzen nämlich das Grundwasser für ihre Wiese und Tiere. Dieses Grundwasser stammt von höher liegenden Gebieten (Reichswald und St. Jansberg). Beim Bau und der Instandhaltung eines Windparks, für den keine Rammpfähle geschlagen werden müssen, besteht während des Baus und der Instandhaltung ein Risiko der Verunreinigung von Grund- und Trinkwasser: • Während des Baus wird viel Bauverkehr herrschen, um das Fundament der Windkraftanlagen sowie Kabel anzulegen usw. Dadurch wird längere Zeit die Gefahr einer Verunreinigung des Bodens bestehen. • Während der Wartung der Windkraftanlagen gibt es Bauverkehr, durch den es einerseits zur Luftverunreinigung kommt und der anderseits ein erhöhtes Risiko der Grundwasserverunreinigung mit sich bringt. • Dies gilt auch für die Wartung der Windkraftanlagen selbst, bei der Schmiermittel eingesetzt werden. Die Gefahr eines Unfalls ist immer gegeben, sodass Öl in den Boden gelangen kann. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des [redacted] im Reichswald installiert wird, enthält mehr als 1000 l Öl. Bereits eine geringe Menge davon kann bei Bodenkontakt zu schwerwiegenden Folgen für Grund- und	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Trinkwasser führen (zum Vergleich: 1 l Öl verunreinigt 600 m3 Grundwasser). Beim Bau und der Wartung eines Windparks, für den Rammpfähle geschlagen werden, besteht während des Baus und der Wartung das Risiko der Verunreinigung von Grund- und Trinkwasser: • Während des Baus wird viel Bauverkehr herrschen, um das Fundament der Windkraftanlagen sowie Kabel anzulegen usw. Dadurch wird längere Zeit die Gefahr einer Verunreinigung des Bodens bestehen. • Während der Wartung der Windkraftanlagen gibt es Bauverkehr, durch den es einerseits zur Luftverunreinigung kommt und der anderseits ein erhöhtes Risiko der Grundwasserverunreinigung mit sich bringt. • Beim Bau wird Erde abgegraben; außerdem werden die schützenden Bodenschichten vom Fundament der Windkraftanlagen durchbohrt. Bei der Realisierung des Fundaments der Windkraftanlagen müssen nämlich Rammpfähle durch die wasserführenden Schichten geschlagen werden. Diese wasserführenden Schichten werden für die Entziehung nachhaltigen Grundwassers genutzt, aus dem unser Trinkwasser hergestellt wird. Da die Rammpfähle durch die schützenden Bodenschichten geschlagen werden, entsteht eine direkte Verbindung der Bodenoberfläche mit den wasserführenden Schichten, sodass eventuelle Verunreinigungen beim Bau (und auch später) entlang den Rammpfählen in den tieferen Untergrund durchsickern und damit das Grundwasser verunreinigen können. • Für das Fundament der Windkraftanlagen muss auf den Rammpfählen eine recht dicke Grundplatte angelegt werden, für die die obere Bodenschicht (und somit auch wieder ein Teil des Schutzes des tiefer vorhandenen nachhaltigen Grundwassers) entfernt wird. Dadurch entsteht das zusätzliche Risiko einer Verunreinigung, vor allem während des Baus, aber auch danach. • Dies gilt auch für die Wartung der Windkraftanlagen selbst, bei der Schmiermittel eingesetzt werden. Die Gefahr eines Unfalls ist immer gegeben, sodass Öl in den Boden gelangen kann. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des [redacted] im Reichswald installiert wird, enthält mehr als 1000 l Öl. Bereits eine geringe Menge davon kann bei Bodenkontakt zu schwerwiegenden Folgen für Grund- und Trinkwasser führen (zum Vergleich: 1 l Öl verunreinigt 600 m3 Grundwasser). • Herr [redacted] und Frau [redacted] bitten Sie ausdrücklich, den vorgesehenen Standort am Kartenspielerweg im Reichswald im Regionalplan Düsseldorf zu ändern.	
12	**Weitere Bedenken** Herr [redacted] und Frau [redacted] sind sich der Tatsache bewusst, dass in grüne und nachhaltige Energie investiert werden muss, um in Zukunft weiterhin die Energieversorgung zu gewährleisten. In Hinsicht auf die ausgewiesenen Gebiete im Reichswald haben Herr [redacted] und Frau [redacted] außer den bereits angeführten Einwänden, die spezifisch für ihre persönliche Situation gelten, folgende Bedenken: • Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel wie den Kranich, den Storch und verschiedene Gänsearten. Sie fliegen regelmäßig über das Gebiet sowie von und zu den zahlreichen Natur- und Vogelschutzgebieten in der Umgebung des Reichswalds. Dazu gehören etwa die Gebiete Düffelt, Koningsvennen, Maasduinen, Zelderse Driessen und Bruuk. • Windkraftanlagen sind eine Lebensgefahr für Fledermäuse. Alleine in Deutschland kommen jährlich 250.000 Fledermäuse um, sowohl durch Kollisionen mit den Rotorblättern als auch durch Luftdruckunterschiede, die durch die	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen z. Kts. genommen.

	Rotoren hervorgerufen werden. Letztere führen zu tödlichen inneren Blutungen. Der Übergang von Wald zu offenen, feuchten Gebieten ist ideal (viele Insekten) für Fledermäuse. Darin liegt der Grund, dass hier so viele Fledermäuse leben, sowohl zahlenmäßig als auch in Hinsicht auf die Artenvielfalt (z. B. der Große Abendsegler). Windkraftanlagen, die im Reichswald aufgestellt werden, führen zweifellos zu einer hohen Sterblichkeit unter diesen Säugetieren. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit zahlreichen Natura 2000-Gebieten; sie haben einen europäischen Schutzstatus und gehören zur ökologischen Hauptstruktur. Es drohen ernsthafte unumkehrbare Schäden und Störungen. Bis heute wurde sowohl auf deutscher als auch auf niederländischer Seite dieser Gebiete noch keine gründliche aktuelle Studie zu möglichen schädlichen Folgen durch Windkraftanlagen durchgeführt. • Windparks bringen eine Vielzahl von Opfern unter (geschützten) Brutvögeln mit sich. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten über 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (insbesondere die geschützten Greifvogelarten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard sowie Wander- und Baumfalke, aber auch Raben, Schwarz- und Mittelspecht, Kernbeißer und Gimpel) in den Bereich der Rotorblätter kommen, haben sie keine Chance. • Die Zerstörung von Waldgelände und die Zeit während des Baus und der Wartung eines Windparks im Wald wird keinen positiven Effekt auf die Verringerung der CO_2-Emission haben. • Der St. Jansberg ist zusammen mit dem Reichswald ein wichtiger Grünzug, der für Naturverbindungen und die Migration von wesentlicher Bedeutung ist. Seit 2000 gibt es eine staatliche Politik zur Verbindung von Naturgebieten in den Niederlanden und Deutschland (früher robuste Verbindungszone). Es wird darauf abgezielt, eine Migration von Großwild in Gang zu setzen, insbesondere des Rothirschs von den Oostervaardersplassen, u. a. über das Gebiet „De Veluwe“ und den Reichswald zur Eifel und umgekehrt. Einer der anfälligsten, da sehr schmalen, Verbindungsstreifen für diese Migrationsstrecke ist der Übergang Reichswald - St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen installiert werden, droht das gesamte international und breit angelegte Projekt zu misslingen. • Bedrohung geschützter Insekten und Reptilien wie Sägebock, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Zauneidechse und Waldeidechse. Der Übergang des trockenen Waldes / der Moräne zu den niedriger gelegenen (Feucht-) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien und beherbergt eine sehr vielfältige Flora. Durch den Bau eines Windparks in unmittelbarer Nähe dieses Übergangs sind die Folgen ungewiss; nicht zuletzt durch unterirdische Erschütterungen. • Voraussichtlicher Rückgang der Besucher- / Touristenzahlen und somit auch der Einkünfte für Gemeinden, Gastronomie, Hotels usw. Die Schätzungen dieses Rückgangs reichen von 10 bis 25 %. Dadurch entstehen wirtschaftliche Schäden sowie Auswirkungen auf die Beschäftigungslage in der Region. Sogar bei der niedrigsten Schätzung geht es um Millionen Euro jährlich, die dieser Region dann entgehen, obwohl euregional stark in den Tourismus in den Niederlanden und Deutschland investiert wurde, und zwar mit verschiedenen Werbekampagnen und der Anlegung von Radwegnetzen und Wanderwegen, übrigens auch durch den Reichswald. • Beeinträchtigung der kulturhistorischen Landschaft (siehe Anlage). Die römischen Limes-Linien, zu denen die Moränen entlang der Grenze gehören, stehen auf der vorläufigen Liste des UNESCO-Welterbes. Einen Teils des Reichswalds für Windkraftanlagen zu opfern steht nicht im Einklang mit dem Europäischen Übereinkommen zum Schutz des archäologischen Erbes (Konvention von Valetta, Malta, 1992), das darauf abzielt, das im Boden befindliche Kulturerbe besser zu schützen. Es geht um archäologische Reste wie Siedlungen, Grabfelder und Gebrauchsgegenstände, die im Reichswald vorhanden sind. • Im Falle eines Brandes können die Windkraftanlagen nicht gelöscht werden, dafür sind sie zu hoch. Die Ten-	

	denz der letzten Jahre weist darauf hin, dass Trockenperioden hinsichtlich Anzahl und Dauer künftig weiter zunehmen. Die Ausweisung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraft stimmt somit auch besonders besorgniserregend. Dass man ein Feuer gezwungenermaßen ausbrennen lassen muss, hat auch fatale Folgen für den Reichswald und die umliegenden Häuser. • In die Natura 2000-Gebiete auf niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert; diese Investition droht nun verloren zu gehen. Seit etwa fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ mehrere Millionen Euro in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ investiert. Gerade jetzt, da die Umsetzung vorgesehen ist, droht es durch die Windkraftanlagen behindert zu werden. • Radarstörungen des Flugverkehrs (Volkel und Weeze) Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn kein anderer Standort vorhanden ist, sollte man nicht mit dem Projekt beginnen. • Was Windkraftanlagen anrichten können, zeigt sich langsam, aber sicher, zunehmend deutlicher. Sowohl auf deutscher Seite (Bezirk Kleve) als auch auf niederländischer Seite (Provinzen Gelderland und Limburg sowie dortige Gemeinden) wächst der Widerstand gegen die Einrichtung von Windenergiebereichen im Reichswald. Wie bereits erwähnt, sind sich Herr [redacted] und Frau [redacted] bewusst, dass grüne und nachhaltige Energie für die heutige und künftige Generation erforderlich ist. Dennoch bitten Herr [redacted] und Frau [redacted] die Bezirksregierung Düsseldorf, die ausgewiesenen Gebiete im Reichswald, und zwar insbesondere den Kartenspielerweg, hinsichtlich ihrer persönlichen Situation anzupassen. Herr [redacted] und Frau [redacted] sind vom Regionalplan Düsseldorf stark betroffen und sehen keine Möglichkeit, auf andere Weise ihr Schicksal zu beeinflussen als ausschließlich diese Runde der Öffentlichkeitsbeteiligung zu nutzen. Für die heutige Generation und die Generation nach uns bitten Herr [redacted] und Frau [redacted], im Reichswald vollständig von Windkraftanlagen abzusehen und andere Möglichkeiten für grüne und nachhaltige Energie zu wählen, die weniger belastend sind. Mit freundlichem Gruß	

13		Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.
14	**Anlage Kulturhistorische Landschaft** Als eines der größten aneinandergeschlossenen Waldgebiete des deutschen Bundeslandes Nordrhein-Westfalen erstreckt sich der Reichswald entlang der niederländischen Grenze. Das Waldgebiet hat eine reichhaltige und turbulente Vergangenheit. **Die prähistorische Zeit** • Die ältesten Spuren menschlicher Anwesenheit stammen aus der Zeit von vor ca. 12.000 Jahren (Pfeilspitzen und Beile). • Das Mesolithikum (8800-5300 v. Chr.): Mikrolithe und Beile. • Das Neolithikum (5300-2000 v. Chr.): Erste Formen primitiver Landwirtschaft; die ersten kleinen Siedlungen und die ersten noch immer sichtbaren Grabhügel (Hügelgräber). • Die Bronzezeit: Eine weitere Entwicklung und vorsichtige Modernisierung der Landwirtschaft • Die Eisenzeit (800-15 v. Chr.): Ab dieser Zeit nimmt die Bevölkerung in hohem Tempo zu und (dadurch) werden zunehmend größere Areale entwaldet. **Die Römerzeit (0 - 400 n. Chr.)** Lauf dem römischen Historiker Tacitus sprachen die Römer, wenn es um den Reichswald ging, vom Sacrum Nemus, dem heiligen Wald. Jahrhundertelang (ab 47 n. Chr.) verlief die römische Grenze, der Limes (in etwa) vom niederländischen Küstenort Katwijk aus geographisch über Rhein und Donau zum Schwarzen Meer. Der Limes war eine wichtige Verteidigungslinie, deren Spuren bis heute sichtbar sind. Das Gebiet Noviomagus Batavorum (das heutige Nimwegen) - Reichswald war eine besonders wichtige Zone, da es von großer geografisch-strategischer Bedeutung (Hügel, Rhein und Maas) war und der Limes hier eine südliche Abzweigung hatte. Ausgrabungen kompletter Siedlungen und Funde von Mün-	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.

	zen, Waffen, Kleidung und Gebrauchsgegenständen sind stille Zeugen einer bewegten Zeit. Sichtbare Spuren in der Landschaft wie Lehmgruben, Aquädukte, Römerstraßen und eine Töpferei verleihen dem Reichswald eine besondere Facette. **Im Mittelalter** erhielt das Waldgebiet den höheren Status eines Reichswalds, d. h. es ging um königlichen Besitz. Das Waldgebiet war Jahrhunderte lang ein Konfliktpunkt zwischen den Grafen und später den Herzögen von Geldern und Kleve. Seit **dem 17. Jahrhundert** gehörte der Wald zu Brandenburg-Preußen, bis der Staat Preußen - der letztlich nur noch eine Provinz des Dritten Reichs war - 1947 von den Alliierten aufgehoben wurde. **Der 2. Weltkrieg und die Natur** Der Reichswald war auch schweren Zeiten ausgesetzt. Starke Verwüstungen durch Kriegshandlungen im Februar 1945, aber auch das Fällen großer Waldflächen für den Bau von Siedlungen für Flüchtlinge in der jungen Bundesrepublik führten zu einer starken Beeinträchtigung des Reichswaldes in dieser Zeit. Anschauliche Beispiele aus dieser Zeit sind der Soldatenfriedhof „Reichswald Forest War Cemetery“, Bunker-(Reste), Munitionsfunde und die Hügel der Bahnlinie, die bis in die Mitte des 20. Jahrhunderts für den Holztransport genutzt wurde. Wie frisch und traurig diese Spuren aus der jüngeren Vergangenheit auch sein mögen, auch sie gehören zur kulturhistorischen Landschaft.	
15	**Nachkriegszeit bis heute** **Investitionen in die kulturhistorische Landschaft auf niederländischer Seite** Auf der niederländischen Seite des Reichswalds wird erheblich in die kulturhistorische Landschaft investiert, etwa im Beispiel „Voorbeeldgebied Ooijpolder-Groesbeek“. Die Gemeinde Groesbeek bietet mit diesem Projekt Grundstückseigentümern Anreize, in diesem Gebiet, das an den Reichswald grenzt, in den nächsten Jahren zusätzliche Hecken, Sumpfufer und blumenreiche Streifen anzulegen, kombiniert mit Landwirtschaftswegen, sodass die Qualität und Vielfältigkeit des Gebiets noch weiter zunehmen. Es ist paradox, dass in 300 m Entfernung von der Grenze zu Deutschland in Landwirtschaftswege, die Anpflanzung von Weißdornhecken (natürliche Grenzabtrennungen), Obstbäume und Kopfweiden ([redacted] und [redacted], [redacted], Realisierung 2014) investiert wird, während es in einigen hundert Metern Entfernung von der Grenze in Deutschland weit gediehene Pläne zur Einrichtung eines Windparks gibt. Eines der ausgewiesenen Gebiete für Windkraftanlagen im Regionalplan Düsseldorf (Kartenspielerweg) grenzt übrigens an die niederländische Grenze, wo diese Investitionen voriges Jahr getätigt wurden. **Investitionen in die kulturhistorische Landschaft auf deutscher Seite** Auf deutscher Seite wurde das Projekt „Netzwerk Grüne Grenze“ initiiert, wobei die Betonung auf der Erhaltung der Natur und kulturhistorischen Landschaft entlang der Grenze zu den Niederlanden liegt. Dieses Projekt wird u. a. vom Bundesamt für Naturschutz und vom Ministerium für Klimaschutz, Umwelt und Landwirtschaft finanziert. **Investitionen in die kulturhistorische Landschaft in deutsch-niederländischer Zusammenarbeit** Das INTERREG 4A-Projekt „Speuren naar bosgeschiedenis“ (Erkundung der Waldgeschichte) erhielt EU-Fördermittel, u. a. aufgrund der bereits erwähnten einzigartigen Eigenschaften des Gebiets. In diesem Projekt arbeiten verschiedene	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	niederländische und deutsche Organisationen (u. a. Natuurmonumenten, Naturschutzstation Niederrhein NABU und Landesbetrieb Wald und Holz Nordrhein-Westfalen) im Bereich des Naturschutzes und Kulturerbes zusammen. Zielsetzung des Projekts ist es, Aufmerksamkeit für die Waldgeschichte und Natur in der Euregio Rhein-Waal zu schaffen.	
16	[redacted]	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.
17	**Investitionen in kulturhistorische Landschaft in transnationalem Zusammenhang** Es gibt verschiedene Arbeitsgemeinschaften auf transnationaler Ebene, bei der die „Liberation Route Europe“ hervorsticht. Das von der Europäischen Union und dem Vfonds (Nationaler Fonds für Frieden, Freiheit und Veteranenbetreuung) geförderte Projekt ist eine wachsende internationale Gedenkroute, die Meilensteine aus der modernen europäischen Geschichte miteinander verbindet. Das Projekt „Liberation Route Europa“ hat außer den oben genannten Finanzierern mehrere internationale Partner, u. a. die Organisation Rur-Eifel Tourismus und das AlliiertenMuseum Berlin. **UNESCO** Es ist somit auch nicht mehr als logisch, dass ein so bedeutendes Kulturerbe wie der Limes, der in der Römerzeit entstand, 2011 auf die vorläufige Liste des UNESCO-Weltkulturerbes gesetzt wurde. Vom niederländischen Kabinett (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amt für Kulturerbe) in Zusammenarbeit mit den Provinzen und Gemeinden (u. a. Provinz Gelderland, Gemeinden Groesbeek und Nimwegen) wird daran gearbeitet, den Vorschlag in eine tatsächliche Aufnahme in der Liste umzusetzen. Die Niederlande möchten zusammen mit Deutschland einen gemeinsamen Teil des römischen Limes, den niedergermanischen Limes, vortragen. Die Nominierung des niedergermanischen Limes ist aus internationaler Perspektive ein logischer Schritt: Damit wird ein größerer und aneinander geschlossener Teil der gesamten Limeslinie geschützt. **Europäisches Übereinkommen zum Schutz des archäologischen Erbes (Konvention von Valetta, Malta)** Das Europäische Übereinkommen zum Schutz des archäologischen Erbes (Malta, 1992) zielt auf einen besseren Schutz des Kulturerbes ab, das sich im Boden befindet. Es geht um archäologische Reste wie Siedlungen, Grabfelder und Gebrauchsgegenstände. Leitgedanke des Vertrags ist, dass das archäologische Erbe integralen Schutz benötigt und erhält. Außer dem Schutz, den dieser Vertrag gewährleistet, hat er auch noch einen weiteren Vorteil, nämlich das ungefährdete Wachstum und die Entwicklung von Fauna und Flora an diesen Orten sowie in deren unmittelbarer Umgebung. So gehen der Schutz des Kulturerbes und die Naturentwicklung Hand in Hand. **Schlussfolgerung** Aus den vorstehenden Ausführungen geht deutlich hervor, dass der Reichswald in internationaler Hinsicht einen be-	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	deutenden kulturhistorischen Wert hat. Dank des Einsatzes und der Investitionen der Niederlande und Deutschlands individuell sowie deutsch-niederländischer und transnationaler Kooperationen hat das Gebiet die Beschaffenheit, wie wir sie gegenwärtig kennen. Unseres Erachtens begeht die Bezirksregierung Düsseldorf einen schwerwiegenden Einschätzungsfehler, wenn sie dem Reichswald den Status eines Windenergiebereichs verleiht. Die Bezirksregierung Düsseldorf sieht unzureichend, dass die kulturhistorische Landschaft durch diese Entscheidung einen irreparablen Schaden erleidet. Eine Entscheidung, die im Widerspruch zum Europäischen Übereinkommen zum Schutz des archäologischen Erbes (Malta) steht.		
	Ö-2015-02-25-A Kleve Dokument 53225/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Anregung zur Windenergie-Vorrangzone in Kleve-Reichswalde als Anlage haben wir eine Skizze zur geplanten Errichtung von 2 Windrädern in Kleve Reichswalde beigefügt. Auf der bisher im Regionalplan vorgeschlagenen Windkraft-Konzentrationsfläehe ist es fast nicht möglieh 2 Windräder zu betreiben. Der auf der Skizze dargestellte westliche Standort müsste dazu weiter nach Osten an die andere Anlage heran gerückt werden. Dies würde wegen der Nähe der beiden Anlagen zueinander den Gesamtwindertrag und damit die Effizienz des Projektes reduzieren. Des Weiteren hätte dies wegen der Turbolenzintensitäten eher negative Auswirkungen auf die Standsicherheit der Anlägen unter einander. Damit dort 2 Windräder realisiert werden können und damit eben auch Konzentration entsteht, regen wir an diese Fläche um 160 m in Richtung Westen zu erweitern. Wegen einer möglichen Auswirkung auf eine optisch bedrängende Wirkung für die hinter dem westlichen Waldstück gelegenen zwei Wohnhäuser, fügen wir das Gutachten des Architekten Karl van Koll, Goch, bei. Herr van Koll ist auf diesem Gebiet ein anerkannter Gutachter, der im Rahmen von BImSchG-Genehmigungen beim Kreis Kleve schon sehr viele Projekte begleitet hat. Das Gutachten kommt zu dem Ergebnis, dass hier keine optisch bedrängende Wirkung vorliegt. Insofern ist also eine Erweiterung möglich		Kleve- PZ2ed

02	[redacted]	Kleve- PZ2ed
03	Einschätzung eines WEA- Standortes in Kleve/ Reichswalde im Hinbiick auf eine vorliegende optisch bedrängende Wirkung Auftraggeber: Windrad Klein- Netterden Verwaltungs GmbH Uranusstraße 6, 46446 Emmerich Auftragnehmer: Architekt Karl van Koll Fasanenstraße 35, 47574 Goch 1. Aufgabenstellung Anlass dieser Untersuchung ist die vom Auftraggeber geplante Errichtung von zwei Windenergieanlagen (im Weiteren abgekürzt mit WEA) des Typs Nordex N 117 in Kleve/ Reichswalde mit Gesamthöhen von jeweils 198,50 m. Mit der hier vorliegenden Stellungnahme wird eine erste Abschätzung im Hinblick auf eine optisch bedrängende Wirkung der geplanten WEA auf die benachbarten Wohnhäuser Krähental 12 und 12a sowie 10/ fOa vorgenommen. 2. Rechtliche Grundlage In seinem Urteil vom 09.08.2006 (8 A 3726/ 05) befasst sich das Oberverwaltungsgericht NRW mit der optischen Wirkung von Windenergieanlagen. Hiernach umfasst das Gebot der Rücksichtnahme, welches im § 35 Abs. 3 Satz 1 BauGB verankert ist, auch den Fall, in dem von einem Bauvorhaben, hier eine Windenergieanlage, eine optisch bedrängende Wirkung auf bewohnte Nachbargrundstücke im Außenbereich ausgeht. Ob von einer Windenergieanlage eine optisch bedrängende Wirkung auf eine Wohnbebauung ausgeht, ist stets im Einzelfall zu prüfen. Das Gericht gibt Anhaltswerte hinsichtlich des Abstandes zwischen Wohnbebauung und Windenergieanlage:	Kleve- PZ2ed

<table>
<tr><td></td><td>„Beträgt der Abstand zwischen einem Wohnhaus und einer Windkraftanläge mindestens das 3- fache der Gesamthöhe (Nabenhöhe + Vz Rotordurchmesser) der geplanten Anlage, dürfte die Einzelfallprüfung überwiegend zu dem Ergebnis kommen, dass von dieser Anlage keine optisch bedrängende Wirkung zu Lasten der Wohnnutzung ausgeht. Bei einem solchen Abstand treten die Baukörperwirkung und die Rotorbewegung der Anlage so weit in den Hintergrund, dass ihr in der Regel keine beherrschende Dominanz und keine optisch bedrängende Wirkung gegenüber der Wohnbebauung zukommt.
Ist der Abstand geringer als das 2- fache der Gesamthöhe der Anlage, dürfte die Einzelfallprüfung überwiegend zu einer dominanten und optisch bedrängenden Wirkung der Anlage gelangen. Ein Wohnhaus wird bei einem solchen Abstand in der Regel optisch von der Anlage überlagert und vereinnahmt. Auch tritt die Anlage in einem solchen Fall durch den verkürzten Abstand und den damit vergrößerten Betrachtungswinkel derart unausweichlich in das Sichtfeld, dass die Wohnnutzung überwiegend in unzumutbarer Weise beeinträchtigt wird.</td><td></td></tr>
<tr><td>04</td><td>Beträgt der Abstand zwischen dem Wohnhaus und der Windkraftanlage das 2- bis 3-fache der Gesamthöhe der Anlage, bedarf es regelmäßig einer besonders intensiven Prüfung des Einzelfalls.
Diese Anhaltswerte dienen lediglich der ungefähren Orientierung bei der Abwägung der gegenseitigen Interessen, entbinden aber nicht von einer Einzelfallprüfung bei Abständen, die unterhalb der 2- fachen und oberhalb der 3- fachen Anlagenhöhe liegen."
3. geplante WEA Typ:
Nordex 117 Nabenhöhe: 140 m
Rotordurchmesser: 117 m
Gesamthöhe: 198,50 m
Standort WEA 1:
Gemarkung: Reichswalde, Flur: 7, Flurstück: 13,
Koordinaten (ETRS-489-Zone 32): Ost 300.261,98; Nord 5.736.669,70
Standort WEA 2:
Gemarkung: Reichswalde,Flur: 7, Flurstück: 20,
Koordinaten (ETRS-489-Zone 32): Ost 300.817,06; Nord 5.736.415,89
4. Wohnhäuser Krähental
Aufgrund der unter Punkt 2 dargelegten Rechtssprechung kann man feststellen, dass keines Wohngebäude innerhalb des 2-fachen Abstandes der Gesamthöhe der geplanten WEA liegt.
Alle Wohnhäuser liegen innerhalb des 2 bis 3- fachen Abstandes der Gesamthöhe und müssen einer näheren Betrachtung unterzogen werden.</td><td>Kleve- PZ2ed</td></tr>
<tr><td>05</td><td><table>
<tr><th>Nr.</th><th>Adresse</th><th>Abstand m</th><th>Entfernungs-faktor</th></tr>
<tr><td>01</td><td>Krähental 12</td><td>451 m</td><td>2,27</td></tr>
<tr><td>02</td><td>Krähental 12a</td><td>464 m</td><td>2,34</td></tr>
<tr><td>03</td><td>Krähental 10</td><td>512 m</td><td>2,58</td></tr>
<tr><td>04</td><td>Krähental 10a</td><td>519 m</td><td>2,61</td></tr>
</table></td><td>Kleve- PZ2ed</td></tr>
</table>

06	Gebäude [redacted] Das Wohngebäude ist Teil einer landwirtschaftlichen Hofstelle und steht senkrecht mit seiner Giebelseite zur Straße [redacted]. An den Kopfbau schließen sich seitlich und im hinteren Bereich landwirtschaftlich genutzte Gebäudeteile an. Das Dachgeschoss ist teilweise ausgebaut, was an den Fenstern der Giebelseite, sowie der Gaube auf der nordöstlichen Gebäudeseite und den diversen Dachflächenfenstern zu erkennen ist. Die Giebelseite des Gebäudes zeigt frontal in Richtung der geplanten WEA. Die Sicht auf die Anlagen wird jedoch durch den direkt an der Straße beginnenden, sehr dichten und hohen Wald komplett abgeschirmt. Weder vom Erdgeschoß noch aus den Fenstern des Dachgeschosses werden die WEA aufgrund der Höhe des Baumbestandes (angenommen werden Baumhöhen von ca. 20 m) sichtbar sein. Auch ein Hindurchsehen durch den Wald im Winter ist bei einer Tiefe des Waldstückes von mehreren hundert Metern nicht möglich. Durch die frontale Lage der Giebelseite zu den WEA sind die Anlagen von den Gebäudelängsseiten aus nicht sichtbar (extrem spitze Blickwinkel). Die privat genutzten Außenflächen, südöstlich bis südwestlich am Haus zur Straße und zur Hofeinfahrt hin, sind durch eine hohe Hecke zusätzlich zur WEA hin eingefasst. Gebäude [redacted]. Es handelt sich um ein freistehendes, eingeschossiges Gebäude mit Walmdach, wahrscheinlich als Altenteilerwohnhaus zur Hofstelle [redacted] genehmigt. Nach Norden ist eine Garage direkt angebaut. Das Gebäude besitzt Fenster zu den drei restlichen Seiten, ist somit dreiseitig ausgerichtet. Auch hier schirmt der angrenzende Wald die zur WEA hin ausgerichtete Straßenseite komplett ab, wie oben beschrieben. Die privaten Grünflächen liegen ebenfalls dreiseitig am Haus und sind teilweise durch Sichtschutzwände (Holz) zur Straße hin geschützt. Gebäude [redacted] Das langgestreckte Gebäude ist Teil einer landwirtschaftlichen Höfstelle, vergleichbar mit dem Gebäudexxx. In Richtung Westen sind landwirtschaftliche Gebäudeteile direkt angebaut. Der vordere Teil, [redacted] ist dreiseitig ausgerichtet und liegt giebelständig zur Straße; dahinter schließt sich der Gebäudeteil [redacted] direkt an, der somit zu zwei Seiten ausgerichtet ist. Das Dachgeschoss ist im Bereich der beiden Wohnungen ausgebaut. Die WEA liegen in südöstlicher Richtung. Sie sind von der nordöstlichen Gebäudelängsseite nicht zu sehen. Von der Straßenseite wären sie im seitlichen Blickwinkel und von der südwestlichen Gebäudeseite in einem extrem spitzen Blickwinkel zu sehen. Beide Blickrichtungen sind jedoch, wie schon bei den Gebäuden [redacted], durch den in unmittelbarer Nähe, ca. 26 m, beginnenden Wald mit Baumhöhen von 20 m und mehr komplett abgeschirmt. Durch die Tiefe des Waldstückes von mehr als 350 m ist auch ein Hindurchsehen nicht möglich. Gleiches gilt auch für die privat genutzten Außenflächen am Haus. 5. Fazit Schon diese erste Vorabschätzung zeigt, dass aufgrund der genannten Kriterien, hier die Abschirmung durch den Wald, der Ausrichtung der Gebäude, eine optisch bedrängende Wirkung der benachbarten Wohngebäude nicht erkennbar ist. Demzufolge ist die Wahrscheinlichkeit groß, dass eine detaillierte Untersuchung im Zuge eines Genehmigungsverfahrens diese Einschätzung bestätigen und untermauern wird. Die Einschätzung erfolgte auf der Grundlage einer Ortsbegehung und der Auslegung von Karten und Luftbildern. Die abschließende Beurteilung bleibt der Genehmigungsbehörde vorbehalten.	Kleve- PZ2ed

	Ö-2015-03-01-C Kleve Dokument 84999/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald Stgn. 2 hierzu unter Ö-2015-07-01-A Dokument 173318/2015 Abschnitt 2 war eine alte Mail unter der ersten Mail. Abschnitte 3 und 4 waren Anhänge zur Mail.	
01	Betreff: Geplante Windenergie-Konzentrationszone im Reichswald / Regionalplan Düsseldorf wir sind überrascht, wie unverfroren die Windkraft-Lobby entgegen den Gesetzen und Erlassen ihre Interessen verfolgt, bevor jedwede Beteiligung der TÖB stattgefunden hat. Wir verweisen auf die anhängenden Schriftsätze. Ebenso überrascht sind wir, im neuen Regionalplan-Entwurf bereits eine neue Flächen-Legende für Windenergiebereiche zu entdecken, die schon (von wem?) in den Plan eingearbeitet und z.B. auf LSG Wald mit Gewässerschutz nur schwer zu erkennen sind. Der „Nadelwald-Erlass“ verbietet am Niederrhein Windräder im Wald. Die Kommunen haben gemäß WEA-Erlass Potentialflächen zu suchen. Erst nach einem rechtskräftigen FNP mit ausgewiesenen Konzentrationszonen außerhalb Tabuzonen können Investoren aktiv werden. Der heimische Wald ist ein Tabu ! Bitte entfernen Sie die Windenergie-Legende aus dem Regionalplan -Entwurf Mit freundlichen Grüßen		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
02	Sehr geehrter …, Sehr geehrter …, derzeit herrscht helle Aufregung in der Bevölkerung – insbesondere bei den Niederländern – über den Wind, den das forsche Auftreten eines Windpark-Investors im Reichswald auslöst und von der Gemeinde Kranenburg gedeckt scheint, obwohl offizielle Planungsschritte am FNP nach WEA-Erlass noch fehlen. Wir haben Kenntnis einer besorgten Anfrage des [redacted] an Sie und einer Antwort mit Schreiben vom 29.1.2015, deren Aussage wir so nicht stehen lassen können, da Sie Ihren eigenen Erlass schlicht falsch interpretieren. Bitte lesen sie dazu unseren angefügten Beitrag.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Eine Gemeinde/Stadt, die einen FNP nach WEA-Erlass mit den TÖB bearbeitet hat, findet im Ergebnis konfliktfreie Potentialflächen für Konzentrationszonen – oder findet keine - und kann einem Investor keine Konzentrationszonen anbieten. ENDE Niemand – kein Gesetz und kein Erlass – zwingt eine Gemeinde oder erlaubt ihr, in einer sog. Tabu-Zone eine derartige Industrie-Anlage zu errichten. Ein Einzelfall-BP-Verfahren wäre paradox, da die Tabu-Zonen ja im FNP-Verfahren bereits mit den TÖB auf Nicht-Eignung abschließend geprüft sind. Sie hingegen erwecken den Eindruck, als müsse Kranenburg geradezu als letzten Ausweg eine Konzentrationszone im Wald ausweisen, weil sonst , ZITAT „die Errichtung von Windenergieanlagen überall im Gemeindegebiet (auch im Reichswald) prinzipiell möglich wäre mit ggf. weit größeren Folgen für Natur, Landschaft und Bevölkerung." – eine völlig absurde, missbräuchliche Auslegung des Windenergie-Erlasses! Übrigens fällt der Reichswald auch aus dem nachgeschobenen „Nadelwald-Erlass" (Anlage) heraus. Der Reichswald besitzt alle Auszeichnungen der Superlative – vom LSG, NSG zum FFH-Gebiet und ist absolute Tabuzone mit Verbesserungsgebot da, wo heute noch aus Kriegsschäden aufgeforstet werden muss. Weder Kranenburg noch Goch, deren Stadtwerke kooperieren wollen, haben bis heute eine Potentialflächen-Analyse per FNP abgeliefert und den Nachweis geführt, dass es keine anderen Konzentrationszonen gibt – z.B. entlang der Autobahn. Offensichtlich gibt es allein den ökonomischen Druck des Investors [redacted]. Die bereits erfolgten Rodungen von [redacted] sind ohne Rechtsgrundlage und wir behalten uns die Strafanzeige vor. Abschließend möchten wir als ehrenamtliche Umweltschützer, Bürger und potentielle Wähler einer „grünen" Landesregierung dieser raten, das „Kind nicht mit dem Bade auszuschütten" – und der Erfolgsmeldungen bei den erneuerbaren Energien wegen geschützte Landschaften zu schädigen. Und ihren Ruf in der Bevölkerung. Mit freundlichen Grüßen	
03	Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland LV NRW e.V. Stellungnahme zur derzeitigen Genehmigung von Windenergieanlagen (WEA) im Kreis Kleve Mit Beschluss des Windenergie-Erlasses NW vom 11.07.2011 ist den Städten und Gemeinden auferlegt worden, per frühzeitiger Beteiligung der Behörden und sonstiger Träger öffentlicher Belange (TÖB) gemäß raumbezogener örtlicher Prüfkriterien „Konzentrationszonen für Windenergieanlagen" im Flächennutzungsplan (FNP) auszuweisen. Im übrigen Stadtgebiet ist dann die Errichtung von WEA unzulässig.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Die Vorgehensweise gestaltet sich derart, dass nach einer Liste von Schutzgütern (Tabu-Flächen) und Abständen zu den Schutzgütern tabufreie Zonen ermittelt und in einem FNP-Entwurf den TÖB zur Stellungnahme bekannt gegeben werden. Aus den Rückmeldungen mit Hinweisen zu Umweltprüfungen und sonstigen Bedenken beschließt der Rat einen FNP mit tabufreien Konzentrationsflächen für potentielle Investoren von Windrädern – gibt es diese Zonen nicht, gibt es auch keine Windräder. Mit dem Bauantrag eines Investors und den technischen Daten setzt auch die Prüfung nach BImSchG, ArtSchG oder UVP ein. Auch hier sind wieder die TÖB, darunter die Naturschutzverbände, zu beteiligen. Im Kreis Kleve haben sich die meisten Städte vorbildlich an dieses Verfahren gehalten – Beleg die Beteiligung der TÖB. Kleve hingegen möchte im Tabu-Bereich Salmorth und Kranenburg im Reichswald Windkraftanlagen errichten – ohne eine Rechtsgrundlage. Goch aber könnte z.B. Konzentrationszonen entlang der A57 ausweisen. Die Naturschutzverbände haben in den neuen Regionalplan den Antrag eingebracht, Windenergiezonen wie Abgrabungsgebiete vorausplanend dem Regionalrat anstatt dem Gemeinderat zu übertragen – der ist dann einer von vielen TÖB.		
	Ö-2015-03-16-AL Kranenburg Dokument 71819/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Windkraft „industrie" Standortplanung Reichswald im Gebiet der Gemeinde Kranenburg Zur Gefügigmachung als Bürgerwindpark, für die Gemeindeeinwohner angeleiert, entpuppt sich der Waldstandort als Windindustriemaßname zur Kapi-talgewinnung fremder Firmenkonsortien. Was geht da ab? Der Bürgervertreter der Gemeinde Kranenburg, Herr [redacted], scheint in einer Ausweglosigkeit gefangen. Erst Ja zum Bürgerwind-park und jetzt Opfer seiner Zustimmung und in Ohnmacht der nun geforderten endlosen Erweiterung durch seine L - Brüder? Die Firma Landesbetrieb (Ust. Id. Nr. DE 814373933) Wald u Forst NRW hat ohne Genehmigung bereits ein Stück Wald gerodet. Diese Firma Landes-betrieb Wald u Forst NRW kann außerhalb von Waldpflege und Holzerntemaßnahmen nicht den Wald reduzieren, ohne einen Auftrag der Waldtreuhänder, der Bürger der Gemeinde Kranenburg, zu haben. Der Bürgervertreter der Gemeinde Kranenburg, Herr [redacted], muss somit einen Auftrag an die Firma Landesbetrieb Wald und Holz NRW geben oder gegeben haben. Zusätzlich werden Genehmigungen der Kreisverwaltung nötig sein, welche zum Zeitpunkt der Rodung nicht ausgestellt waren. Personen sind in ihrer selbstverschuldeten materiellen Weltanschauung gefangen und nur bedingt Erkenntnisfähig. Der Mensch ist der Verwalter/Bewahrer von Schöpfung. Parteienmitglieder sind im Vereinsrecht und nicht haftbar §37PartG und somit außerhalb von Erkenntnisfähigkeit. Und diese Erkenntnisfähigkeitslosen mimen hier die Führer und die erkenntnisfreien Personen blasen ins gleiche Horn. Ich,[redacted];Mensch, Mann aus der Familie,[redacted] Treuhänder für die Schöpfung Wald, untersage die Vergewaltigung/Beeinträchtigung/Zerstörung des Le-bensraumes Kranenburger REICHSWALD. Leider ist es Personen nicht vergönnt Herzqualitäten zu besitzen und Diese entscheiden dann nur im Rahmen von Wirtschaftlichkeiten. So ist die Flur zur Ausbeutungsebene Agrar geworden. Natur ist dort nicht mehr vorhanden. Die Meere werden leergefischt und als Munitionsmüllkippe missbraucht, sowie zur Verklappung frei gegeben und dienen zudem als Deponie vielerlei anderen Unrats, von Bohrinseln und Chemieabfällen. Die sogenannten Nutztiere werden		Kranenburg-PZ2ed

	hochgezüchtet und siechen nur für unseren Konsum. Der Wald wird als Wirtschaftsgebiet Holz betrachtet. Die Jagdpächter erfreuen sich, trotz bereits artenarmen Wild Bestand, und was vor die Flinte kommt beglückt ein fragwürdiges Ego. Der Jäger übertüncht mit seiner Jagd und Tötungssucht seine innere geistige und Herzensarmut. Die Firma Landesbetrieb W.u.H. NRW lichtet die Wälder aus. Die Baumanzahl pro Ha wird verringert um die Ernte hochzufahren. Die Windindustrie bemächtigt sich Gefügigen/Hörigen Personen um ihre Ziele umzusetzen. Die Kinderstube der Tiere wird belastet/ zerstört/ unlebenswert und lebens-unbrauchbar gemacht. Die vernunftentzogenen Personen beuten alles aus was es auszubeuten gibt. Der Wahn des Geldes macht alle dienlich. Selbst für computergenerierte Zahlen ohne Gegenwert wird die ganze Welt auf den Kopf gestellt. Wald als Ressource? Anders ist es Personen nicht mehr vergönnt zu denken. Windindustriestandort mitten im Wald. Rücksichtsloser, entmenschlichter geht's nimmermehr. In Dänemark ist etwas geschehen welches Jedermann zu denken geben sollte. Der Infraschall der Generatoren hat aufgestallte Tiere dazu veranlasst sich gegenseitig aufzufressen. Werden diese Windmonster der Windkraftindustrie im und am Wald aufgestellt werden einige verbliebene Tierarten den Rest an Wald verlassen und in die Agrarwüste Flur umziehen, falls Diese dort überhaupt noch Lebensraum finden. Ist Dies vielleicht sogar beabsichtigt oder wird hier abgewunken und es braucht erst einen wissenschaftlichen Beweis von Auftragswissenschaftlern die jede Studie nach den Wünschen des Auftraggebers erstellen? Aufrichtiger klarer Menschenverstand sagt sofort; Finger weg vom Wald. Als Alternative, Windmonster in der Flur aufzustellen ist ebenso abwegig. Nicht nur die Landschaftsbildverschandelung, nein auch die mittlerweile Sinnlosigkeit derlei Unternehmungen wird sichtbar. Offschoreanlagen sind installiert jedoch keine seetauglichen Salzwasserfesten Kabel verlegt. Windradbetreiber bekommen Einspeiseverträge, und ihre Mühlen drehen zeitweise oder auch zur Gänze im Leerlauf. Vergütung läuft und dem Nachbarn wird aus Geldmangel der Strom abgestellt. Irrer geht's nicht mehr? Es geht noch Irrer! Seit Nicola Thesla gibst den QEG. Westinghouse konnte daran nichts verdienen und seitdem wird die Energielösung für ALLE unterdrückt. Mit der Erfindung der Elektrizität war die kostfreie „Freie Energie Maschine" schon da. Nun wird der Wald der Gier des Kapitals und der Unvernunft geopfert? Rücksichtslos wird das gemacht was dem Gelde dient? Zusagen; „für die Umwelt", ist die höchste Form der Verhöhnung. Zur C02 Reduktion? Blöder geht's nimmermehr. Auf dem Mars schmelzen ebenfalls die Pole, wer fliegt rauf und kassiert C02 Steuer? Die Weltbevölkerung wird in unendlichen Belangen restlos verarscht und C02 Abgabe ist nur ein weiteres sagenhaftes Geschäft. Universelle Zyklen der kosmischen Veränderung werden benutzt um den überblicklosen Personen Schuldhaftigkeiten einzuflößen. Hauptsache alles ist kapitaltauglich Gewinnmaximiert. Windindustrie ist zu einem sagenhaften Geschäft geworden und dies lassen sich die Initiatoren nicht nehmen. Egal was dafür geopfert werden muss. Eine Studie hier und Eine da und schon stimmt das Dummvolk seinem eigenen Untergang zu. Lasst die Finger vom Wald. Täglich erwachen immer mehr Personen wieder zum Menschen. Es wird immer unerträglicher all unsere Fehler zu erkennen. Lassen Sie uns am Wald nicht weitere Fehler begehen. Die Erde ist im Wandel, der Schatten greift noch ab solange es noch etwas abzugreifen gibt. Die Cree haben das schön gesagt. „Erst wenn der letzte Baum gerodet, der letzte Fluss vergiftet, der letzte Fisch gefangen werdet ihr merken dass man Geld nicht essen kann".	

	Aber wir merken es nicht. Oder? Also werdet wach und hört auf Lebensräume für vergängliches Kapital zu zerstören. Wir sehen doch wozu Kapital befähigt ist. Krieg Global, Uranmunition, Uranbabys, Länderüberfälle zur Kapitalmaximierung, BND, MI5, NSA, CIA, Mossad als Konfliktbereiter und NATO, BW, Blackwater Söldner Einsätze für Rohstoffsicherung, kriegerische Ausbeutung jeglicher Ressourcen. Geschäft Geschäft Waffengeschäft. Medienlügen unterstützen die Vorhaben der Global Player. Es sind ihre Medien. Erzeuge ein Problem und sei die Lösung des Problems. Parallel fließen sagenhafte Gewinne. Genau deshalb. Es ist restlos alles nur gemacht und funkti-onierte Jahrtausende reibungslos. Und wir machen Zustimmend alles mit, nicht wahr! Wie lange noch? Diese etwas abschweifenden Zusammenhänge sind nötig damit man die Sinnlosigkeit dieser Handlungen gegen die Natur, gegen das Leben, gegen das Natürliche gerichtet, erkennen kann. Es gibt noch hunderte Argumente die dieses irrsinnige Projekt, als sinnlos erkennend, zu unterlassen aufrufen. Wir werden erleben wie diese irreseinsinningen Windmonster von der Erde verschwinden. Und wieder kostet es Arbeitskraft und Geld diese Mahnmale der Dummheit/Überheblichkeit/Arroganz und der Gier wieder verschwinden zu lassen. Wir können dies alles auch als Experimentierfeld betrachten. Die Dinger kommen so oder so wieder weg, denn irgendwann kommt auch die letzte Person zur Vernunft. Verstand ist ja schon da, doch das hohe Gut der Vernunft ist sehr dünn gesät. Nehmen wir die Atombombe. Sie ist da, wir wissen um die Auswirkungen, ganau ab diesem Zeitpunkt sagt der Mensch, NIEMALS, und baut keine Weite-ren. Personen sind nicht Erkenntnisfähig und bauen und Bomben herum und schädigen und zerstören auf Unwiederbringlichkeit. Übrigens haben Personen schon unzählige Tiere ausgerottet. Sie wachsen einfach nicht mehr nach. Was haben wir getan? Wieviel Unvernunft braucht es noch um endlich zur Besinnung zu kommen? Hallo sogenannte Entscheider, fahrt mal nach Baltrum und dreht euch dann zum Festland um. Nehmt Kotztüten mit, nicht für die Schifffahrt sondern für den Ausblick der es in sich hat. Vom linken bis zum rechten Horizont eine Industriewüste. Und abends wird's so richtig toll. Rote Laterne, nicht das jetzt Lilli Marlene dort steht, nein der Sternenhimmel ist zerstört, falls man Diesen vor lauter Himmelsbegasung überhaupt noch mal sehen kann. Denkt bitte daran dass jeder gemäß §823 und §839 BGB in absoluter Selbsthaftung ist, bis zur restlosen Armut. Erwacht, Remonstriert und seit nicht län-ger Diener des Schattens. Sich auf Gesetze berufen ohne 23GG Geltungsbereich 1990 gelöscht (später mit Europhrasen aufgefüllt), ist fragwürdig. Achtet auf das UCC und die Legitimation der Betriebe für ihre Handlungen. Darüber hinaus geschieht Willkür und dann greift die Selbsthaftung. Zudem beachtet den Rechtsstatus in diesem besetzten Gebiet. SHAEF 52 und der Überleitungsvertrag zudem die HLKO§46. Vorneweg 1. Naturrecht 2. Menschenrecht 3. Völkerrecht 4. Staatsrecht (gilt nicht für die BRD da NGO (Firmenbetrieb) Verwaltung des vereinigten Wirtschaftsgebietes, hier Besatzungsrecht und übergeordnet die HLKO da im Völkerrecht verankert) (Gerichtsentscheide im Seerecht/Handelsrecht) 5. Firmenrecht/Handelsrecht/Seerecht /UCC die Bibel dieser verwirtschaftlichten Welt	

	höheres Recht bricht niederes Recht. Der Mensch ist der Bewahrer, nur die Personen erkennen den Menschen nicht. Alles mit Rechtsmitteln zu versuchen und zu begründen ist müßig, denn dieses eigenartige System und ihre Diener biegen alles zurecht, und finden vor allem jedes Gesetz, welches sie für ihre Ausbeutung benötigen. Mit Gesetzen dagegen zu halten mag gelingen, doch sind wenige politisch gesteuerte Richter bereit das Handelsrecht zu akzeptieren. Sie handeln danach zum Einzwingen, aber Befreien nicht danach. Somit halten wir uns lieber an unseren Rest an Menschlichkeit, dann sind wir ziemlich oben angesiedelt im Recht. Es gibt sogar schon einige Richter die dieses hohe Recht erkannt, und ihre Handels/Seerechtsaktionen abgebrochen haben. Einmal habe ich es schon gesehen dass der Richter sich vor dem erwachten Souverän/Mensch verneigt hat und sich wortlos zurückzog. Die Souveräne kehren zurück.		
	Ö-2015-03-20-AJ Kleve Dokument 73098/2015 Dokument 97094/2016 Dokument 97107/2016	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald Anlagen sind in Papierform bei der Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 32, Cecilienallee 2, 40474 Düsseldorf einsehbar – soweit aus Gründen des Datenschutzes möglich (bitte Einsichtnahmetermin vorher telefonisch vereinbaren unter 0211/475-2306, 0211/475-2378 oder 0211/475-2365).	
01	Sehr geehrte damen und herren, in der anlage übersende ich ihnen mein schreiben zur bürgerbeteiligung zum regionalplan. per post werde ich ihnen hierzu heute auch die fotodokumentation über die zustände der wälder zusenden. auf youtube können sie meine doku “unsere wälder heute“ aber auch sofort als video anschauen und bekommen hierzu einen besseren überblick zu meinem schreiben. www.youtube.com/watch?v=2Uu5kdQUvb8		Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.
02	Anregungungen und bedenken zum regionalplan düsseldorf im rahmen der bürgerbeteiligung Als grundlage des antrages und der argumentation dient auch meine bild-dokumentation über den realitätsbezogenen zustand des reichswaldes nrw (siehe you tube: www.youtube.com/watch?v=2Uu5kdQUvb8 unsere wälder heute) Der neue regionalplan sieht windkraftanlagen unter anderem auch in wäldern vor - auch im reichswald nrw. • Hierzu beantrage ich: ● die ausgewiesenen flächen für industrielle windparks sind innerhalb von wäldern oder waldbereichen zu löschen..... - durch die vorherrschend exzessive ausbeutung der wälder als “erneuerbare energien“ (pelletheizungen, kachelöfen, kaminöfen, verbrennung von bäumen in energiekraftwerken zur stromerzeugung = seit 2012 bereits über 50% der holzgewinnung – wie kann eine holzwirtschaft über 50 % zusätzliche holzmassen für die stromerzeugung nachhaltig bereit stellen?)		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	- durch den zusätzlichen verkauf unserer holzressourcen ins ausland (z.b. chinashipping) - durch die industrielle bewirtschaftung der wälder mit harvestern und forwardern, auch in naturschutz- und landschaftschutzgebieten - durch die damit einhergehende zerstörung der nätürlichen waldböden und des waldes - durch die reduzierung des alters der bäume auf 60 Jahre bis zur abholzung und damit die zerstörung der natürlichen kreisläufe und rhythmen in der natur - .... durch diese destabilisierung der wälder im letzten jahrzehnt durch “naturnahe forstwirtschaft“ - durch den klimawandel - durch die zerstörung der wälder und ökosysteme weltweit - durch die immer stärker werdenden klimabedingten stürme und orkane, wodurch die instabilen minderwertigen bäume der plantagenartig aufgeforsteten wälder umknicken wie streichhölzer, - durch die “unberechenbarkeit“ dieser zusätzlichen verluste an bäumen, waldflächen und ökosysteme (bis 2030 sollen die stärksten orkane nach wissenschaftlichen erkenntnissen auch bei uns in europa zur tagesordnung gehören.) - durch das ignoranzverhalten im umgang mit der natur (z.b. in die stille eines waldökosystems eine industrieanlage zu bauen die wegen ihrer hohen schallemissionen, inclusive infraschall weder in gewerbegebieten noch in industriegebieten angesiedelt werden dürfen). .... ist eine weitere reduzierung und zerstörung von waldflächen durch die industrielle fremdnutzung für windparks in unserem naturerbe wald auszuschliessen. Sie stehen im krassen gegensatz zu den zielen der walderhaltung, der waldverbesserung und der waldvermehrung. Der ökologische verlust für mensch und tier ist in keiner weise zu rechtfertigen. • die nutzung von erneuerbaren energien – die energiewende - darf nicht als anlass oder ausrede genommen werden, die natur und die ökosysteme noch mehr zu zerstören und die lebensgrundlagen für mensch und tier zu vernichten.	
03	Zur erinnerung nur wenige punkte aus dem Gebietsentwicklungsplan GEP99 für den Regierungsbezirk Düsseldorf Ziel 1 Wald schützen – Eingriffe vermeiden oder ausgleichen Ziel 2 Wald vermehren und verbessern Ziel 3 Den Wind landschaftsverträglich zur Stromgewinnung nutzen ● Die Ziele der Walderhaltung und der Waldvermehrung genießen im Regierungsbezirk Düsseldorf aufgrund des unterdurchschnittlichen Waldanteils einen besonders hohen Stellenwert. ● Arten- und Biotopschutz, naturnahe oder extensiv genutzte Biotope, vor allem Wälder .... sind Rückzugsgebiete und Ersatzlebensräume für heimische Tier- und Pflanzenarten. ● Die dargestellten Waldbereiche sollen nach Fläche und Funktion zur Erfüllung ihrer Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktionen erhalten bleiben. Auch die Inanspruchnahme der im Maßstab des GEP nicht darstellbaren Kleinflächen	Kap. 4.3-Allgemein Kap. 8.2.PZ2b-Allgemein Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	ist zu vermeiden. ● Die Waldflächen im Regierungsbezirk Düsseldorf haben sich seit der Erstellung des Gebietsentwicklungsplan 1986 und des dazu erarbeiteten forstlichen Fachbeitrages (Datenbasis 1976) nur in geringem Umfang verändert. Die Zunahme der Waldfläche in den waldarmen Teilbereichen ist für die Zukunft anzustreben. ● " Die Zunahme der Waldfläche in den waldarmen Teilbereichen ist für die Zukunft anzustreben." • Hierzu beantrage ich die ● FLÄCHEN für die zunahme der waldbereiche im regionalplan auszuweisen. bereits gerodete waldflächen sind hierzu nicht zu berücksichtigen und sowieso grundvoraussetzung zur aufforstung ● AUSNAHMEN ZU MINDERUNG von waldflächen sind unzulässig – (auch nicht für windparks) ● AUSGLEICHSFLÄCHEN sind im plan auszuweisen und erst nach einem zeitraum von mindestens 40 jahren vor "ausgleich" als ökologisch hochwertig angepflanzte waldflächen einlösbar. Nachhaltigkeit und ein ökologische gleichgewicht ist damit zu realisieren. (siehe o.g. datenbasis 1976!, auch agenda 21, grundgesetz zur nachhaltigkeit, nachhaltigkeitsstrategien nrw) JETZT Ist der wald in seiner grundstruktur durch die nutzung und bewirtschaftung nicht nur gefährdet, sondern schon zu einem großen teil unwiederbringlich zerstört. Eine legalisierung von windkraftanlagen in den wäldern zerstört unwiederbringlich immer weiter das ökosystem mit allen folgen für das klima und damit auch insgesamt für die armut in der welt..... Der regionalplan kann hierzu zukunftweisend sicherheiten schaffen. • hierzu beantrage ich weiter: ● FORMULIERUNGEN: □sollen....erhalten bleiben □die inanspruchnahme ist zu vermeiden □die zunahme ist für die zukunft anzustreben □eingriffe vermeiden oder ausgleichen □in waldbereichen kann auf eine ausgleichsaufforstung im einzelfall verzichtet werden – sind durch juristisch einwandfreie FORMULIERUNGEN zu ersetzen um die durchsetzung des regionalplanes in bezug auf wälder zu schützen, wälder zu verbessern und den wald zu vermehren auch in wirklichkeit zu realisieren. Auf grund der realitätsbezogen sachlagen und der allgemein äußerst schlechten zustände der wälder, aufbauend auf vorhandene gesetze, ziele und entwicklungen.... ist eine legalisierung der industriellen windparknutzung innerhalb von wäldern unzulässig. ● die legalisierung der vernichtung von klimabedingten und lebensnotwendigen ressourcen widerspricht dem grundgesetz für nachhaltigkeit, • wiederspricht der agenda 21, • wiederspricht allen ethischen, moralischen und existentiellen grundsätzen unsere welt (nrw) zukunftsfähig zu gestalten. Eine falsch angewendete energiewende, die die natur und damit die lebensgrundlagen für mensch und tier noch weiter zerstört, kann von bürgern nicht gewollt sein. Zum schluss möchte ich mich hier auch auf das abschlusswort aus GEP99 beziehen: „Die Zukunft soll man nicht voraussehen wollen, sondern möglich machen." Antoine de St. Exupéry	

	Ö-2015-03-22-AI Isselburg Dokument 77182/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: wir sind gegen!! Sehr geehrte Herr/ Frau, Wir möchten den Reichswald vor einer massiven Schädigung aufgrund von wirtschaftlichen Interessen bewahren. Wir sind nicht gegen erneuerbare Energien. Aber wir haben große Einwände gegen den für die Windkraftanlagen vorgesehen Standort. Er zijn genoeg redenen om tegen de bouw van de windturbines in het Reichswald te zijn: - In en rond het Reichswald liggen diverse Natura2000 gebieden - Het Reichswald is een belangrijk gebied voor diverse vogels en vleermuizen - Het Reichswald is een cultuur historisch woud - Het Reichswald is een ecologische zone voor wild (doorgang naar de Veluwe - Lawaai en slagschaduwen geven gezondheidsklachten - Economische schade in de toeristensector met als gevolg minder werkgelegenheid - Waardevermindering woningen Kurz gesagt: WIR SIND GEGEN WINDKRAFANLAGE INS REICHSWALD		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Stellungnahme enthält im niederländischen Teil zusammenfassend folgende Aussagen: Es gibt viele Gründe, gegen den Bau von Windkraftanlagen im Reichswald zu sein: - In und um den Reichswald gibt es mehrere Natura 2000-Gebiete. - Der Reichswald ist ein wichtiger Bereich für verschiedene Vögel und Fledermäuse. - Es ist ein kultureller und historischer Wald/entsprechend wichtiger Wald. - Der Reichswald ist eine ökologische Zone für Wild (Durchgang zu / nach Veluwe). - Lärm und Schatten schädigen die Gesundheit. - Die wirtschaftlichen Verluste in der Tourismusbranche mit Folgen für niederqualifizierte Arbeitsplätze. - Wertminderung Häuser		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Ö-2015-03-22-BO Sneek (NL) Dokument 77180/2015, Dokument 38891/2016	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
	Betreff: Argumenten tegen plaatsen van windturbines in het Reichswald Geachte medewerkers, Graag wil ik u laten weten dat ik bezwaar heb tegen het plaatsen van windturbines in het Reichswald, nabij Kranenburg. Hiervoor het ik de volgende argumenten: Het Reichswald is een cultuur-historisch bos met daarin en rondom zo'n 2000 Natura gebieden. Tevens is dit mooie bos een belangrijk gebied voor verscheidene vogelsoorten en ook voor toeristen, waaronder ikzelf, die deze streek graag bezoeken om de indrukwekkende natuur met mooie vergezichten. Wanneer er tijdens perioden van droogte bosbranden uitbreken in het Reichswald, dan is het niet mogelijk om de branden nabij de windturbines te blussen, met als gevolg nog meer schade aan de natuur en de ecologie. Uiteraard zie ik de noodzaak in van de plaatsen van windturbines. De fossiele energie zal op den lange duur uitgeput raken en het zoeken naar andere energiebronnen is daarom zeer wenselijk. Windturbines zouden naar mijn mening beter kunnen worden geplaatst in basisgebieden, waar natuur-behoud- een minder belangrijk issue is. Bovendien zouden dergelijke turbines ook op diverse plaatsen langs de kust kunnen worden geplaatst, zoal bij ons in Friesland het geval is. Ik hoop dat ik u middels deze mail voldoende op de hoogte heb gebracht van mijn bezwaren.		Siehe nachfolgende Übersetzung.
01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regionalplanungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.** **Übersetzung:** Betreff: Argumente gegen die Installation von Windkraftanlagen im Reichswald Sehr geehrte Mitarbeiter, hiermit möchte ich Ihnen mitteilen, dass ich Bedenken gegen die Aufstellung von Windkraftanlagen im Reichswald, Gemeinde Kranenburg, habe. Dafür habe ich folgende Argumente: Der Reichswald ist ein kulturhistorischer Wald, in dem und in dessen Umgebung Natura 2000-Gebiete liegen. Außer-		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	dem ist dieser schöne Wald ein wichtiges Gebiet für verschiedene Vogelarten und auch für Touristen (zu denen z. B. auch ich selbst gehöre), die diese Gegend aufgrund der eindrucksvollen Natur mit schönen Aussichten gerne besuchen. Wenn in Trockenperioden Waldbrände im Reichswald ausbrechen, ist es nicht möglich, die Brände in der Nähe der Windkraftanlagen zu löschen, sodass es möglicherweise zu weiteren Schäden an der Natur und Ökologie kommt. Selbstverständlich sehe ich die Notwendigkeit einer Aufstellung von Windkraftanlagen. Die fossile Energie wird langfristig erschöpft sein und die Suche nach anderen Energiequellen ist daher sehr sinnvoll. Windkraftanlagen sollten meiner Ansicht nach besser in Grundgebieten aufgestellt werden, in denen die Erhaltung der Natur ein weniger wichtiges Thema ist. Des Weiteren könnten solche Anlagen auch an verschiedenen Orten entlang der Küste installiert werden wie es bei uns in Friesland der Fall ist. Ich hoffe, dass ich Sie mit dieser Mail ausreichend über meine Bedenken informiert habe.		
	Ö-2015-03-23-B Kleve Dokument 80493/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Geplante Windkraftanlagen im Reichswald Sehr geehrte Damen, sehr geehrte Herren, ich bin entschieden dagegen, dass im Reichswald Windkraftanlagen gebaut werden sollen. Es ist nicht sinnvoll, Umwelt retten zu wollen, indem man Natur zerstört.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-03.23-G Kranenburg Dokument 79214/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Einspruch gegen Windkraftanlage Kranenburg-Grafwegen Wir [redacted] erheben Einspruch gegen die geplante Windkraftanlage in Kranenburg-Grafwegen. Diese zerstört Wald und gefährdet die Tiere und nimmt den Menschen das Erholungsgebiet.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-03-23-CD Ven-Zelderheide Dokument 79203/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken:		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU. Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser)	

	Insbesondere kann ich es nicht gutheißen, dass mitten im Wald eine Art Industiezone errichtet wird. Öle und andere Betriebsmittel, sowie andere Gefahrenquellen bei denen z.B. Feuer eine Folge sein kann, gehören definitiv nicht in den Wald. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-23-CE Goch Dokument 87161/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf — Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter S und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel, Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben Ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. ® Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen; ihnen alleine In Deutschland rund 250,000 Tiere zum; Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU. Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Statüs eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgL möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. o Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den ReichsWald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Wihdenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.	
02	• Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goidfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie i keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Höge Veluwe" und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswaid - St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU.

	• Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m3 Grundwasser) Sonstige Empfehlungen • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunähme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung, von Mensch und Tier durch Lärm,, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfälen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-InduStriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten" zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen" gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken.		
	Ö-2015-03-23-CF Goch Dokument 79243/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Sehr geehrte Damen und Herren, mit Nachdruck wenden wir uns als Bewohner der Ortschaft Kessel gegen das geplante Bauvorhaben. Seit Jahrzehnten nutzen wir den Reichswald als Erholungsgebiet und lieben die natürliche Umgebung. Mit Bestürzung verfolgen wir die Diskussion um die Errichtung dieses Windernergieprojekts und die Rücksichtslosigkeit insbesondere der Kranenburger Verwaltungsspitze. Auch die Haltung des Landesbetriebes Wald und Forst zu einem Projekt mit dieser Konzentration an Anlagen läßt Zweifel aufkommen. Gegen den aktuellen Regionalplan mit der geplanten Änderung haben wir erhebliche Bedenken.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Der Argumentation der Bürgerinitiative Gegenwind im Reichswald e.V., die wir nachstehend anfügen, stimmen wir vollumfänglich zu. Schlagen Sie insbesondere der Gemeinde Kranenburg vor, die geplante Industriezone in die Ortslage Frasselt in Sichtweite des Ortskerns der Gemeinde Kranenburg zu verlegen. So könnten sich die Kranenburger Einwohner an dem Anblick erfreuen. Der entsprechende Widerstand wird nicht lange auf sich warten lassen. Mit freundlichen Grüßen	
02	Unsere Einwände gegen Windkraftturbinen im Reichswald Prinzipiell befürwortet unsere Bürgerinitiative erneuerbare Energien. An nachhaltiger Energieerzeugung führt kein Weg vorbei – so viel ist sicher. Die Realisierung von Windkraftparks in Waldgebieten hat jedoch eine negative Ökobilanz. Wir sind der Meinung, dass Windkraftanlagen nicht in wertvolle und äußerst empfindliche Naturgebiete wie Wälder gehören. Daher sind wir auch strikt gegen das Vorhaben, einen 12 Windkraftturbinen umfassenden Windkraftpark im Reichswald zu errichten.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
03	Verkleinerung des Waldumfangs zerstört Naturwert des gesamten Waldes Das Waldgebiet zwischen Kleve und Nimwegen erstreckt sich über eine Fläche von fast 10.000 Hektar. Damit ist es eines der größten zusammenhängenden Waldgebiete sowohl Nordrheinwestfalens als auch der Niederlande. Wälder sind das Ergebnis einer oft Jahrhunderte langen Entwicklung. Der Naturwert von Waldgebieten nimmt mit ihrem Umfang zu. Ein Windkraftpark entlang des Kartenspielerweg in Kranenburg würde zu einer erheblichen Verkleinerung des Waldumfangs führen. Der geplante Park erstreckt sich über eine Länge von 5km und eine Breite von insgesamt 400m. Die von den Windkraftturbinen negativ beeinflusste Fläche wäre jedoch um einiges größer. Eine beachtliche zusätzliche Waldfläche würde folgenden Einflüssen der industriellen Aktivitäten ausgesetzt und v.a. der Tierwelt großen Schaden zufügen: • Gefahr für Vögel und Fledermäuse, durch Rotorflügel • Lärm durch Rotorflügel-, Antriebs- und Windgeräusche • Infraschall (gesundheitsschädliche unhörbare Luftschwingungen mit tiefen Frequenzen) • Erschütterungen im Boden durch Bewegungen des Rotors • Schattenwurf • Beeinträchtigung durch Wartungsarbeiten	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
04	Zudem besteht sowohl beim Bau als auch während der gesamten Betriebsdauer das Risiko einer Verunreinigung des Bodens durch die von jeder Windkraftturbine geführten hunderte Liter Öl.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
05	Sollten die Pläne für die Errichtung eines Windkraftparks realisiert werden, würde damit ein beachtlicher Teil des Naturwertes des Reichswaldes als Ganzes zerstört werden.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
06	Hinzu kommt: Von einem eventuellen Brand - ausgelöst z.B. durch einen technischen Defekt oder Blitzeinschlag - geht bei Waldstandorten ein Risiko mit unüberschaubaren Folgen aus. Wegen der enormen Bauhöhe können Brände an Windkraftturbinen nicht gelöscht werden. Die Feuerwehr lässt sie abbrennen. Dabei können die viele Tonnen schweren Rotorblätter brennend zu Boden fallen. Die Folgen eines solchen Unfalls im Reichswald im trockenen Hochsommer	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	kann man sich leicht ausmalen. Dass Brände an Windkraftturbinen keine Seltenheit sind, zeigt z.B. dieListe von Unfällen an Windkraftanlagen in Deutschland und Österreich.	
07	Massive Eingriffe in ein einzigartiges Landschaftsbild Die Moräne zwischen Kleve, Goch und Nimwegen ist ein einzigartiges Überbleibsel der letzten Eiszeit. Sie umfasst das einzige hufeisenförmige Zungenbecken in den Niederlanden, das auf einen Blick überschaubar ist. Bisher ist das Gebiet vor einer negativen Beeinträchtigung durch große Gebäude oder Hochspannungsmasten verschont geblieben. Es stellt eine der wenigen unversehrten Landschaften der Region dar. Windkraftturbinen mit einer Höhe von 200m würden dem durch den Reichswald geprägten Landschaftsbild einen enormen Schaden zufügen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
08	Verlust von Erholungsgebiet-Charakter und finanzielle Einbußen Der Reichswald und seine direkte Umgebung haben einen großen Freizeitwert und sind die Basis für den Tourismus in dieser Gegend. Nicht nur unter ökologischen, sondern auch unter ökonomischen Aspekten ist sie besonders schützenswert. Es ist zu erwarten, dass die durch einen Windkraftpark verminderte Attraktivität der Landschaft als Erholungsgebiet zu empfindlichen Einbußen für den Tourismussektor führen würde.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
09	Nutzen von Windkraft wiegt nicht gegen Schaden aus Vernichtung von Wäldern auf Windkraft in ihrer aktuellen Form ist eine deutlich weniger „grüne“ Energiequelle als die Windkraftlobby es die Bevölkerung glauben lassen möchte. Ihr Potential ist begrenzt, und sie bringt viele Risiken mit sich. Natürlich ist dies auch bei der Errichtung von Windturbinen auf Freiflächen der Fall. Aber wenn Teile von Waldgebieten mit einer einzigartigen Tier- und Pflanzenwelt weichen müssen, ist der zu zahlende Preis ganz sicherlich zu hoch. Zu den Nachteilen der Erzeugung von Energie mittels Windkraft, wie sie heute betrieben wird, zählen u.a.: • Um Strom aus im Norden Deutschlands gelegenen Windkraftparks in den Süden zu transportieren, werden momentan Pläne für den Bau neuer Stromtrassen diskutiert. Diese neuen Hochspannungsleitungen werden ebenfalls erhebliche negative Auswirkungen auf Mensch und Natur haben. Auch sie werden durch Waldgebiete verlaufen und das Landschaftsbild erheblich verändern. Die Bevölkerung in den betroffenen Regionen ist zudem besorgt, dass elektromagnetische Felder ihre Gesundheit gefährden könnten.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
10	• Sowohl beim Bau als während des Betriebes wird der Tierwelt erheblicher Schadenzugefügt. Das belegen inzwischen zahlreiche Forschungsberichte. So verenden nach Angaben des in Schleswig-Holstein ansässigen Michael-Otto-Instituts jedes Jahr bis zu 100.000 Vögel an deutschen Windkraftturbinen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
11	• Ohne erhebliche Subventionierung durch den Staat rentiert sich Windkraft nicht. Sie verschlingt große Mengen Öffentlicher Mittel. Profitieren tun davon lediglich die an den Projekten beteiligten Energieunternehmen, Auftraggeber und Grundbesitzer. Das Argument, Windkraft vermindere den Ausstoß von CO2 ist ein unwahr:	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
12	• Das Produktionsvolumen von Windkraftturbinen unterliegt starken Schwankungen. Manchmal weht es zu wenig – zu anderen Zeitpunkten wiederum zu viel. Um Versorgungslücken schließen zu können, werden z.B. Kohlekraftwerke im Hintergrund ständig weiterbetrieben. (Sie können nicht kurzfristig erst bei einem zu niedrigen Ertrag der Windkraftturbinen hochgefahren werden.) Angesichts der Zunahme der Energiegewinnung aus Windkraft werden hierfür inzwischen sogar neue Kohlekraftwerke gebaut!	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
13	• Bei der Produktion und dem Transport von Windkraftturbinen wird viel CO2 ausgestoßen. Gleiches gilt für den Bau am gewählten Standort. Untersuchungen haben gezeigt, dass maximal (!) 30% des durch Windkraft erzeugten	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Stroms CO2-Ausstoß-frei ist. Wegen hinter den Erwartungen zurückbleibender Energieerträge werden inzwischen viele Windkraftparks wieder vom Netz genommen! Eine Garantie für Erträge aus Windkraftturbinen im Reichswald gibt es nicht. Sicher ist lediglich, dass die Schädigung des Waldgebietes auch bei einer Stilllegung nicht rückgängig zu machen wäre. Angesichts obenstehender Einwände erscheinen die Pläne der Realisierung eines Windkraftparks im Reichswald als ein äußerst kurzsichtiges und gegenüber zukünftigen Generationen nicht zu verantwortendes Unterfangen. Von ihrer Umsetzung sollte unbedingt abgesehen werden!		
	Ö-2015-03-23-CG Kranenburg Dokument 79192/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Windkraftanlage im Reichswald Da alle Argumente gegen eine Windkraftanlage schon gesagt, geschrieben,ignoriert wurden- Wir sind gegen eine Zerstörung der Natur, die für Mensch und Tier unbedingt nötig ist.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-23-CI Groesbeek Dokument 165577/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-23-CJ Goch Dokument 80492/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Sehr geehrte Damen und Herren, mit Nachdruck wenden wir uns als Bewohner der Ortschaft Kessel gegen das geplante Bauvorhaben. Seit Jahrzehnten nutzen wir den Reichswald als Erholungsgebiet und lieben die natürliche Umgebung. Mit Bestürzung verfolgen wir die Diskussion um die Errichtung dieses Windernergieprojekts und die Rücksichtslosigkeit insbesondere der Kranenburger Verwaltungsspitze. Auch die Haltung des Landesbetriebes Wald und Forst zu einem Projekt mit dieser Konzentration an Anlagen läßt Zweifel aufkommen. Gegen den aktuellen Regionalplan mit der geplanten Änderung haben wir erhebliche Bedenken. Der Argumentation der Bürgerinitiative Gegenwind im Reichswald e.V., die wir nachstehend anfügen, stimmen wir vollumfänglich zu. Schlagen Sie insbesondere der Gemeinde Kranenburg vor, die geplante Industriezone in die Ortslage Frasselt in Sichtweite des Ortskerns der Gemeinde Kranenburg zu verlegen. So könnten sich die Kranenburger Einwohner an dem Anblick erfreuen. Der entsprechende Widerstand wird nicht lange auf sich warten lassen. Mit freundlichen Grüßen Unsere Einwände gegen Windkraftturbinen im Reichswald Prinzipiell befürwortet unsere Bürgerinitiative erneuerbare Energien. An nachhaltiger Energieerzeugung führt kein Weg vorbei – so viel ist sicher. Die Realisierung von Windkraftparks in Waldgebieten hat jedoch eine negative Ökobilanz. Wir sind der Meinung, dass Windkraftanlagen nicht in wertvolle und äußerst empfindliche Naturgebiete wie Wälder gehören. Daher sind wir auch strikt gegen das Vorhaben, einen 12 Windkraftturbinen umfassenden Windkraftpark im Reichswald zu errichten. Verkleinerung des Waldumfangs zerstört Naturwert des gesamten Waldes Das Waldgebiet zwischen Kleve und Nimwegen erstreckt sich über eine Fläche von fast 10.000 Hektar. Damit ist es eines der größten zusammenhängenden Waldgebiete sowohl Nordrheinwestfalens als auch der Niederlande. Wälder sind das Ergebnis einer oft Jahrhunderte langen Entwicklung. Der Naturwert von Waldgebieten nimmt mit ihrem Um-		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein (Siehe Ö-2015-03-23-CF)

	fang zu. EinWindkraftpark entlang des Kartenspielerweg in Kranenburg würde zu einer erheblichen Verkleinerung des Waldumfangs führen. Der geplante Park erstreckt sich über eine Länge von 5km und eine Breite von insgesamt 400m. Die von den Windkraftturbinen negativ beeinflusste Fläche wäre jedoch um einiges größer. Eine beachtliche zusätzliche Waldfläche würde folgenden Einflüssen der industriellen Aktivitäten ausgesetzt und v.a. der Tierwelt großen Schaden zufügen: • Gefahr für Vögel und Fledermäuse, durch Rotorflügel • Lärm durch Rotorflügel-, Antriebs- und Windgeräusche • Infraschall (gesundheitsschädliche unhörbare Luftschwingungen mit tiefen Frequenzen) • Erschütterungen im Boden durch Bewegungen des Rotors • Schattenwurf • Beeinträchtigung durch Wartungsarbeiten Zudem besteht sowohl beim Bau als auch während der gesamten Betriebsdauer das Risiko einer Verunreinigung des Bodens durch die von jeder Windkraftturbine geführten hunderte Liter Öl. Sollten die Pläne für die Errichtung eines Windkraftparks realisiert werden, würde damit ein beachtlicher Teil des Naturwertes des Reichswaldes als Ganzes zerstört werden. Hinzu kommt: Von einem eventuellen Brand - ausgelöst z.B. durch einen technischen Defekt oder Blitzeinschlag - geht bei Waldstandorten ein Risiko mit unüberschaubaren Folgen aus. Wegen der enormen Bauhöhe können Brände an Windkraftturbinen nicht gelöscht werden. Die Feuerwehr lässt sie abbrennen. Dabei können die viele Tonnen schweren Rotorblätter brennend zu Boden fallen. Die Folgen eines solchen Unfalls im Reichswald im trockenen Hochsommer kann man sich leicht ausmalen. Dass Brände an Windkraftturbinen keine Seltenheit sind, zeigt z.B. die Liste von Unfällen an Windkraftanlagen in Deutschland und Österreich. Massive Eingriffe in ein einzigartiges Landschaftsbild Die Moräne zwischen Kleve, Goch und Nimwegen ist ein einzigartiges Überbleibsel der letzten Eiszeit. Sie umfasst das einzige hufeisenförmige Zungenbecken in den Niederlanden, das auf einen Blick überschaubar ist. Bisher ist das Gebiet vor einer negativen Beeinträchtigung durch große Gebäude oder Hochspannungsmasten verschont geblieben. Es stellt eine der wenigen unversehrten Landschaften der Region dar. Windkraftturbinen mit einer Höhe von 200m würden dem durch den Reichswald geprägten Landschaftsbild einen enormen Schaden zufügen. Verlust von Erholungsgebiet-Charakter und finanzielle Einbußen Der Reichswald und seine direkte Umgebung haben einen großen Freizeitwert und sind die Basis für den Tourismus in dieser Gegend. Nicht nur unter ökologischen, sondern auch unter ökonomischen Aspekten ist sie besonders schützenswert. Es ist zu erwarten, dass die durch einen Windkraftpark verminderte Attraktivität der Landschaft als Erholungsgebiet zu empfindlichen Einbußen für den Tourismussektor führen würde. Nutzen von Windkraft wiegt nicht gegen Schaden aus Vernichtung von Wäldern auf Windkraft in ihrer aktuellen Form ist eine deutlich weniger „grüne“ Energiequelle als die Windkraftlobby es die Bevölkerung glauben lassen möchte. Ihr Potential ist begrenzt, und sie bringt viele Risiken mit sich. Natürlich ist dies auch bei der Errichtung von Windturbinen auf Freiflächen der Fall. Aber wenn Teile von Waldgebieten mit einer einzigartigen Tier- und Pflanzenwelt weichen müssen, ist der zu zahlende Preis ganz sicherlich zu hoch. Zu den Nachteilen der Erzeugung von Energie mittels Windkraft, wie sie heute betrieben wird, zählen u.a.: • Um Strom aus im Norden Deutschlands gelegenen Windkraftparks in den Süden zu transportieren, werden	

	momentan Pläne für den Bau neuer Stromtrassen diskutiert. Diese neuen Hochspannungsleitungen werden ebenfalls erhebliche negative Auswirkungen auf Mensch und Natur haben. Auch sie werden durch Waldgebiete verlaufen und das Landschaftsbild erheblich verändern. Die Bevölkerung in den betroffenen Regionen ist zudem besorgt, dass elektromagnetische Felder ihre Gesundheit gefährden könnten. • Sowohl beim Bau als während des Betriebes wird der Tierwelt erheblicher Schadenzugefügt. Das belegen inzwischen zahlreiche Forschungsberichte. So verenden nach Angaben des in Schleswig-Holstein ansässigen Michael-Otto-Instituts jedes Jahr bis zu 100.000 Vögel an deutschen Windkraftturbinen. • Ohne erhebliche Subventionierung durch den Staat rentiert sich Windkraft nicht. Sie verschlingt große Mengen Öffentlicher Mittel. Profitieren tun davon lediglich die an den Projekten beteiligten Energieunternehmen, Auftraggeber und Grundbesitzer. Das Argument, Windkraft vermindere den Ausstoß von CO2 ist ein unwahr: • Das Produktionsvolumen von Windkraftturbinen unterliegt starken Schwankungen. Manchmal weht es zu wenig – zu anderen Zeitpunkten wiederum zu viel. Um Versorgungslücken schließen zu können, werden z.B. Kohlekraftwerke im Hintergrund ständig weiterbetrieben. (Sie können nicht kurzfristig erst bei einem zu niedrigen Ertrag der Windkraftturbinen hochgefahren werden.) Angesichts der Zunahme der Energiegewinnung aus Windkraft werden hierfür inzwischen sogar neue Kohlekraftwerke gebaut! • Bei der Produktion und dem Transport von Windkraftturbinen wird viel CO2 ausgestoßen. Gleiches gilt für den Bau am gewählten Standort. Untersuchungen haben gezeigt, dass maximal (!) 30% des durch Windkraft erzeugten Stroms CO2-Ausstoß-frei ist. Wegen hinter den Erwartungen zurückbleibender Energieerträge werden inzwischen viele Windkraftparks wieder vom Netz genommen! Eine Garantie für Erträge aus Windkraftturbinen im Reichswald gibt es nicht. Sicher ist lediglich, dass die Schädigung des Waldgebietes auch bei einer Stilllegung nicht rückgängig zu machen wäre. Angesichts obenstehender Einwände erscheinen die Pläne der Realisierung eines Windkraftparks im Reichswald als ein äußerst kurzsichtiges und gegenüber zukünftigen Generationen nicht zu verantwortendes Unterfangen. Von ihrer Umsetzung sollte unbedingt abgesehen werden!		
	Ö-2015-03-24-A Bedburg-Hau Dokument 165506/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Windkraft Reichswald Lasst Euch nicht verrückt machen. Wenn wir vom CO2 weg wollen, müssen wir alle Register ziehen und über dem Reichswald ist genug Luft, um Strom zu produzieren und die Vogelwelt leben zu lassen. Grafenwegen ist weit entfernt. Wer die Windkrafträder im Bereich Bedburg-Hau Lindchen verkraftet, lacht über die Sorgen der Niederländer, die Fracking im Grenzbereich betreiben wollen. Die Freiflächen um die neuen Kraftwerke werden die Artenvielfalt erhöhen. Wer auf die Dauer das Risiko für flache Inselstaaten im Pazific und sonstwo durch verstärkte Tornados verringern will, muss willens sein, kleine Einschränkungen im eigenen Bereich zu tragen. Also weiter so.		Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.

	Es gibt noch genug zu tun, um nachts und im Winter auf Strom ohne CO2-Ausstoss zugreifen zu können.		
	Ö-2015-03-24-B Kleve Dokument 164724/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Windkraftanlagen Hiermit protestieren wir gegen die Pläne zur eventuellen Errichtung von Windkraftanlagen im Bereich des Reichswaldes und des Hochwaldes/Marienbaum.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-24-C ohne Ortsangabe Dokument 165507/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Windkraftanlagen Der Protestbewegung Gegenwind Reichswald schließe ich mich an. Ich bin vor allem gegen die monströse Verschandelung der Landschaft durch die Windkraftanlagen für Generationen. Interessant wäre zu wissen, was diese Anlagen kosten und wer alles an diesem Projekt verdient.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-24-F Kleve Dokument 164776/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Einspruch gegen die Planung von Windkraftanlagen im Reichswald ... hiermit lege ich Einspruch gegen die Aufstellung von Windkraftanlagen im Reichswald und weiteren Waldgebieten ein. Der Reichswald ist von kulturhistorischer Bedeutung. Ein stark umkämpftes Gebiet im 2. Weltkrieg. Die Spuren sind heute noch zu finden. Im Reichswald ist ein Natura2000 Gebiet ausgewiesen. Jeder weitere Eingriff in diesem einzigartigen Waldgebiet würde die Fauna und Flora verändern und weiter zerstören. Ökologische Energiequellen zu schaffen und dafür ein weiteres Naturgebiet zu zerstören ist ein Widerspruch in sich. Ich bin über so viel Kurzsichtigkeit bestürzt! Hier ist ein Umdenken erforderlich!		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Ö-2015-03-24-G ohne Ortsangabe Dokument 164661/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Stellungnahme zur geplanten Windkraftanlage Reichswald Kreis Kleve Meine Gründe gegen den Bau der Windkraftanlage im Landschaftsschutzgebiet Reichswald 1. 9 geplante Anlagen nördlich des Kartenspielerweges führen zu erheblichen Störungen durch Baubetrieb und spätere Wartungsarbeiten im Rückzuggebiet von Wild aller Art.(zusätzliche Verbissschäden) 2. Vernichtung großer Baumbestände und Lebensraum von Lebewesen durch Bebauungsfläche, plus Schädigung weiterer Baumbestände durch Grundwasserabsenkungen, die durch die tiefen Fundamente der Windkraftanlagen vorgenommen werden müssen. 3. Schädigung durch den Bau der Anlagen des Trinkwasserreservat Reichswald auf das einige Gemeinden angewiesen sind.(Trinkwasserqualität zählt zu den besten in NRW) 4. Gefährdung durch Eiswurf im Winter der großen Anlagen für Mensch und Tier besonders durch Anlage in der Nähe der B504.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-03-24-H Kranenburg Dokument 164770/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentliche Befragung Erarbeitung Regionalplanung Düsselfdorf, Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 ... mit Erschrecken vernehmen wir von den Planung bzgl. des Windparks mit monströsen Windkraftanlagen (Höhe 200 m, Kölner Dom ca. 150 m). Ich spreche mich ganz fest gegen die Planung aus. Es handelt sich hierbei um das größte zusammenhängende Waldstück mit einer sensiblen Fauna und Flora (etliche bedrohte Arte sind hier zu finden). Soweit ich informiert bin, handelt es sich auch um ein strengst überwachtes Wasserschutzgebiet und auch ein Landschaftsschutzgebiet. Wir wollten ursprünglich 800 m vom Wald entfernt bauen (Wohnbereich [redacted]), da hieß es damals, das sein nicht möglich, weil es sich auch in der Entfernung um ein nicht antastbares Wasserschutzgebiet handele…. Das gesamte Gebiet ist ein starker Knotenpunkt für Touristen und Naturliebhaber. Auf der Niederländischen Seite wird derzeit mit EU-Geldern in Mio-Höhe ein Naturschutzgebiet errichtet, in dem auch bedrohte Vogelarten Einzug erhalten sollen. Wie wäre dem Steuerzahler solch eine Verschwendung zu erklären? Mich würde mal interessieren, wieviel Strom alle am Niederrhein vorhandenen Anlage produzieren, gibt es nicht eine starke Überproduktion? Die Speichermöglichkeiten sind ja noch nicht gegeben, und andere Kraftwerke laufen trotzdem		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	um Schwankungen abfangen zu können. Warum muß man mit dieser Anlage 100.000 Haushalte versorgen können, wenn eine Anzahl von Anlagen (ca. 30 Stck.) 20 km entfernt steht? Die monströse Höhe der Windmühlen ist momentan scheinbar noch einzigartig. Man weiß, wie flach der Niederrhein ist, kommt nun nochmal der Berg, auf den die Anlage errichtet werden soll hinzu, haben die Anlagen eine Höhe von 240 m. Man kann sich überlegen, wie weit man das sieht, darüber werden auch unsere niederländischen Nachbarn nicht glücklich sein, die versuchen, solche Anlage außerhalb von sensiblen gebieten, oder besser noch, Offshore zu platzieren. Es kann nicht sein, dass aufgrund von Profitgier einiger weniger Betreiber und Anlagenbauer sowie Anleger eine einzigartige Naturlandschaft zerstört wird, zumal der ökunomische und ökologische Sinn doch fraglich bleibt und zu überprüfen wäre.	
02	Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindig-	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU.

	keiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Übrige Bedenken • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken.	

	• Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-24-AO Kranenburg Dokument 164758/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf -Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6. Leider habe Ich gehört von die Vornehmen um im Reichswald Windturbinen zu bauen. Ich bin ein Befürworter von Windenergie aber warum soll das inmitten das Reichswald statt finden? Da ist soviel Platz entlang Autobahnen und auf Industriegeländer. Diese Zone fält unter die Natura 2000 Gebieten. Sie haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Es droht eine nachhaltige Schädigung und Störung. Das kann doch nicht Ihren wünsch sein. Als Niederländerin habe Ich immer beruht auf der Naturgefühl von meiner Deutsche Nachbarn. Ich finde es dann auch erstaunlich das meine Gemeinde das Vornehmen hat im Reichswald enorme Windturbinen zu gestatten. Ich hoffe das Ich mit diese Email das verhindern kann. Diese sind die, für mich, wichtigste Argumenten in einer Reihe:		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	• Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel wie den Kranvogel oder den Storch. • Eine hohe Sterberate von Fledermäusen an Windkraftanlagen. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Sie haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Es droht eine nachhaltige Schädigung und Störung. • In Windkraft-Industriezonen kommen viele (geschützte) Brutvögel um. • Der St. Jansberg bildet zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor, der eine bedeutsame Naturverbindung zwischen Deutschland und den Niederlanden darstellt. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet in NRW und ein unzerschnittener verkehrsarmer Raum. Es gehört zu einem kulturhistorisch und geo-morphologisch besonderen Gebiet. Diesen Status verliert das Gebiet, sollten in ihm Windkraftanlagen errichtet werden. • Risiko der Verschmutzung von Grund- und Trinkwasser Ich wünsche Ihnen Weisheit und Stärke, um eine korrekte Entscheidung zu treffen.	
	Ö-2015-03-24-BZ Kranenburg Dokument 164662/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU.

	• Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen derGemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³Grundwasser) • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten	

	Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-24-CA Goch Dokument 81718/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Widerspruch gegen die Errichtung von Windkraftenergiebereiche im Reichswald Sehr geehrte Damen und Herren, hiermit lege ich Widerspruch gegen die beabsichtigte Errichtung von Windkraftenergiebereiche im Reichswald ein. Mit einer möglichen Einrichtung der vorerwähnten Bereiche wird der unverwechselbare und grenzüberschreitende Naturbereich nachhaltig gestört. Auf Wunsch bin ich gerne bereit, meinen Widerspruch umfänglich zu begründen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-25-B Goch Dokument 163699/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf -Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Hiermit erhebe ich große Bedenken bzgl. des Vorhabens in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswald als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Möglicherweise stellen die tiefen Fundamente und die erhebliche Menge verwendeter hydraulischer Öle ein Risiko dar für die Trinkwasserqualität. Da genau aus diesem Gebiet unser Trinkwasser für Goch/Pfalzdorf gewonnen wird habe ich schwerste Bedenken was die Sicherheit der Trinkwasserversorgung im allgemeinen und insbesondere im Schadenfall angeht. Abgesehen von einer Beeinträchtigung als Erholungsgebiet und Schaden am besonderen Landschaftsbild fühle ich mich direkt bedroht und lehne die geplante Maßnahme ab.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-25-C Goch Dokument 163721/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Windkraftanlage im Reichswald ...ich [redacted] möchte mich ausdrücklich gegen eine Windkraftanlag im Reichswald aussprechen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Sie wollen große Flächen des Waldes roden und gefährden damit die Tier und Pflanzenwelt. Wir zeigen mit erhobenen Finger auf die Abholzung des Regenwaldes und SIE roden wegen solcher Windkraftanlagen große Flächen deutscher Wälder.		Darüber hinausgehend werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-25-E Goch Dokument 163382/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Widerspruch gegen die Errichtung Windkraftenergie im Reichswald .. mit dieser Mail lege ich Widerspruch gegen die geplante Errichtung von Windkraftenergieanlagen im Reichswald (in der Region Goch, Ven- Zelderheide (NL) und Kranenburg) ein. Ich halte das geplante Vorhaben für einen nicht hinnehmbaren Eingriff in die Natur und eine Zerstörung des Lebensraumes vieler Tiere. Auch wird der Naherholungsbereich für die Bürger der vorerwähnten Region massiv gestört.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-25-F Goch Dokument 163703/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf -Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 hiermit erhebe ich große Bedenken bzgl. des Vorhabens in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswald als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Möglicherweise stellen die tiefen Fundamente und die erhebliche Menge verwendeter hydraulischer Öle ein Risiko dar für die Trinkwasserqualität. Da genau aus diesem Gebiet unser Trinkwasser für Goch/Pfalzdorf gewonnen wird habe ich schwerste Bedenken was die Sicherheit der Trinkwasserversorgung im allgemeinen und insbesondere im Schadenfall angeht. Abgesehen von einer Beeinträchtigung als Erholungsgebiet und Schaden am besonderen Landschaftsbild fühle ich mich direkt bedroht und lehne die geplante Maßnahme ab.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-25-G-Kleve Dokument 163734/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Einspruch - Windkraftanlage in Kranenburg- !!!! wir[redacted] erheben massiven Einspruch gegen o.a. Windkraftanlagen im Reichswald!! Diese Anlagen wären ein nie...wieder gutzumachender Fehler gegenüber der Natur!!! Sind wir wirklich schon so weit, dass nur noch der PROFIT zählt, wir hoffen... nicht??!!		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Ö-2015-03-25-I Goch Dokument 161017/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf-Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel8.2 Blätter5 und 6 Hiermit möchte ich meine Eingaben gegen die geplanten Windenergiebereiche am unteren Niederrhein, insbesondere im Reichswald, machen. Wie sie unschwer an meiner Adresse sehen können, wohne ich ca 800 Meter vom Reichswald entfernt. Bei meinem Entschluss hier zubauen, war die unverbaubare Aussicht von meiner Terrasse auf den Reichswald ein gewichtiger Grund. Dafür werde ich von vielen meiner Freunde und Bekannten beneidet. Bei deren Besuchen machen wir fast immer einen Ausflug in den Reichswald und schätzen diesen unbeschreiblichen Erholungswert. Und nun wollen Sie dieses große unbeschreiblich schöne und bedeutende Naturschutzgebiet mit seiner artenreichen Pflanzen- und Tierwelt zerstören, indem Sie Windkraftzonen dort ausweisen wollen. Mal ganz abgesehen dass der Wiederverkaufswert meines Hauses erheblich darunter leidet, ist von Erholung und Entspannung dann nichts übrig. Viel schlimmer sind allerdings die irreparablen Schäden die Sie in einem kulturhistorischen und ökologisch bedeutsamen Waldgebiet anrichten. Sie als vermeintlicher Großstädter kennen viele Tierarten wohl nur vom Fernseher oder vom Tierpark. Ich sehe diese regelmäßig bei Spaziergängen und beim Joggen im Reichswald. Die Palette an Tieren reicht von Greifvögeln bis zum Rot und Schalenwild. Diese Erlebnisse sind unvergesslich. Aus Gesprächen mit Jägern aus Revieren in der Eifel kenne ich deren Probleme bei Windparks. Wenn Sie Tieren, gleich welcher Art, diesem Psychoterror aussetzen, werden diese verschwinden. Psychoterror werden Sie lachen. OK. Wenn Sie jemanden regelmäßig nur einen Tropfen Wasser auf den Kopf tropfen lassen, dann dreht der nach einigen Tagen durch. Fragen Sie mal bei Amnesty International nach. Sie werden sich wundern. Bei einem Windrad mit dem gleichmäßigen Schattenwurf und dem Schallpegel sind Sie da nicht weit von weg. Der zu erwartende Geräuschpegel von 105 DB übersteigt jeden zulässigen Wert von Kraftfahrzeugen und ist auch noch in größerer Entfernung zu hören. Ab 80DB ist arbeitsschutztechnisch ein Kapselgehörschutz Pflicht. Oder genießen Sie die Aussicht auf eine Autobahn von ihrer Terrasse mit einer Tasse Kaffee und Gehörschutz? Das Wild wird abwandern. Die Zahl der Wildunfälle wird zunehmen. Das Wildschwein vor ihrem Auto lässt grüßen. In den Abendstunden dürften Sie sich dann auch auf diesen Besuch vor ihrer Haustüre freuen. Schauen Sie sich mal Berichte aus Berlin und Mecklenburg Vorpommern an. Die Wildschweine stöbern dort durch die Vororte von Berlin und durchwühlen die Vorgärten und Mülltonnen. Da können Sie sich mal informieren was auf Sie zukommt. Für Sie als Nichtbetroffener sind das vielleicht nur Hirngespinste. Wir als Betroffene müssen mit den Kolateralschäden leben. Hier im Kreis Kleve wird mit viel Engagement und Geld für Region als Naherholungsgebiet geworben. Je nach Ort sind zwischen 10 und 22 Prozent der Bevölkerung vom Tourismus abhängig. Stellen Sie sich mal auf eine Tourismusbörse und werben Sie mal mit 200 Meter hohen Windkraftanlagen. Und dann schauen Sie mal zum Nachbarstand, der mit Naturerlebnissen wirbt. Es dauert nicht lange und Sie kommen sich ziemlich dämlich vor. Sie müssen doch zugeben das es schwachsinnig ist erst den Tourismus durch Subventionen zu fördern und ihn anschließend durch andere Subventionen zu zerstören und die Arbeitslosigkeit zu fördern, nur damit einige Wenige sich eine goldene Nase an der		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	EEG Umlage verdienen. Wenn Sie dann dieses große unbeschreiblich schöne und bedeutende Naturschutzgebiet mit seiner Artenvielfalt zerstört haben, die EEG Umlage ausläuft und die Rendite unwirtschaftlich ist darf der Steuerzahler auch noch die Beseitigungs- und Renaturierungskosten bezahlen. Wenn dann auch noch das Trinkwasserschutzgebiet durch Leckagen und Störfälle verseucht ist, dürften Sie wohl restlos zufrieden sein können. Vor diesen Hintergründen fordere ich Sie auf, diese Pläne zu verwerfen. Seit dem massiven Ausbau von Windkraft hat sich immer mehr gezeigt, dass die Technologie in ihrer heutigen Form massive Nachteile hat. und es vor diesem Hintergrund nicht nachvollziehbar ist, wenn für den Bau neuer Windkraftanlagen Schneisen von 5 km Länge und 400 m breite in unersetzbare Waldgebiete mit kulturhistorischer Bedeutung geschlagen werden. Und das nur um kurzfristig einer Hand voll Leuten die Taschen auf Steuerzahlerkosten zu füllen.		
	Ö-2015-03-25-K Kleve Dokument 81771/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Entwurf des Regionalplans geplante Errichtung eines Windparks im Reichswald (12 Windkraftanlagen und vorab 1 Windmess-Mast) durch die Fa. [redacted] zusammen mit der Gemeinde Kranenburg / Kr. Kleve Hiermit lege ich erhebliche Bedenken gegen den im Regionalplan angeführten Entwurf für eine Planung - Errichtung eines großen Windparks im Reichswald / Kr. Kleve ein. **Begründung** Der Reichswald stellt nur noch das einzige-großflächige-zusammenhängende Waldgebiet am gesamten linken unteren Niederrhein dar. Für eine teils seltene Fauna (besonders Vogelwelt) und Flora, sowie ein überregionales Erholungsgebiet besitzt eine sehr große Bedeutung. Zudem befinden sich im geplanten Windpark 4 große Trinkwasserbrunnen, die 5 Städte und Gemeinden mit Trinkwasser versorgen. (Trinkwasser-Schutzgebiet). In jedem der einzelnen Windkraftanlagen befinden sich bis zu 1.200 Ltr. Öle. (somit ein enormes Risiko für Trinkwassergewinnung) Der Reichswald stockt überwiegend auf eiszeitlichen Stauchmoränen mit Höhen um die 80 m auf. Mit einmal gerade 14 % Waldfläche gehört der Kreis Kleve zudem zu einer sehr waldarmen Region unseres Landes, weshalb allein eine solche Inanspruchnahme für einen solchen Windpark schon eigentlich grundsätzlich ausscheiden sollte. Anzumerken wäre letztlich, dass der Kreis Kleve schon heute bereits ein Drittel der für die gesamte Planungsregion Düsseldorf vorgesehene Strommengen aus Windenergieanlagen produziert.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Der Flächenbedarf **jeder** dieser Windkraftanlagen, die eine neue Höhe von 200 m besitzen (Kölner Dom = 157 m) und die bisher im Kreis Kleve nicht existieren, dürfte sich mit Sicherheit auf eine Fläche von 2 Flußballfelder belaufen.		
	Ö-2015-03-25-L Kalkar Dokument 201587/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Seit mehreren Wochen verfolge ich widersprüchliche Berichterstattungen in den Tageszeitungen über die geplante Errichtung von 12 riesigen Windkraftanlagen plus einer Testanlage im Reichswald bei Kleve, im Hochwald bei Marienbaum und im Tannenbusch bei Goch, Pfalzdorf. Wir möchten gegen diese Pläne aus folgenden Gründen Einspruch erheben: 1. Durch den Bau neuer Windkraftanlagen werden Waldgebiete in großem Umfang zerstört, die für Mensch und Tier extrem wertvoll sind, sowohl in naturkundlicher, wie auch in kulturhistorischer Hin-sicht. 2. Wir weisen darauf hin, daß es sich um besonders hohe Windkraftanlagen, 43 m höher als der Kölner Dom, also 200 m : 157 m handelt, wozu eine Grundfläche größer als ein Fußballfeld gebraucht wird! 3. Die neuen Silhouetten unserer Wälder verfremden den vertrauten heimatlichen Anblick unserer schönen, niederrheinischen, von der Eiszeit geprägten Hügelzüge und ringen ihnen gleich um ein Mehrfaches typische Merkmale bis weit nach Holland hinein, ab. Und nicht umsonst haben sich auch dort schon Gruppen des Widerstands gegründet. Für den sonst so gern herbeizitierten Tourismus wird unsere Heimat dann sicherlich nicht attraktiver! 4. Während man weltweit anderswo dem Abholzen, z.B. der Regenwälder, Einhalt gebieten will, scheint man bei uns den positiven Einfluß des Waldes auf unser Klima vergessen zu haben. 5. Brauchen wir eigentlich so viel mehr an Windkraft zur Stromgewinnung noch? Stimmt die Kosten-Nutzung-Rechnung? Oder müssen wir für mehr Stromspeicherung noch draufzahlen? Zitat NRZ vom 12.03.15 „Im Kreisgebiet wird bereits ein Drittel des erforderlichen Stroms hergestellt, der für den gesamten Regierungsbezirk gelten sollte. Ein Ziel: Die Wälder schonen!“ 6. Wo denn ist, für uns Bürger verständlich, ein Kosten-Nutzungsplan aufgestellt, wo doch in letzter Zeit die Bio-Anlagen (schlimm genug) aus dem Boden schießen, die Dächer ebenso überstürzt, mit Stromgewinnungsanlagen gedeckt werden und die Wärmedämmung vieler Häuser auflagenreich zu Buche schlagen. 7. Die Reinheit des Grundwassers ist bekannterweise am Niederrhein Mangelware. Die Wasserverschmutzung beginnt aber schon bei jedem Tropfen Öl, was beim Bau der Windkraftanlagen, abgesehen von allen möglichen anderen Schadstoffen, ins Wasser versickert!		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinausgehend werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	8. Die vom BUND – Vertreter [redacted] [redacted] bereits zu Recht angeprangerte Rodung für das Testwindrad am Kartenspieler Weg sollte rückgängig gemacht und die unglaublichen Vorhaben des Kranenburger Bürgermeisters [redacted], die Firma [redacted] im Rücken, mit den geplanten Errichtungen von Riesen-Windkrafträdern, eine der schönsten Landschaften des linken Niederrheins zu zerstören, sollte abgelehnt werden. Ebenso abgelehnt werden sollten ähnliche Maßnahmen im Uedemer Hochwald (Marienbaum!), im Tannenbusch und, wie man so ganz unter der Hand hört, auch im Kalbecker Wald bei Goch.		
	Ö-2015-03-25-BA Goch Dokument 163353/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald Die Stgn. enthält keine inhaltlichen Positionen	
01	Betreff: Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald Gutentag, meine stellungnahme: öffentlichkeitsbeteiligung erarbeitung Regionalplan Düsseldorf-stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapital 8.2, blatter 5 und 6. Freundliche grusse		Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-25-BB Kranenburg Dokument 163715/2015, Dokument 270513/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-23-BU.

	ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers ABO Wind im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Übrige Bedenken Eine zu erwartende Verminderung der Anzahl Besucher/ Touristen und daraus resultierender Verringerung von Einkünften von Gemeinden, dem Gaststättengewerbe, Hotels etc. Schätzungen zufolge ist mit Einbußen zwischen 10 bis 25% zu rechnen. Dieses wird die Wirtschaft vor Ort und den lokalen Arbeitsmarkt schädigen. Selbst die vorsichtigste Schätzung geht von Beträgen in Millionenhöhe aus, die diese Region verlieren wird, sollte die Windkraft-Industriezone gebaut werden. Und das obwohl euroregional stark in den Tourismussektor investiert wurde. So wurde z.B. sowohl auf niederländischer als auch auf deutscher Seite Werbekampagnen geschaltet und z.B. in ein Fahrradwege-Netzwerk und Wanderrouten investiert, die wohlgemerkt auch durch den Reichswald verlaufen. Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetter-	

	lage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. Wertminderung von Häusern und Bauwerken. Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.	

	Ö-2015-03-25-DV Bedburg-Hau Dokument 163472/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Regionalplaner-Entwurf; hier Einspruch gegen die Ausweisung von Windenergiebereichen auf dem Gebiet der Gemeinde Kranenburg (Reichswald) Sehr geehrte Damen und Herren, hiermit übersende ich Ihnen meinen Einspruch gegen die im aktuellen Regionalplan-Entwurf vorgesehene Ausweisung von Teilen des Reichswalds als Windenergiebereiche. Ich bitte Sie aus den nachfolgenden Gründen um die Streichung der ausgewiesenen Standorte im Reichswald. · Der Reichswald ist das größte zusammenhängende Waldgebiet von Nordrhein-Westfalen. Dieser Wald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Es ist zu erwarten, dass viele der besonderen Merkmale dieses Gebietes durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. · Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel. Die betroffenen Vogelarten sind Ihnen und Ihrem Umweltministerium sicher bekannt. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten am Niederrhein überqueren sie das Gebiet regelmäßig. Windkraftanlagen stellen nicht nur eine Lebensgefahr für Vögel aller Art, sondern auch für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. · Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. · Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. · Darüber hinaus wird eine Vielfalt geschützter Insekten und Reptilien gefährdet. Die hier vorkommenden Arten von Tieren sind bekannt. · Die landschaftliche Kombination von bewaldeter Endmoräne und Niederung ist einzigartig und stellt ein Paradies für eine Vielzahl von Vögeln, Insekten und Reptilien dar.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-24-BY.

	Der Bau und Betrieb von Windkraftanlagen im Allgemeinen, aber insbesondere in der geplanten Größenordnung würde dies alles zerstören. · Brände können wegen der Höhe der Anlagen nicht gelöscht werden. Die Gefahren für den Reichswald wären im Falle derartiger Schadenereignisse unabsehbar. · Schädigungen von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen können nicht ausgeschlossen werden. · In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen die Erfolge zunichte zu machen. · Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Es zwingend angezeigt, von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abzusehen und den Bau in Zonen vorzusehen, die bereits für industrielle Nutzung vorgesehen sind und insoweit Umwelt und Natur nicht unnötig belasten. Fazit: Der Reichswald ist schon wegen seiner Größe ein besonderer Wald. Er stellt ein einzigartiges Erholungsgebiet für den Menschen und Lebensraum für eine Vielzahl unterschiedlichster Tierarten dar. Diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen derartiger Anlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen und das Waldgebiet hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen, und zwar nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen halte ich grundsätzlich für eine gute Alternative bzw. Ergänzung zu anderen Energiegewinnungsmethoden. Aber der Nutzen für die Wirtschaft und die Sicherstellung der Energieversorgung steht in diesem Fall in keinem Verhältnis zu dem Schaden für die Umwelt und die Natur und damit für die Allgemeinheit, der beim Bau der geplanten Anlagen dafür in Kauf genommen werden müsste. Umweltfreundliche Energieversorgung darf nicht mit der dauerhaften Zerstörung von schützenswerter Natur und Umwelt erkauft werden. Das ist in sich widersinnig und ökologisch nicht akzeptabel. Ich bitte Sie daher nachdrücklich, von einer Ausweisung des Reichswalds als Gebiet für die Errichtung von Windkraftanlagen Abstand zu nehmen.	

	Ö-2015-03-25-DW Kranenburg Dokument 163221/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, hiermit übermittele ich Ihnen meinen Widerspruch und Protest gegen die Ausweisung von Teilen des Reichswalds im o.a. Regionalplan als Windenergiebereich. Ich bitte Sie aus den nachfolgend aufgeführten, insbesondere die Umwelt und Natur bezogenen Gründen nachdrücklich um die Streichung der ausgewiesenen Standorte im Reichswald. • Der Reichswald ist das größte zusammenhängende Waldgebiet von Nordrhein-Westfalen. Dieser Wald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Es ist zu erwarten, dass viele der besonderen Merkmale dieses Gebietes durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel. Die betroffenen Vogelarten sind Ihnen und Ihrem Umweltministerium sicher bekannt. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten am Niederrhein überqueren sie das Gebiet regelmäßig. Windkraftanlagen stellen nicht nur eine Lebensgefahr für Vögel aller Art, sondern auch für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v. a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfink) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Darüber hinaus wird eine Vielfalt geschützter Insekten und Reptilien gefährdet. Die hier vorkommenden Arten von Tieren sind bekannt.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Siehe Mehrfachstellungnahme Ö-2015-03-24-BY.

	• Die landschaftliche Kombination von bewaldeter Endmoräne und Niederung ist einzigartig und stellt ein Paradies für eine Vielzahl von Vögeln, Insekten und Reptilien dar. Der Bau und Betrieb von Windkraftanlagen im Allgemeinen, aber insbesondere in der geplanten Größenordnung würde dies alles zerstören. • Brände können wegen der Höhe der Anlagen nicht gelöscht werden. Die Gefahren für den Reichswald wären im Falle derartiger Schadenereignisse unabsehbar. • Schädigungen von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen können nicht ausgeschlossen werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen die Erfolge zunichte zu machen. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Es zwingend angezeigt, von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abzusehen und den Bau in Zonen vorzusehen, die bereits für industrielle Nutzung vorgesehen sind und insoweit Umwelt und Natur nicht unnötig belasten. Fazit: Der Reichswald für sich ist schon ein besonderer Wald. Er stellt ein einzigartiges Erholungsgebiet für den Menschen und ein Refugium für eine Vielzahl unterschiedlichster Tierarten dar. Diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen derartiger Anlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen, und zwar nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen halte ich grundsätzlich für eine gute Alternative bzw. Ergänzung zu anderen Energiegewinnungsmethoden. Aber der Nutzen für die Wirtschaft und die Sicherstellung der Energieversorgung steht in diesem Fall in keinem Verhältnis zu dem Schaden für die Umwelt und die Natur und damit für die Allgemeinheit, der beim Bau der geplanten Anlagen dafür in Kauf genommen werden müsste. Umweltfreundliche Energieversorgung darf nicht zur dauerhaften Zerstörung von schützenswerter Natur und Umwelt führen. Das ist widersinnig und nicht tolerabel. Niemand in der Bevölkerung, zumindest nicht in meinem Bekanntenkreis bzw. den Menschen, mit welchen ich bisher über dieses Thema gesprochen habe, hätte dafür Verständnis.	

	Ich bitte Sie daher nochmals dringend und nachdrücklich, von einer Ausweisung des Reichswalds als Industriegebiet für den Ausbau von Windkraftanlagen Abstand zu nehmen.		
	Ö-2015-03-25-DX Gennep Dokument 163572/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, als Einwohner der Nachbargemeinde Gennep in den Niederländen möchte ich diesem Schreiben Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind vor allem die folgenden Bedenken: • Der Stauwall auf der Niederländischen Seite des Reichswaldes bildet eine einmalige historisch-geologische Landschaft die nicht nur visuell die Landschaft von Milsbeek bis zu Ven-Zelderheide prägt, sondern auch die geologische Geschichte dieses Gebietes bis zu der Zeit dass der Rhein ihr Flusbett im heutigen Stromgebiet der Niers hatte, verkörpert. Wenn man von Mook der Maas entlang nach Ven-Zelderheide geht (oder umgekehrt), ist der Reichswald-Stauwall im Norden immer und auf beeindrückender Weise horizont-bestimmend. Eine Einrichtung mit zwölf 200-Meter hohe Windmühle würde diese Landschaft irreparabel zerstören. • Die Stauwallzone der Reichswaldes ist ein unentbehrlicher Teil der Ökologischen Hauptstruktur auf der Grenze zwischen Deutschland und den Niederländen in dem Gebiet zwischen Kleve und Nimwegen. Entlang dem geplanten Windenergiebereiches liegt eine Kette von ganze besondere Natura 2000 Gebiete (Sint Jansberg, De Bruuk, Zelderse Driessen und Geldenberg). Die geplante Anlage wird unvermeidlich der Zusammenhang dieses Gebietes nachteilig beeinflussen. • Irgendwie finde ich es unvorstellbar und eigentlich unverschämt dass eine relativ kleine Gemeinde wie Kranenburg zusammen mit einer mittelgrossen Privatfirma eine Windanlage planen darf deren Auswirkungen weit über die Grenzen der Gemeinde oder die Interessen des Unternehmens hinausgehen. Die Umweltfolgen einer Windanlage im geplannten Bereich werden vor allem von Einwohnern auf der Niederländischen Seite empfunden werden, aber merkwürdigerweise gibt es keine Niederländischen oder Europäischen Behörde die hier mitbestimmt. Alle o.g. Bedenken sind m.E. ausreichende Gründe um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Auswirkungen zur Kenntnis genommen.

	Ö-2015-03-25-DZ Gennep Dokument 163545/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, als Einwohner der Nachbargemeinde Gennep in den Niederländen möchte ich diesem Schreiben Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind vor allem die folgenden Bedenken: • Der Stauwall auf der Niederländischen Seite des Reichswaldes bildet eine einmalige historisch-geologische Landschaft die nicht nur visuell die Landschaft von Milsbeek bis zu Ven-Zelderheide prägt, sondern auch die geologische Geschichte dieses Gebietes bis zu der Zeit dass der Rhein ihr Flusbett im heutigen Stromgebiet der Niers hatte, verkörpert. Wenn man von Mook der Maas entlang nach Ven-Zelderheide geht (oder umgekehrt), ist der Reichswald-Stauwall im Norden immer und auf beeindrückender Weise horizont-bestimmend. Eine Einrichtung mit zwölf 200-Meter hohe Windmühle würde diese Landschaft irreparabel zerstören. • Die Stauwallzone der Reichswaldes ist ein unentbehrlicher Teil der Ökologischen Hauptstruktur auf der Grenze zwischen Deutschland und den Niederländen in dem Gebiet zwischen Kleve und Nimwegen. Entlang dem geplanten Windenergiebereiches liegt eine Kette von ganze besondere Natura 2000 Gebiete (Sint Jansberg, De Bruuk, Zelderse Driessen und Geldenberg). Die geplante Anlage wird unvermeidlich der Zusammenhang dieses Gebietes nachteilig beeinflussen. • Irgendwie finde ich es unvorstellbar und eigentlich unverschämt dass eine relativ kleine Gemeinde wie Kranenburg zusammen mit einer mittelgrossen Privatfirma eine Windanlage planen darf deren Auswirkungen weit über die Grenzen der Gemeinde oder die Interessen des Unternehmens hinausgehen. Die Umweltfolgen einer Windanlage im geplannten Bereich werden vor allem von Einwohnern auf der Niederländischen Seite empfunden werden, aber merkwürdigerweise gibt es keine Niederländischen oder Europäischen Behörde die hier mitbestimmt. Alle o.g. Bedenken sind m.E. ausreichende Gründe um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Auswirkungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-25-DY Kleve Dokument 81757/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Windkraftanlage im Reichswald bei Kleve-Kranenburg Sehr geehrte Damen/ Herren! Hiermit lege ich entschiedenen Widerspruch gegen eine gigantische Windkraftanlage am Kartenspielerweg im Reichs-	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Die Ausführungen werden zur Kenntnis ge-

	wald bei Kleve ein.		nommen.
	Ö-2015-03-25-EA Gennep Dokument 83797/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf-Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt,Cultur und Natur beziehen • Aus Kultur Historische Grunde war dass Reichswald eines der größten Schlachtfelder der Zweiten Weltkrieg, Es sind hier im Wald tausende Deutsche und Alleierten Soldaten gestorben für unsere Freiheit zeuge den Krieg Friedhöfe im Wald. Dem Wald enthalt viele Eigenschaften und Erinnerungen der Streit wie Gräber und Schützenlöcher. Es ist respektlos am Adresse der gestorbene Soldaten und Familien das Reichwald jetzt als Industriezone aus zu rüsten. Mann soll die dem Wald als Großes Friedhoff im ruhe lassen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.
02	• Landschaftlich gesehen ist dem Waldrand am Niederländische Grenze einzigartig. Es handelt sich um eine Erhöhung entstanden durch die Eiszeit, eine Moräne; Dieses einzigartiges Landschaftskenmerk wird zerstört mit dem bau eines großes Windräder Korridor.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
03	• Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
04	• Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufjgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
05	• Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

06	• Das Reichswald ist das letzte Stuck Großwald im Nieder- Niederrhein mit nur wenige Eigenschaften der Civilation. Hier kann man sich Rekreatief zurück ziehen vom bewohnte Weld. Die Windräder werden dieses Gefühl zerstören.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
07	• Windkraft-Industriezonen feilen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
08	• Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Höge Veluwe" und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald - St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
09	• Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufjgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
10	• Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwickiers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m3 Grundwasser)	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
11	Übrige Bedenken • Die wichtigste Steakholder, Forstwirtschaf und Gemeinde Kranenburg, hat man Geld versprochen. Sie haben damit alle Grunde fallen lassen sich zu Beschwerden und nehmen kein Rücksicht auf wichtige Argumente und die Gedächtnisse andere Parteien wie Interessen der Nachbarn Gemeinschaften Gennep, Groesbeek und Kleve. Geldproblemen darf kein Grund sein Natur zu zerstören ohne Kompensationmaßnahme.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
12	• Gemeinde Kranenburg hat sich beim auswählen der Lage der Windräder zu viel von lokale Interessen führen lassen. Alternative Lagen im gemeinde mit weniger Schäden für die Natur und angrenzende Gemeinschaften sind nicht gründlich im Frage gewesen. Eine extra Studie werde empfehlenswert sein.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
13	• Die Anwesenheit der massives Höhe Windräder Korridor ist im Flachlang der dicht besiedelte Niederlande ist aus 30km Entfernung zu sehen. Dass kleines lokale gewinn darf nicht ein so ein großes gebiet ästhetisch beeinflussen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
14	• Eine zu erwartende Verminderung der Anzahl Besucher/ Touristen und daraus resultierender Verringerung von Einkünften von Gemeinden, dem Gaststättengewerbe, Hotels etc. Schätzungen zufolge ist mit Einbußen zwischen 10 bis 25% zu rechnen. Dieses wird die Wirtschaft vorOrt und den lokalen Arbeitsmarkt schädigen. Selbst die vorsichtigste Schätzung geht von Beträgen in Millionenhöhe aus, die diese Region verlieren wird, sollte die Windkraft-Industriezone	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	gebaut werden. Und das obwohl euroregional stark in den Tourismussektor investiert wurde. So wurde z.B. sowohl auf niederländischer als auch auf deutscher Seite Werbekampagnen geschaltet und z.B. in ein Fahrradwege-Netzwerk und Wanderrouten investiert, die wohlgemerkt auch durch den Reichswald verlaufen.	
15	• Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen: Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in derDauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
16	• Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
17	• Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
18	• In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten" zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen" gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
19	• Wertminderung von Häusern und Bauwerken.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
20	• Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
21	o Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Wind Kraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-25-EB Gennep Dokument 163195/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt,Cultur und Natur beziehen • Aus Kultur Historische Grunde war dass Reichswald eines der größten Schlachtfelder der Zweiten Weltkrieg. Es sind hier im Wald tausende Deutsche und Alleierten Soldaten gestorben für unsere Freiheit zeuge den Krieg Friedhöfe im Wald. Dem Wald enthalt viele Eigenschaften und Erinnerungen der Streit wie Gräber und Schützenlöcher . Es ist respektlos am Adresse der gestorbene Soldaten und Familien das Reichwald jetzt als Industriezone aus zu rüsten. Mann soll die dem Wald als Großes Friedhoff im ruhe lassen. • Landschaftlich gesehen ist dem Waldrand am Niederländische Grenze einzigartig. Es handelt sich um eine Erhöhung entstanden durch die Eiszeit, eine Moräne. Dieses einzigartiges Landschaftskenmerk wird zerstört mit dem bau eines großes Windräder Korridor. • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines euro-	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.

	päischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Das Reichswald ist das letzte Stuck Großwald im Nieder- Niederrhein mit nur wenige Eigenschaften der Civilation. Hier kann man sich Rekreatief zurück ziehen vom bewohnte Weld. Die Windräder werden dieses Gefühl zerstören. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Übrige Bedenken • Die wichtigste Steakholder, Forstwirtschaf und Gemeinde Kranenburg, hat man Geld versprochen. Sie haben damit alle Grunde fallen lassen sich zu Beschwerden und nehmen kein Rücksicht auf wichtige Argumente und die Gedächtnisse andere Parteien wie Interessen der Nachbarn Gemeinschaften Gennep, Groesbeek und Kleve. Geldproblemen darf kein Grund sein Natur zu zerstören ohne Kompensationmaßnahme. • Gemeinde Kranenburg hat sich beim auswählen der Lage der Windräder zu viel von lokale Interessen führen lassen. Alternative Lagen im gemeinde mit weniger Schäden für die Natur und angrenzende Gemeinschaften sind nicht gründlich im Frage gewesen. Eine extra Studie werde empfehlenswert sein. • Die Anwesenheit der massives Höhe Windräder Korridor ist im Flachlang der dicht besiedelte Niederlande ist aus 30km Entfernung zu sehen. Dass kleines lokale gewinn darf nicht ein so ein großes gebiet ästhetisch beeinflussen.	

	• Eine zu erwartende Verminderung der Anzahl Besucher/ Touristen und daraus resultierender Verringerung von Einkünften von Gemeinden, dem Gaststättengewerbe, Hotels etc. Schätzungen zufolge ist mit Einbußen zwischen 10 bis 25% zu rechnen. Dieses wird die Wirtschaft vor Ort und den lokalen Arbeitsmarkt schädigen. Selbst die vorsichtigste Schätzung geht von Beträgen in Millionenhöhe aus, die diese Region verlieren wird, sollte die Windkraft-Industriezone gebaut werden. Und das obwohl euroregional stark in den Tourismussektor investiert wurde. So wurde z.B. sowohl auf niederländischer als auch auf deutscher Seite Werbekampagnen geschaltet und z.B. in ein Fahrradwege-Netzwerk und Wanderrouten investiert, die wohlgemerkt auch durch den Reichswald verlaufen. • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören.	

	Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-25-EC Goch Dokument 163361/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald - Keine Anlage	
01	Betreff: FW: Nein zu windkraftanlagen im reichswald! Gutentag, meine stellungnahme: öffentlichkeitsbeteiligung erarbeitung Regionalplan Düsseldorf-stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapital 8.2, blatter 5 und 6.		Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-26-AJ Goch Dokument 87168/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betr.: Stellungnahme zu den geplanten Windkraftanlagen im Reichswald bei Kranenburg Sehr geehrte Damen und Herren, als erstes möchte ich vorausschicken, dass ich nichts gegen erneuerbare Energien auszusetzen habe, denn wir (meine Familie) haben Photovoltaik auf dem Dach. Dieser Vorstoß aber, 12 Windkraftanlagen in ein Natur-Waldgebiet zu installieren und das im Erholungsgebiet und 1 km Luftlinie entfernt liegt eine Trinkwassergewinnungsanlage der Stadt Goch. Dieses Naturwaldgebiet umfasst auch Laubbäume. Die Straße, die hierdurch fuhrt, verläuft in Höhen und Tiefen, ist also etwas Besonderes. Ich möchten Sie* die hier Verantwortung übernehmen, bitten, sich dieses Gebiet bitte anzuschauen. Hier sollen dann über 9 ha Naturwald ausgelöscht werden. „Traurig". Was ich als Bürger nicht verstehe, hier ist eine Trinkwassergewinnungsanlage und wenn die Bürger im Wasserschutzgebiet einen Bauantrag oder Umbau stellen, haben sie meistens eine Ablehnung zu erwarten. Ich bitte Sie eindringlich, dieses Vorhaben abzulehnen!		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Ö-2015-03-26-E Goch Dokument 163203/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: gegen Sehr geehrte Damen und Herren! Ich bin gegen den Bau einer Windkraftanlage im Reichswald Kleve!		Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-26-F Kranenburg Dokument 161391/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen die Darstellung einer Windenergie-Vorrangzone in der Gemeinde Kranenburg im Reichswald am Kartenspielerweg bestätigen. Sie deckt sich insoweit mit dem Ergebnis der gemeindeweiten Untersuchung, dass nur an dieser Stelle im Reichswald Raum für eine Windenergiekonzentrationszone bleibt. Die im Übrigen denkbaren Einzelstandorte zwischen den unter Naturschutz stehenden Gänserastplätzen und dem großen Reichswald bieten keine Möglichkeit der Konzentration und nicht genügend Raum für die Windenergie. Ich lehne daher auch die Stellungnahme des Kreises Kleve ab, soweit sie den Wald als Standort von Windenergieanlagen kategorisch ablehnt. Den vom Kreis geforderten Nachweis, dass in der Gemeinde Kranenburg außerhalb des Waldes keine Möglichkeit der Ausweisung einer Konzentrationszone für Windenergieanlagen möglich ist, hat die Gemeinde bereits durch die Untersuchung erbracht. Die Untersuchung ist auf der Internetseite der Gemeinde öffentlich zugänglich. Ich widerspreche auch der verbreiteten Behauptung, dass die geplanten Windenergieanlagen eine Verunstaltung des Landschaftsbildes hervorrufen. Hier ist insbesondere zu kritisieren, dass die Windenergiegegner die Maßstäblichkeit der Windenergieanlagen im Landschaftsbild missachten. Auch dem Argument, durch die Abholzung der erforderlichen Standortflächen ginge für den Klimaschutz erforderliche Verminderung des Klimagasausstoßes verloren, widerspreche ich mit dem Argument, dass für den Eingriff in Naturhaushalt und Landschaftsbild Ausgleichspflanzungen verlangt und ausgeführt werden. Soweit das Argument des Geldverdienens gegen den Windpark am Kartenspielerweg angeführt wird, gebe ich zu bedenken, dass beabsichtigt ist, die betroffenen Bürger über die [redacted] an den Einkünften teilhaben zu lassen. Mit freundlichen Grüßen		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Ö-2015-03-26-J AR. Wijchen (NL) Dokument 161396/2015, Dokument 43145/2016	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
	Betreff: Nein zu Windkraftanlagen im Reichswald BEZWAARSCHRIFT Hierbij teken ik bezwaar aan tegen het plaatsen van windmolens in het Reichswald. Mijn inziens zijn er voldoende andere plaatsen te bedenken om windmolens te plaatsen zonder dat het de directe natuur aantast.		Siehe nachfolgende Übersetzung.
01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regional-planungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.** **Übersetzung:** Betreff: Nein zu Windkraftanlagen im Reichswald STELLUNGNAHME Hiermit lege ich Widerspruch gegen die Aufstellung von Windkraftanlagen im Reichswald ein. Meines Erachtens gibt es genügend andere Orte zur Aufstellung von Windkraftanlagen, ohne dass die direkte Natur geschädigt wird.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-26-K Kranenburg Dokument 161421/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Protest windturbines reichswald **Unsere Einwände gegen Windkraftturbinen im Reichswald** Prinzipiell befürwortet unsere Bürgerinitiative erneuerbare Energien. An nachhaltiger Energieerzeugung führt kein Weg vorbei – so viel ist sicher. Die Realisierung von Windkraftparks in Waldgebieten hat jedoch eine negative Ökobilanz. Wir sind der Meinung, dass Windkraftanlagen nicht in wertvolle und äußerst empfindliche Naturgebiete wie Wälder gehören. Daher sind wir auch strikt gegen das Vorhaben, einen 12 Windkraftturbinen umfassenden Windkraftpark im Reichswald zu errichten. **Verkleinerung des Waldumfangs zerstört Naturwert des gesamten Waldes** Das Waldgebiet zwischen Kleve und Nimwegen erstreckt sich über eine Fläche von fast 10.000 Hektar. Damit ist es eines der größten zusammenhängenden Waldgebiete sowohl Nordrheinwestfalens als auch der Niederlande. Wälder sind das Ergebnis einer oft Jahrhunderte langen Entwicklung. Der http://www.gegenwindreichswald.eu/natur-1.html" >Naturwert von Waldgebieten nimmt mit ihrem Umfang zu.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Ein http://www.gegenwindreichswald.eu/karte.html" >Windkraftpark entlang des Kartenspielerweg in Kranenburg würde zu einer erheblichen Verkleinerung des Waldumfangs führen. Der geplante Park erstreckt sich über eine Länge von 5km und eine Breite von insgesamt 400m. Die von den Windkraftturbinen negativ beeinflusste Fläche wäre jedoch um einiges größer. Eine beachtliche zusätzliche Waldfläche würde folgenden Einflüssen der industriellen Aktivitäten ausgesetzt und v.a. der Tierwelt großen Schaden zufügen: Gefahr für Vögel und Fledermäuse, durch RotorflügelLärm durch Rotorflügel-, Antriebs- und WindgeräuscheInfraschall (gesundheitsschädliche unhörbare Luftschwingungen mit tiefen Frequenzen)Erschütterungen im Boden durch Bewegungen des RotorsSchattenwurfBeeinträchtigung durch Wartungsarbeiten Zudem besteht sowohl beim Bau als auch während der gesamten Betriebsdauer das Risiko einer Verunreinigung des Bodens durch die von jeder Windkraftturbine geführten hunderte Liter Öl. Sollten die Pläne für die Errichtung eines Windkraftparks realisiert werden, würde damit ein beachtlicher Teil des Naturwertes des Reichswaldes als Ganzes zerstört werden. Hinzu kommt: Von einem eventuellen Brand - ausgelöst z.B. durch einen technischen Defekt oder Blitzeinschlag - geht bei Waldstandorten ein Risiko mit unüberschaubaren Folgen aus. Wegen der enormen Bauhöhe können Brände an Windkraftturbinen nicht gelöscht werden. Die Feuerwehr lässt sie abbrennen. Dabei können die viele Tonnen schweren Rotorblätter brennend zu Boden fallen. Die Folgen eines solchen Unfalls im Reichswald im trockenen Hochsommer kann man sich leicht ausmalen. Dass Brände an Windkraftturbinen keine Seltenheit sind, zeigt z.B. die http://de.wikipedia.org/wiki/Liste_von_Unf%C3%A4llen_an_Windkraftanlagen_in_Deutschland_und_%C3%96sterreich" >Liste von Unfällen an Windkraftanlagen in Deutschland und Österreich. **Massive Eingriffe in ein einzigartiges Landschaftsbild** Die http://de.wikipedia.org/wiki/Glaziale_Serie" >Moräne zwischen Kleve, Goch und Nimwegen ist ein einzigartiges Überbleibsel der letzten Eiszeit. Sie umfasst das einzige hufeisenförmige http://de.academic.ru/dic.nsf/dewiki/1553406" >Zungenbecken in den Niederlanden, das auf einen Blick überschaubar ist. Bisher ist das Gebiet vor einer negativen Beeinträchtigung durch große Gebäude oder Hochspannungsmasten verschont geblieben. Es stellt eine der wenigen unversehrten Landschaften der Region dar. Windkraftturbinen mit einer http://www.gegenwindreichswald.eu/skizze.html" >Höhe von 200m würden dem durch den Reichswald geprägten Landschaftsbild einen enormen Schaden zufügen. **Verlust von Erholungsgebiet-Charakter und finanzielle Einbußen** Der Reichswald und seine direkte Umgebung haben einen großen Freizeitwert und sind die Basis für den http://www.gegenwindreichswald.eu/tourismus-1.html" >Tourismus in dieser Gegend. Nicht nur unter ökologischen, sondern auch unter ökonomischen Aspekten ist sie besonders schützenswert. Es ist zu erwarten, dass die durch einen Windkraftpark verminderte Attraktivität der Landschaft als Erholungsgebiet zu empfindlichen Einbußen für den Tourismussektor führen würde.	

Nutzen von Windkraft wiegt nicht gegen Schaden aus Vernichtung von Wäldern auf
Windkraft in ihrer aktuellen Form ist eine deutlich weniger „grüne“ Energiequelle als die Windkraftlobby es die Bevölkerung glauben lassen möchte. Ihr Potential ist begrenzt, und sie bringt viele Risiken mit sich. Natürlich ist dies auch bei der Errichtung von Windturbinen auf Freiflächen der Fall. Aber wenn Teile von Waldgebieten mit einer einzigartigen Tier- und Pflanzenwelt weichen müssen, ist der zu zahlende Preis ganz sicherlich zu hoch. Zu den Nachteilen der Erzeugung von Energie mittels Windkraft, wie sie heute betrieben wird, zählen u.a.:

Um Strom aus im Norden Deutschlands gelegenen Windkraftparks in den Süden zu transportieren, werden momentan Pläne für den Bau neuer Stromtrassen diskutiert. Diese neuen Hochspannungsleitungen werden ebenfalls erhebliche negative Auswirkungen auf Mensch und Natur haben. Auch sie werden durch Waldgebiete verlaufen und das Landschaftsbild erheblich verändern. Die Bevölkerung in den betroffenen Regionen ist zudem besorgt, dass elektromagnetische Felder ihre Gesundheit gefährden könnten.Sowohl beim Bau als während des Betriebes wird der Tierwelt erheblicher Schaden zugefügt. Das belegen inzwischen zahlreiche Forschungsberichte. So verenden nach Angaben des in Schleswig-Holstein ansässigen Michael-Otto-Instituts jedes Jahr bis zu 100.000 Vögel an deutschen Windkraftturbinen.Ohne erhebliche Subventionierung durch den Staat rentiert sich Windkraft nicht. Sie verschlingt große Mengen Öffentlicher Mittel. Profitieren tun davon lediglich die an den Projekten beteiligten Energieunternehmen, Auftraggeber und Grundbesitzer.

Das Argument, Windkraft vermindere den Ausstoß von CO2 ist ein unwahr:
Das Produktionsvolumen von Windkraftturbinen unterliegt starken Schwankungen. Manchmal weht es zu wenig – zu anderen Zeitpunkten wiederum zu viel. Um Versorgungslücken schließen zu können, werden z.B. Kohlekraftwerke im Hintergrund ständig weiterbetrieben. (Sie können nicht kurzfristig erst bei einem zu niedrigen Ertrag der Windkraftturbinen hochgefahren werden.) Angesichts der Zunahme der Energiegewinnung aus Windkraft werden hierfür inzwischen sogar neue Kohlekraftwerke gebaut! Bei der Produktion und dem Transport von Windkraftturbinen wird viel CO2 ausgestoßen. Gleiches gilt für den Bau am gewählten Standort. Untersuchungen haben gezeigt, dass maximal (!) 30% des durch Windkraft erzeugten Stroms CO2-Ausstoß-frei ist.

Wegen hinter den Erwartungen zurückbleibender Energieerträge werden inzwischen viele Windkraftparks wieder vom Netz genommen! Eine Garantie für Erträge aus Windkraftturbinen im Reichswald gibt es nicht. Sicher ist lediglich, dass die Schädigung des Waldgebietes auch bei einer Stilllegung nicht rückgängig zu machen wäre.

Angesichts obenstehender Einwände erscheinen die Pläne der Realisierung eines Windkraftparks im Reichswald als ein äußerst kurzsichtiges und gegenüber zukünftigen Generationen nicht zu verantwortendes Unterfangen. Von ihrer Umsetzung sollte unbedingt abgesehen werden!

	Ö-2015-03-26-AH Kranenburg Dokument 83848/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betrifft: Regionalplan der Bezirksregierung Düsseldorf - Bedenken beim Bau von Windkraftanlagen - Überprüfung der Auswirkung von Infraschall auf Mensch und Tier Sehr geehrte Damen und Herren, in der Gemeinde Kranenburg wird zur Zeit der Bau einer Windkraftanlage im Reichswald geplant. Der geplante Windpark von 12 über 200 Meter hohen Windrädern wird Auswirkung auf Mensch und Tier haben. Bei staatlichen Untersuchungen in Dänemark wurden Auswirkungen von Infraschall bei Windkraftanlagen auf Mensch und Tier festgestellt. Der Infraschall wird durch die Flügelrotation erzeugt und ein erheblich großer Anteil des Infraschalls liegt unter 20 Hertz. Diese niedrigen Frequenzen wirken insbesondere auf Mensch und Tier. Zur Zeit werden in Dänemark keine weiteren Windkraftanlagen auf dem Festland mehr genehmigt. Dies ist nachzulesen in einem Artikel der Welt vom 02.03.2015 mit dem Titel „Macht der Infraschall von Windkraftanlagen krank?". Bei einer Windparkgröße von 12 Windkrafträdern wird der Infraschall um ein Vielfaches verstärkt. Bei einer geplanten Höhe von über 200 Metern werden diese niedrigen Frequenzen weit hörbar sein. Ein Mindestabstand zu Wohnhäusern von 1.200 Metern reicht dabei nicht mehr aus. Ich bitte Sie hiermit, die Auswirkung von Infraschall auf Mensch und Tier durch Infraschall bei geplanten Windkraftanlagen am Niederrhein zu überprüfen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-03-26-DE Kleve Dokument 161371/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf −Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, ich möchte Sie bitten, die Erlaubnis für Windenergiebereiche im Reichswald im Rahmen des Regionalplans nicht zu erteilen. Meine Gründe sind wie folgt: 1. Bedeutung des Reichswalds als überregionales Naherholungsgebiet und Tourismus als Wirtschaftsfaktor für den Kreis Kleve Der Reichswald ist eines der wenigen grossen zusammenhängenden Waldgebiete in der Region. Er wird den Bewohnern rundrum als Naherholungsgebiet geschätzt. Nicht umsonst stellt der Kreis Kleve die Natur als wesentliches Argument auf Tourismusmessen in den Vordergrund. Der Kreis verzeichnet erfreuliche Übernachtungszahlen insbesondere von Fahrradtouristen. 200 m hohe Windanlagen im Reichswald werden den Natureindruck weithin sichtbar erheblich		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	beeinträchtigen. Für einen industriearmen Kreis ist aber der Tourismus eine der wenige Bereichen, in dem Wachstum erzielt werden kann. Auch spielt die unbeeinträchtigte Natur eine grosse Rolle bei der Wohnsitzwahl.	
02	2. Zerstörung des Reichswalds als Kern grenzübergreifender Naturschutzgebiete Grosse, zusammenhängende Waldgebiete sind als Erholungsgebiete für Flora und Fauna von erheblicher Bedeutung. Dieses wurde beim Ausweis des Reichswalds als Landschaftsschutzgebiet erkannt. Der Reichswald liegt in mitten einer Zone von vielen Natura 2000 Gebieten und ist Teil eines europäischen ökologischen Schutzsystems. Windanlagen in solch einem System haben erhebliche zerstörerische Wirkung. Sie beeinträchtigen / töten Vögel und Fledermäuse und zerschneiden zusammenhängende Biotope. Ich denke diese Argumente sind hinreichend bekannt und belegt.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
03	3. Bildung von Clustern anstelle von großflächiger Umweltzerstörung Der Niederrhein rund um Kleve ist durch Artenreichtum bekannt. Zudem ist er zentrales Überwinterungsgebiet für Gänse sowie Durchzugsgebiet für viele Vogelarten. Der Erhalt einer Kernzone ohne Windanlagen scheint mir daher sinnvoll. Windenergieanlagen sollten an bereits genehmigten Flächen ausgebaut werden anstatt weitere Flächen zu beeinträchtigen. Kranenburg und der Reichswald sind zentrale Flächen für die Natur. Pfalzdorf der Bereich für die Windanlagen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
04	4. Kaum wirtschaftlicher Nutzen durch die Windanlagen für Kranenburg und den Kreis Kleve Der Anteil der lokalen Wertschöpfung beim Bau der Windkraftanlagen ist begrenzt. Lediglich Erdarbeiten, der Bau von Zufahrten und ggf die Fundamentarbeiten können von lokalen Unternehmen erbracht werden. Die Pachtzahlungen für das Land gehen an den Landesbetrieb Wald und Holz NRW, die Gewinne aus der Projektierung, die einen großen Teil des ökonomischen Wertes abgreifen (5-10% des Projektwertes), gehen an die Firma [redacted] und werden in Wiesbaden versteuert. Lediglich die Gewinne der Projektinvestoren können ggf Gewerbesteuereinnahmen für Kranenburg erbringen. Die Projekte erreichen meist nur eine Rendite von etwa 2%. Gewinne fallen erst am Ende der Projektlaufzeit von 20 Jahren an, da vorher Abschreibungen und Finanzierungskosten die Erträge kompensieren. Diesem geringen Wert für die Gemeinde stehen zu erwartende Einbussen im Bereich des Tourismus gegenüber.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
05	5. Kann es eine positive Umweltverträglichkeitsprüfung für Projekte im Reichswald geben Der Niederrhein beherbergt viele selten Tier und Pflanzenarten. Diese sind auch im Reichswald zu finden. Der lokale Naturschutzbund verfügt über viele Fachleute und wird sicherlich seltene Arten identifizieren, die durch Windräder im Reichswald gefährdet werden. Also Windkraft im Reichswald macht ökonomisch und ökologisch keine Sinn für den Kreis. Sie ist kontraproduktiv für die Entwicklung des Kreises als Naherholungsgebiet und das Wirtschaftssegment Tourismus. Es gibt bereits Flächen für die Windenergie, die man ggf intensiver nutzen kann. Ich persönlich werde aus dem Kreis wegziehen, wenn sich ein derartiger Unsinn durchsetzt.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Ö-2015-03-26-DF Ven-Zelderheide Dokument 163200/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergi ebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen: • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf Deutscher noch auf Niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Siehe Stellungnahme Ö-2015-03-23-BU.

	ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt ca. 1.200 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Sonstige Bedenken: • Eine zu erwartende Verminderung der Anzahl Besucher/ Touristen und daraus resultierender Verringerung von Einkünften von Gemeinden, dem Gaststättengewerbe, Hotels etc. Schätzungen zufolge ist mit Einbußen zwischen 10 bis 25% zu rechnen. Dieses wird die Wirtschaft vor Ort und den lokalen Arbeitsmarkt schädigen. Selbst die vorsichtigste Schätzung geht von Beträgen in Millionenhöhe aus, die diese Region verlieren wird, sollte die Windkraft-Industriezone gebaut werden. Und das obwohl euroregional stark in den Tourismussektor investiert wurde. So wurde z.B. sowohl auf niederländischer als auch auf deutscher Seite Werbekampagnen geschaltet und z.B. in ein Fahrradwege-Netzwerk und Wanderrouten investiert, die wohlgemerkt auch durch den Reichswald verlaufen. • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann katastrophale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrhein-Westfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken in Ven-Zelderheide und weiterhin wird die Lebensqualität stark	

	reduziert durch Lärm. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-27-C Kleve Dokument 160990/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Einspruch gegen Windkraftanlagen im Reichswald, Kleve-Nymegen Begründungen gegen Windkraftanlagen im Reichswald, Kleve – Nimegen: - Der Reichswald ist kein ausgewiesenes Baugebiet, der größte Staatsforst des Landes NRW liegt inmitten eines „Natura 2000 Gebietes“ und ist letzte Rückzugzone für viele Tierarten. Der Reichwald ist ein ökologisch hochwertvoller Bereich, ein Naherholungsgebiet für Menschen die Ruhe suchen, Ruhe die in unseren Städten nicht mehr zu finden ist. - Schon nach dem 2. Weltkrieg hat der Reichswald ca. 1/3 seiner Fläche verloren. Reichswalde, Nierswalde und anfänglich auch **Rodenwalde**, wurden als neue Dörfer, incl. Landwirtschaftlicher Flächen, in den Reichswald gebaut. Durch den Bau der geplanten Windkraftanlagen werden weitere Flächen gerodet, eine weitere Minderung unseres Kul-		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	turgutes. Es ist unvorstellbar, dass „naturverbundene Menschen“, die ihre Heimat lieben, diese Oase der Ruhe, einem Wirtschaftssystem opfern wollen. **Forschungsschwerpunkt Denkmalpflege:** Der bewaldete Rücken, der Rheinaue von Niers- und Maastal scheidet, ist ein bedeutender, geschichtlicher Denkmalbereich. Der Name „Reichswald“ erinnert an das Reich von Nymegen, in Verbindung mit der Kaiserpflaz zu Nymegen. Diese Erinnerung hat sich über anderthalb Jahrtausende bewahrt. Durch Rodungen ist der alte Forst im Laufe der Jahrhunderte mehr und mehr zurückgegangen, schreibt Dr. Friedrich Gorissen in seinem Buch „Land am Niederhein“, bereits 1949. Diese Zerstörung eines einmaligen Kulturgutes soll nun fortgesetzt werden. Es sind nicht nur die Parzellen „kleingeschriebener Fußballfelder“, es ist auch die Zuwegung während der Bauzeit und in Folge die Erreichbarkeit für Wartungsarbeiten sowie die Weiterleitung in das überregionale Stromnetz, die dem Wald zu schaffen machen. Viele Quadratkilometer Wald zwischen der B 504 und der Landesgrenze zu den Niederlanden verlieren ihre heutige naturbezogene Einmaligkeit. **Natur kennt keine Grenzen.** **Bitte berücksichtigen Sie die hier gemachten Einwände bei der Bewertung geplanter Windkraftanlagen im Reichswald.**		
	Ö-2015-03-27-G Beek (NL) Dokument 160776/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Windenergiebereiche im Reichswald Bitte keine Windkraftanlage im Reichswald ! ! Es ist ein Natura 2000 Gebiet schútze das Wald bitte. Eine grosse Zone 5km lange und 400 m breite ist viel zu viel. Eine Katastrophe für das Naturgebiet .		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-03-27-J Groesbeek (NL) Dokument 158451/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Nein zu Windkraftanlagen in Reichswald! Ich protestiere gegen Ihre Absicht, ein Windkraftanlagen! Diese verstellt den Blick und ist sehr schädlich für die Flora und Fauna. Ich leide Schaden als Einwohner von groesbeek da		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	- Touristen bleiben weg von den Horizont Verschmutzung - Verschmutzung von den Lastwagen, die die Mühle zu bauen - Fallenlassen der Preis des Hauses, weil die Sicht stört Ihr Plan kann nicht fortgesetzt werden!!		
	Ö-2015-03-27-L Groesbeek (NL) Dokument 160586/2015, Dokument 44551/2016	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
	Betreff: windmolens. Wij willen geen windmolens in het Reichwald wij willen van het groen genieten in jullie wald en geen gezoes aan onze oren.windmolens horen op zee testaan niet in woonwijken en ons prachtige bos waar de dieren leven en niet gestoord willen worden en niet te vergeten de vogels als ze broeden. Dank U		Siehe nachfolgende Übersetzung.
01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regional-planungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.** **Übersetzung:** Betreff: Windkraftanlagen Wir möchten keine Windkraftanlagen im Reichswald. Wir möchten das Grün im Wald genießen und kein Summen hören. Windkraftanlagen sollten im Meer stehen, nicht in Wohngebieten und in unserem schönen Wald, in dem die Tiere leben und nicht gestört werden möchten sowie natürlich auch die Vögel, wenn sie brüten. Vielen Dank		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-27-AG Goch Dokument 88515/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Nein zu Windkraftanlagen im Reichswald Warum will man das Erholungsgebiet „Reichswald“ zerstören. Es sind unsere Rad- bzw. Wanderwege, die uns genommen werden. Wir wohnen an der viel befahrenen B504, da ist es sehr laut, dann gibt’s noch mehr Lärm durch die Windkraftanlagen. Darum „nein“ zur Windkraftanlagen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Ö-2015-03-27-CA Milsbeek Dokument 160606/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen ● Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. ● Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. ● Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auf niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. ● Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. ● Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzu-		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

schlagen.

- Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden.
- Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser)
-

Sonstige Einwände

- Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen.
- Die geografische Auslegung des Windparks hat zur Folge dass ausschließlich die niederländischen Nachbarn Belästigungen ausgesetzt werden. Diesem Umstand wird auf keinerlei Weise Rechnung getragen und ruiniert die guten Verbindungen die in diesem Grenzgebiet gewachsen sind. Es scheint mir weder im Interesse der Förderung von Windenergie noch im Interesse niederländisch-deutscher Beziehungen falls weitreichende Maßnahmen zur Abwendung von Behinderungen über das europäische Recht erzwungen werden müssten.
- Das dem Windpark angrenzende Gebiet ist auf Grund europäischer Richtlinien ausgewiesen als “Natura 2000 Gebiet“.
- Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrhein-Westfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden.
- In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen.
- Wertminderung von Häusern und Bauwerken.
- Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden.
- Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu.

Zusammenfassung

	De gemeente Kranenburg heeft ervoor gekozen het windpark zo aan te leggen, dat de hinder ervan alleen terecht komt bij haar buren. Wij verwijten de Duitse overheid hiermee slecht nabuurschap. Tevens wordt op deze manier de goede verhoudingen, die in het grensgebied inmiddels zijn ontstaan onherstelbaar schade toegebracht. *(Übersetzung: Die Gemeinde Kranenburg hat ihren Windpark planerisch so angelegt, dass die negativen Auswirkungen hiervon allein bei den Nachbarn zu spüren sind. Wir werfen der deutschen öffentlichen Hand hiermit schlechte Nachbarschaft vor. Mit solchen Verhaltensweisen werden den guten Verhältnissen, die im Grenzgebiet in der Zwischenzeit entstanden sind, unwiderruflichen Schaden zugefügt.)* Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-27-CB Ven-Zelderheide Dokument 83827/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf-Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meinen großen Bedenken bzgl. des Vorhabens in o^g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswaldes als Windenergiebereiche darzustellen, mitteilen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bis soweit das ausgiebige, Ihnen inzwischen bekannte Standard-Schreiben der Interessengemeinschaft Gegenwind, aber ich möchte noch einige Extra-Punkte betonen: Als direkter Nachbar - ich sitze wirklich auf der vordersten Reihe- seit heute kann ich den großen Versuchsturm von meinem Küchenfenster aus sehen. Das schöne Panorama in Richtung Deutschland ist jetzt schon verschandelt. Mit zwölf Riesen-Turbinen ist es aus mit der Freud und dem schönen Reichswald insgesamt. Selbstverständlich sind die Geräusche der Flügel auf nur ein Kilometer Abstand auf meinem Grundstück störend hörbar... Mit meinem Athletik [redacted] aus [redacted] 25 Männer und Frauen -sowie der Lauftreff aus [redacted], Sportler aus Kranenburg,		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Kleve, Goch- laufen wir Sommer und Winter jeden Samstagvormittag und ab April jeden Donnerstagabend in das Jansberg-, Feuerturm-, Brandenberg Gebiet, den Kartenspielerweg, den Genneperweg, Försterei Nergena, in Richtung Frasselt und Kranenburg, den Ketelwald-trail. Wir genießen jedes mal die Ruhe, die ungetrübte Natur, die Hirsche und Wildschweine, die uns inzwischen kennen. Wir stellen uns vor wie schlimm es wird, geplant durch, wie wir annehmen, unsportlichen, naturfeindlichen, Stubenhockenden Bürokraten, die nur Subventionen und das große Geld im Blickfeld haben. Wobei auch Sie wissen dass dieses Projekt nie Ertrag abwerfen wird, weil u.a. die Energiepreise zu niedrig sind und die Lokation so weit von der Küste entfernt ist dass hier zu oft Windstille herrscht. Befragen Sie Ihre Meteorologen: Bei uns fällt im Schnitt viel weniger Regen und Schnee als z.B. in Groesbeek oder Kleve. Hier ist Windschatten! Nur 1 Nachbar aus der Eindstraat freut sich: Er besitzt Sporttauben und Greifvögel fressen Tauben. Wie auch Ihnen bekannt sein sollte zerschlagen die Flügel der Turbinen Bussarde, Habichte und anderen großen in Deutschland geschützte Greifvögel, weil sie so hoch fliegen. Das wäre der einzige Grund warum auch ich dieses Vorhaben nicht ablehnen würde: Bei mir haben diese frechen Viechern schon viele Hühner gerissen. Ich wundere mich warum der NABU Kranenburg nicht daraufgekommen ist.... Sie kennen den unschönen Deutschen Brauch> das Anzeigen: Wenn Nachbarsich an Hundekacke, ein Haufen Sand auf dem Bürgersteig, Herbstlaub, ein wenig Schnee oder Partylärm stört, ruft er 112 und sofort steht die Polizei vor der Tür und ist Ihnen einen Gerichtstermin oder Bußgeld gewiss. Aber was ist mit uns? Hoffnungslos ausgeliefert!! Leider wohnen wir Nachbarn nicht in Deutschland sonst hätten Sie mit Ihrem unseligen Plan um Windmühlen auf unseren Schlips zu platzieren überhaupt keine Chance. Bei wem können wir den Bürgermeister Stein aus Kranenburg oder Sie selbst anzeigen? Anstand und Rücksicht: (oder Mangel an Anstand und Rücksicht??) Leider hören auch wir von unseren Politiker, die Vertreter des Volkes nur etwas während der Wahlen. Aber diese wurden vorige Woche ausgetragen und es sind die Versprechungen sich mit Ihnen auseinander zu setzen, jetzt schon vergessen. Wie MinPres Seehofer nach Verlaut mal erklärte: Was schert mir das Geschwätz von gestern! Niederländer und Deutsche sind ein wahres Brudervolk was Beamten und Politiker betrifft, aber Anständigkeit und Rücksicht sind internationale Tugendei! Wo bleibt der Kreis Kleve der gegen sein sollte?? Aber trotzdem ist es eine Schande dass Sie mitten im Wald, einige Meter von der Staats-Grenze entfernt, dieses Industriegelände planen. Da gibt es weiß Gott unempfindlichere Standorte um solche Turbinen zü platzieren als der schöne und kostbare Reichswald. Tue in Himmelsnamen etwas anderes mit dem Gelände aber lasst die Natur in Ruhe. Es ist auch unser wertvolles Reichswald und wir möchten es unverschandelt unseren Kindern und Enkelkindern überlassen.	

	Ö-2015-03-27-CC Goch Dokument 87119/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Regionalplan Düsseldorf, Windenergie im Reichswald, Gemeinde Kranenburg Öffentliche Beteiligung Sehr geehrte Damen und Herren, gegen die Darstellung des geplanten Windenergiebereichs im Reichswald auf dem Gebiet der Gemeinde Kranenburg bestehen erhebliche Bedenken: 1.) Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet in NRW, das zu den wenigen Gebieten gehört, in denen sich die Umwelt und Natur und die Menschen aus nah und fem regenerieren und erholen können. Die für die Menschen so notwendigen positiven Eigenschaften eines Waldes, z.B. Ruhe Erholung, Gesundung, Freude am intakten Ökosystem, an der vorhandenen Tierwelt usw. würden durch die geplante Windkraftanlage unumkehrbaren Schaden nehmen; siehe Ziff. 4.), 5.) und 6.).		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
02	2.) Der geplante Standort liegt auf dem Gebiet der Gemeinde Kranenburg in unmittelbarer Nähe zur Grenze der Niederlande. Sowohl in den angrenzenden Regionen der Niederlande als auch den angrenzenden Regionen der Bundesrepublik Deutschland wird aufgrund der artenreichen Pflanzen-und Tierwelt des Waldes und der angrenzenden Gebiete Fremdenverkehr betrieben und kultiviert. Im niederländischen Grenzgebiet wächst der Widerstand der politischen Gemeinden und der Bevölkerung gegen diese geplante Windkraftanlage. Ein gutes Miteinander der Holländer und der Deutschen ist auch im Hinblick auf ein vereintes zusammenwachsendes EUROPA von besonderer Bedeutung (siehe EUREGIO Rhein Waal) und sollte größere Bedeutung finden.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
03	3.) Das Ministerium für Infrastruktur und Umwelt der Niederlande, das Bundesministerium für Umwelt und Naturschutz und Reaktorsicherheit der Bundesrepublik Deutschland, das Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes NRW und weitere Behörden haben 2013 eine gemeinsame Erklärung über die Zusammenarbeit bei der Durchführung grenzüberschreitender Strategischer Umweltprüfungen im deutseh - niederländischem Grenzbereich geschlossen. Bis zum Vorliegen einer Umweltverträglichkeitsprüfung sollten m.E. Keine Ausweisungen für Windkraftanlagen erfolgen und für das in Kranenburg geplante Gebiet eine Veränderungssperre Platz greifen. (Heute, am 27.3.2015 entnehme ich der NRZ, daß der BUND eine Veränderungssperre bei der Gemeinde Kranenburg beantragt hat.)		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
04	4.) Der Reichswald bildet mit dem angrenzenden niederländischen Erholungsgebiet St. Jansberg ein grenzüberschreitendes Erholungsgebiet und einen wichtigen grünen Korridor für Deutschland und Holland gleichermaßen. Hier leben geschützte Brutvögel, Zugvögel, Fledermäuse, Insekten, Reptilien, Niederwild usw.. Beiderseits der Grenze wurde dieses Erholungsgebiet auch mit öffentlichen Mitteln entwickelt und geschaffen für Deutsche und für Niederländer. Durch die geplante Windkraftanlage befürchte ich eine hohe Sterberate, Fluchtrate und Gefahrdung der Tiere. Die erholungssuchenden Menschen würden dieses zerstörte und zerstückelte Gebiet meiden und die Fremdenverkehrswirt-		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	schaft würde Einbußen erleiden. 5.)	
05	Ein Industrie- und Gewerbegebiet und Technik gehören nicht in den Wald (Natur erhalten), in ein ökologisch wertvolles Erholungsgebiet, das eigentlich erhalten und besonders geschützt werden sollte. Auf der Vorstellung des Regionalplanentwurfs in Kevelaer wurden u.a. die Ziele des Regionalplans insofern überzeugend dargestellt, als eine Zersiedelung vermieden werden sollte. Durch die Darstellung des geplanten Windparks in Kranenburg wird m.E. das Gegenteil erreicht. Der für die Tiere und Menschen so wichtige geschlossene Wald wird zersiedelt bzw. gestückelt und unwiederbringlich zerstört.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
06	6.) Durch die großflächige Darstellung des Windenergieparks am Kartenspielerweg ergibt sich eine Konzentration von Beeinträchtigungen und Gefahren für Tiere und Menschen. Die riesigen Rotoren stellen eine Todesgefahr für Vögel und übrige fliegende Tiere dar. Schallleistungen, Schattenwurf, Infraschall sowie Erschütterungen des Bodens sind gesundheitsgefahrend für Tiere und für Menschen. Aufgrund der riesigen Größe der geplanten Windkraftanlage sind die gesundheitlichen Beeinträchtigungen nicht nur innerhalb der gesetzlichen Pufferzonen, sondern darüberhinaus zu befürchten. Die riesigen Rotoren werden als bewegende Technik noch in vielen Kilometern Entfernung nicht nur zu sehen sein, sondern aufdringlich als Unruheherd den Menschen beeinflussen; erst recht, wenn die Rotoren die Sonne/den Sonnenstrahl durchschneiden. Der Kirchturm im nahen Goch-Kessel ist ca. 60 m hoch. Er bewegt sich nicht und an ihm kann ich vorbeisehen. Die geplante Windkraftanlage ist 200 m hoch, überragt alles, bewegt sich und zieht somit das Auge zwingend an; dies bewirkt Unwillkürlichkeit und Unruhe im Körper und ist auf Dauer gesundheitsschädlich. Wegen der zu erwartenden Schäden habe ich gegen die beabsichtigte Ausweisung der geplanten Windkraftanlage erhebliche Bedenken und beantrage, diese Ausweisung zu überdenken und zurückzunehmen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-03-27-CD Goch Dokument 160634/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Diese Brief ist ein standard Brief die sie jetzt wohl mehrmals gelesen haben. Ich habe einige wichtige Denkanstosen hinzugefügt. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. Aufgrund seiner geographischen Lage in Europa hat Deutschland eine besondere Verantwortung für den Schutz der im Frühjahr und Herbst wandernden Fledermäuse • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft- Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden.	

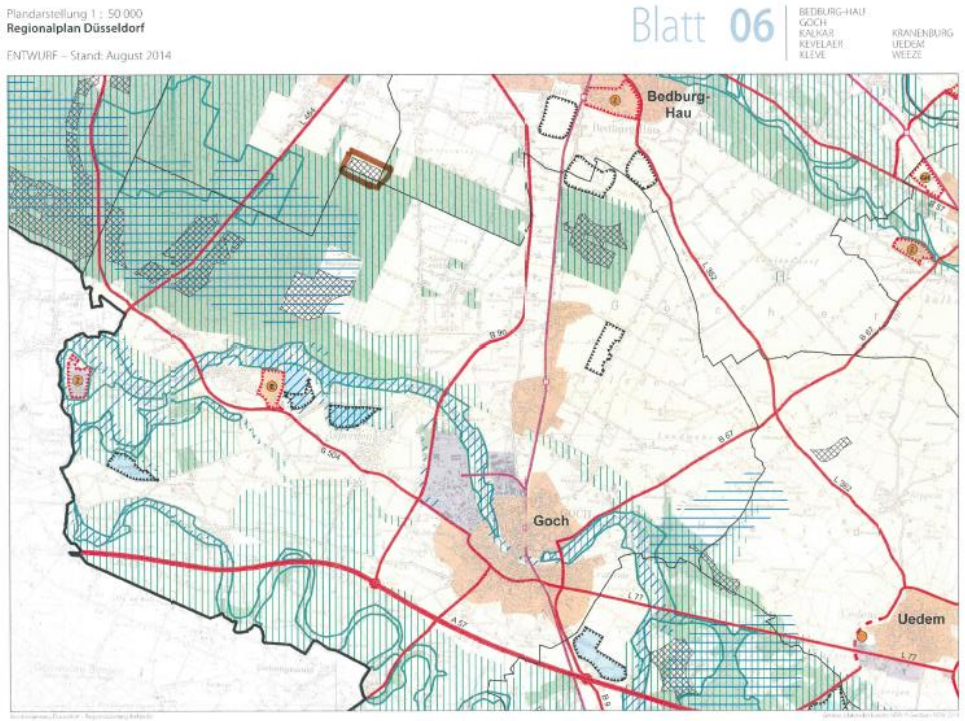
	• Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser)	
02	Die Bundesrepublik tut nach Ansicht der EU-Kommission zu wenig für die Ausweisung und den Erhalt von Naturschutzgebieten. Um die Tier- und Pflanzenwelt in Europa zu schützen und eine weitere Verschlechterung der herrschenden Lebensbedingungen zu verhindern, sind alle EU-Mitgliedsstaaten aufgerufen, Vogelschutzgebiete und sogenannte Fauna-Flora-Habitat-Gebiete (FFH) auszuweisen. Diese sollen im Projekt Natura 2000 europaweit miteinander vernetzt werden, um den Artenaustausch zu ermöglichen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
03	Sonstige Bedenken • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
04	Ein Gutachten im Auftrag des LANUV NRW von 2014 kommt zu dem Schluss, dass die einschlägigen Berechnungsmodelle zur Einhaltung der Lärmwerte gemäß TA-Lärm scheinbar nicht für große Windenergieanlagen geeignet sind. Die tatsächlichen Lärmemmissionen sind teilweise erheblich höher als die berechneten. Das Gutachten ist nicht öffentlich bekant gemacht!!! Die Dörfer Ven-Zelderheide (Nl) und Kessel (DL) werden wegen die Windrichtung Nord bis Nordwestwind also sehr viel Problemen bekommen!	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
05	• Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (u.a Kriegsdenkmal, Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumen-	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	ten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.	
06	Wenn wir einen Bau von 5 Windrädern unterstellen, also ein gerodete Fläche von +/- 5000 quadraat meter, gehen in einem kalkulierten Betriebszeitraum von 20 Jahren folgende Umweltleistungen, die der Wald erbracht hätte, verloren: (im reichswald pro Turbine 8000 m2 x 12 und ?????). 560 000 kg des schädlichen Treibhausgases Kohlendioxid (CO2) wären gebunden worden. Die Bäume hätten den Kohlenstoff aufgenommen und langfristig gespeichert. Im Gegenzug hätten sie rund 1,6 Millionen Liter Sauerstoff produziert und abgegeben. Zum Wohle der Anwohner wären ca. 2,6 Millionen kg Feinstaub und Ruß durch die Baumkronen ausgekämmt worden. Der Wald hätte kostenfrei 5,2 Millionen Kubikmeter Niederschlagswasser filtriert, gereinigt, gespeichert und es als sauberes Trinkwasser der Bevölkerung langfristig zur Verfügung gestellt (Quelle: Magazin Bayerische Staatsforsten, Seite 16).	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
07	Statt dieser kostenlosen Umweltleistungen wird auf der Rodungsfläche in den kommenden 20 Jahren Zappelstrom produziert. Das bedeutet, dass nur dann Strom erzeugt werden kann wenn der Wind weht und nicht wenn Strom tat-	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	sächlich benötigt wird. Zur Sicherung der Grundlast der Stromversorgung laufen Kohlekraftwerke permanent im Hintergrund mit. Eine CO2-Reduzierung findet nicht statt. Bitte geben sie die Menschen und ihre Vernunft Zeit Alternatieven zu erfinden!	
	Ö-2015-03-27-CE Ven-Zelderheide (NL) Dokument 158417/2015 — **Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	**Bereff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6** Sehr geehrte Damen und Herren, mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meinen großen Bedenken bzgl. des Vorhabens in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswaldes als Windenergiebereiche darzustellen, mitteilen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bis soweit das ausgiebige, Ihnen inzwischen bekannte Standard-Schreiben der Interessengemeinschaft Gegenwind, aber ich möchte noch einige Extra-Punkte betonen: Als direkter Nachbar – ich sitze wirklich auf der vordersten Reihe- seit heute kann ich den großen Versuchsturm von meinem Küchenfenster aus sehen. Dieser ist zwar noch hoch und dünn, aber das schöne Panorama in Richtung Deutschland ist jetzt schon verschandelt. Mit zwölf Riesen-Turbinen ist es aus mit dem schönen Reichswald insgesamt. Selbstverständlich sind die Geräusche der Flügel nur ein Kilometer entfernt, also auf meinem Grundstück störend hörbar... wenn überhaupt der Wind weht... Mit meinem Athletik Club [redacted] laufen wir jeden Samstagvormittag und ab April jeden Donnerstagabend in das Jansberg, Feuerturm, Brandenberg Gebiet, den Kartenspielerweg, in Richtung Frasselt und Kranenburg, den Ketelwaldtrail und genießen jedes mal die Ruhe, die ungetrübte Natur, das Wild, dass uns inzwischen kennt und stellen uns vor wie schlimm es wird, geplant durch, wie wir annehmen, unsportlichen, naturfeindlichen, Stubenhockenden Bürokraten, die nur Subventionen im Blickfeld haben. Wobei auch Sie wissen dass dieses Projekt nie Ertrag abwerfen wird, weil u.a. die Energiepreise zu niedrig sind und die Lokation so weit von der Küste entfernt ist dass hier zu oft Windstille herrscht. Befragen Sie Ihre Meteorologen: Bei uns fällt im Schnitt viel weniger Regen und Schnee als z.B. in Groesbeek oder Kleve. Hier ist Windschatten! Nur 1 Nachbar aus der Eindstraat freut sich: Er besitzt Sporttauben und Greifvögel fressen Tauben. Wie auch Ihnen bekannt sein sollte zerschlagen die Flügel der Turbinen Bussarde, Habichte und anderen großen in Deutschland geschützte Greifvögel, weil sie so hoch fliegen. Das wäre der einzige Grund warum auch ich dieses Vorhaben nicht ablehnen würde: Bei mir haben diese frechen Viechern schon viele Hühner gerissen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Ich wundere mich warum der NABU Kranenburg nicht darauf gekommen ist.... Sie kennen den unschönen Deutschen Brauch, das Anzeigen: Wenn Nachbar sich an Hundekacke , ein Haufen Sand auf dem Bürgersteig, Herbstlaub, ein wenig Schnee oder Partylärm stört, ruft er 112 und sofort steht die Polizei vor der Tür und ist Ihnen einen Gerichtstermin oder Bußgeld gewiss. Aber was ist mit uns? Hoffnungslos ausgeliefert !! Leider wohnen wir Nachbarn nicht in Deutschland sonst hätten Sie mit Ihrem unseligen Plan um Windmühlen auf unseren Schlips zu platzieren überhaupt keine Chance. Bei wem können wir den Bürgermeister Stein aus Kranenburg oder Sie selbst anzeigen? Anstand: (oder Mangel an Anstand ??) Leider hören wir von unseren Politiker, die Vertreter des Volkes, auch nur etwas während der Wahlen. Aber diese wurden vorige Woche ausgetragen und es sind die Versprechungen jetzt schon vergessen. Wie MinPres Seehofer mal erklärte: Was schert mir das Geschwätz von gestern! Niederländer und Deutsche sind ein wahres Brudervolk was Beamten und Politiker betrifft, aber Anständigkeit ist eine internationale Tugend!! Wo bleibt der Kreis Kleve der gegen sein sollte?? Aber trotzdem ist es eine Schande dass Sie mitten im Wald, einige Meter von der Staats-Grenze entfernt, dieses Industriegelände planen. Da gibt es weiß Gott unempfindlichere Standorte um solche Turbinen zu platzieren als der schöne und kostbare Reichswald. Tue in Himmelsnamen etwas anderes mit dem Gelände aber lasst die Natur in Ruhe. Es ist auch unser wertvolles Reichswald und wir möchten es unverschandelt unseren Kindern und Enkelkindern überlassen.		
	Ö-2015-03-28-A Kleve Dokument 147355/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Widerspruch gegen den Entwurf des Regionalplanes Düsseldorf (Stand August 2014) Sehr geehrte Damen und Herren, im Entwurf des Regionalplanes Düsseldorf Blatt 6 wird eine kleine Fläche zwischen der L484 und der B9n als Windenergiebereich ausgewiesen (siehe braunumrandeten Bereich im angehängten Plan). Ich widerspreche hiermit diesem Planungsentwurf, da ich mit meiner Familie in diesem Bereich wohne und es mittlerweile bereits ausreichend Forschungsergebnisse in Bezug auf Infraschall gibt, in denen eingeschätzt wird, dass bei einer dauerhaften tieffrequenten Geräuscheinwirkung auf den menschlichen Körper mit gesundheitlichen Folgen zu rechnen ist. Es handelt sich zwar um keinen dichtbesiedelten Bereich, jedoch ist auch das Wohl jedes einzelnen Menschen zu berücksichtigen und höher anzusiedeln, als das finanzielle Interesse eines Einzelnen / einer Firma. Die Unversehrtheit des Menschen ist in Deutschland Verfassungsinhalt (Artikel 2, Satz 2). Wir werden bereits durch die Geruchsimmissionen einer Biogasanlage in unserem Leben beeinträchtigt, jetzt dürfen nicht noch weitere Immissionen (sicht- und hörbar) durch Windkraftanlagen hinzukommen! Desweiteren sind die optischen Immissionen von Windkraftanlagen nicht zu unterschätzen, hier ein Auszug aus der		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Sachinformation „Optische Immissionen von Windkraftanlagen" des Landesumweltamtes Nordrhein-Westfalen vom März 2002: „Windenergieanlagen können durch den bewegten Anlagenrotor außer unerwünschte Geräusche auch störende optische Beeinträchtigungen in der Umgebung verursachen...Betreffende optische Effekte können in einem weitreichenden Umfeld um betreffende Anlagen wirksam werden, welches mit steigender Anlagengröße zunimmt... Alle betreffenden optischen Effekte gehen vom betriebsbedingt bewegten Rotor einer Windenergieanlage aus. Hierbei wird unterschieden zwischen dem vom Anlagenrotor verursachten periodischen Schattenwurf sowie Lichtreflexen des bewegten Rotors einer Windenergieanlage („Disco-Effekt"), welche beide nur bei ausreichendem Sonnenschein wirksam werden können. Diese Effekte sind rechtlich als Immission i.S. von §3 (2) des Bundes-Immissionsschutzgesetz anzusehen...." Klar ist, dass durch das mögliche Errichten einer oder mehrerer Windkraftanlagen das bestehende Landschaftsbild des Reichswaldes zerstört wird. Immerhin handelt es sich beim Klever Reichswald um das größte zusammenhängende Waldgebiet des Niederrheins und den größten zusammenhängenden Staatsforst in Nordrhein-Westfalen, welcher für viele Bürger eine Naherholungsmöglichkeit in (noch) nahezu unberührter Natur darstellt. Der Reichswald liegt auf dem Niedderrheinischen Höhenzug, welcher von eiszeitlichen Gletschern aufgeschoben wurde. Die Erhebungen ragen deutlich aus der verhältnismäßig flachen Rheinebene heraus, daher würden die Windkraftanlagen alles überragen und wären weithin sichtbar. Desweiteren würden Flora und Fauna vernichtet und das ökologische System verliert seine Funktion. Die Rückzugsmöglichkeiten für die heimische Tierwelt werden stark eingeschränkt bzw. gewaltig zerstört. Zum Schutz des Waldes und der Tierwelt sowie zur Erhaltung des ökologischen Gleichgewichts bitte ich Sie, diese Entscheidung nochmals gründlich zu überdenken. Die Errichtung von Windkraftanlagen würde eher in der Rhein-Niederung Sinn machen, da sie dort dem niederrheinischen Landschaftsbild weniger Schaden zufügen und das Naherholungsgebiet Reichswald unberührt bleibt. Auch der Brandschutz sollte hier berücksichtigt werden, da im Reichswald über längere Trockenzeiträume Waldbrandgefahr besteht. Während des Betriebs von Windkraftanlagen können Gondel- und Flügelbrände durch technischen Defekt bzw. Blitzschlag entstehen. Dies hat zur Folge, dass weite Feuerherde entstehen, welche offensichtlich schwer bzw. nicht kontrollierbar sind.	

			
	Ö-2015-03-28-C Groesbeek (NL) Dokument 157658/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Reichswald Windturbinen Ich bitte Sie, diesen Brief wohlwollend zu lesen und meine Argumente gegen den Bau der Windturbinen im Reichswald/Kranenburg bei Ihrer diesbezüglichen Entscheidung zu berücksichtigen. Die **Vogelwelt** (und damit das ökologische Gleichgewicht in der näheren und in der weiteren Umgebung wird direkt und indirekt ernsthaft beschädigt werden. **„Horizontverschmutzung“** (horizonvervuiling) und **Raubbau** an den wenigen Naturgebieten, die Menschen und Tieren **Ruhe - Erholung - Heilung** bringen können, (teilweise sogar die Voraussetzungen für ihre Fortpflanzung) **Verschwendung von Geld:** Windturbinen sind **nicht** eine gute Lösung für die Schaffung von „grüner Energie“; man		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	sollte sich mehr einsetzen für andere innovative Möglichkeiten. **Und vielerlei mehr !**		
	Ö-2015-03-28-D-Groesbeek (NL) Dokument 157387/2015, Dokument 44695/2016	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Hierbij deel ik u mijn ernstige bezwaren mee ten aanzien van het voornemen in bosgebieden, in het bijzonder het Reichswald, locaties aan te wijzen voor de aanleg van windkrachtindustrie. Ik verzoek u met klem tot heroverweging van de locatie in het Reichswald, op grond van het volgende bezwaar: Windturbines als energiebron zijn in essentie een prima alternatief maar mijn meest ernstige bezwaar betreft de locatie. De turbines zouden hooggelegen geplaatst worden in een natuurgebied, pal aan de grens met een buurland, Nederland in dit geval. Ik plant ook geen hoge boom in mijn tuin waardoor ik mijn buurman o.a. het uitzicht ontneem. Dat zou respectloos zijn. Dit is mijns inziens voldoende reden om op de genoemde plek in het Reichswald als zone voor de verdere uitbouw van windkracht af te zien.		Siehe nachfolgende Übersetzung.
01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regionalplanungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.** **Übersetzung:** Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Hiermit übersende ich Ihnen meine ernstlichen Bedenken bezüglich des Vorhabens, im Reichswald Standorte für Windenergiebereiche auszuweisen. Ich möchte Sie um eine erneute Erörterung des Standorts im Reichswald bitten, und zwar aufgrund folgender Bedenken: Windkraftanlagen als Energiequelle sind im Prinzip eine gute Alternative, doch meine größten Bedenken beziehen sich auf den Standort. Die Windkraftanlagen würden in erhöhter Lage in einem Naturgebiet aufgestellt, direkt an der Grenze zu einem Nachbarland, in diesem Fall den Niederlanden. Ich pflanze auch keinen hohen Baum in meinem Garten, mit dem ich meinem Nachbarn u. a. die Aussicht nehme. Das wäre respektlos. Dies ist meines Erachtens Grund genug, davon abzusehen, den genannten Standort im Reichswald als Windenergiebereich auszuweisen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Ö-2015-03-28-E Goch Dokument 157724/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf - Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6. ... meine Frau und ich wohnen seit 1992 auf der [redacted]. Wir sind damals von Oberhausen hierher gezogen, da wir sehr naturverbunden sind. Wir leben mit der Natur und nicht gegen sie. Die Entfernung zum Kartenspielerweg beträgt von uns ca. 1 km. Wir nutzen den Reichswald als Naherholung und zum Holz holen. Vor allen Dingen sehen wir eine enorme Gefahr für die Tierwelt. Der Reichswald ist ein Naherholungsgebiet und ein Trinkwasserschutzgebiet von aller größter Güte. Der Tourismus, der vor allem in unserer Region so groß geschrieben wird, würde durch den Bau der Windkraftanlagen sehr darunter leiden. Gleichzeitig befürchten wir für uns Schlagschatten, weil in dieser Richtung im Sommer die Sonne untergeht. Vibrationen der Anlagen könnten zu ständiger Störung führen. Darüber hinaus würden wir einen Wertverlust unseres Hauses hinnehmen müssen. Wir sind auf keinen Fall bereit unsere Lebensqualität aufzugeben, die wir hier an der Natur so schätzen, nur damit einzelne das große Geschäft mit der Windkraft machen können. Wir sehen keine Notwendigkeit solch einen Windpark mit der dazugehörigen Rodung von ca. 100 000 m² Wald zu errichten. Wo bleibt der Protest der Grünen und des NABU? Wir sind keinesfalls bereit unseren Lebensstandard für die Windtrassen aufzugeben. Solche Anlagen werden nur auf dem flachen Land bzw. im Meer aber niemals in Wäldern installiert.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-03-28-F-Groesbeek (NL) Dokument 158395/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Nein zu Windkraftanlagen im Reichswald! Ich sage NEIN vu Windkraftanlagen im Reichswald! Sie möchten doch nicht Ihre schöne Natur für kommende Generationen vernichten???		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-28-AA Goch Dokument 88502/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Hinweis auf eventuelle Gefahren der Flugsicherheitsektoren/ Einflugschneisen des Flughafen LSV Goch. Sehr geehrte Damen und Herren, hiermit möchte ich [redacted] auf die eventuellen Gefahren für den Flugverkehr des LSV-Goch, die durch diese geplanten großen Windkraftanlagen im Reichswald hinweisen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Die Verlängerung der An,- Abflugschneise, der Start und Landebahn befinden sich in der Verlängerung zur geplanten Windkraftanlage. Besonders bei Ostwind werden die Flugzeuge weit über den Reichswald getragen, bei einer Flughöhe von ca. 150 Meter. Wir möchte hier, mit aller Deutlichkeit darauf hinweisen, dass, sollte es Unfälle oder Zwischenfälle die in unmittelbaren Zusammenhang mit der Genehmigung der Windkraftanlage zutun bzw. nachgewiesen werden können, wir uns sämtliche Rechtsansprüche jetzt schon anzeigen und vorbehalten. Wir haben Sie, mit diesem Schreiben, deutlich auf eventl. Gefahren für Flugverkehrssicherheit hingewiesen!		
	Ö-2015-03-28-AE Kleve Dokument 83820/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Stellungnahme Windenergiebereiche und Windenergievorhaltsbereiche in Waldgebieten mit diesem Schreiben möchte ich meiner Sorge und großen Bedenken bzgl. der in der aktuellen Fassung des Entwurfs des Regionalplans dargestellten Vielzahl von Windenegiebereichen bzw. Windenergievorhaltsbereichen in Waldgebieten Ausdruck verleihen. Ausgangspunkt meiner Kritik ist die Tatsache, dass sich seit dem massiven Ausbau von Windkraft die Hinweise darauf mehren, dass nicht nur die Wirtschaftlichkeit, sondern auch die ökobilanz von Windkraftanlagen (WKA) deutlich schlechter ist, als erhofft. Ich halte es für äußert problematisch, wenn für den Ausbau einer offensichtlich unausgereiften Technologie das empfindliche Ökosystem Wald massiv geschädigt oder gar unwiederbringlich zerstört wird. Kosten und Nutzen stehen hier in einem noch extremeren Missverhältnis als an anderen Standorten. Hintergrund der Stellungnahme Ich bin in der Kreisstadt Kleve wohnhaft. Die Nachbargemeinde Kranenburg plant die Errichtung einer 12 WKA umfassenden Industriezone im Reichswald (Kartenspielerweg, Blatt 5 Ihrer Plandarstellungen; im Entwurf des Regionalplans auch Windenergiebereiche entlang der B504 und der L484, Blatt 6). Ich möchte betonen, dass ich die geplanten Anlagen weder von unserem Wohnort aus sehen können werde, noch mich in meiner Freizeit in dem betroffenen Bereich bewege. Die Bedenken besitzen daher einen hohen Grad der Objektivität. (Keine „not in my backyard" Betrachtungsweise.) Die Ausführungen basieren auf Wissen, das ich im Zusammenhang mit diesem Projekt gesammelt habe. Die Stellungnahme besitzt jedoch in weiten Zügen Gültigkeit für alle im Plangebiet dargestellten Bereiche für den Ausbau von Windkraft in Waldgebieten. Wirtschaftliche Interessen kein zulässiges Motiv für die Zerstörung von Wald Auf Informationsveranstaltungen und in Gesprächen mit an der Planung des o.g. Projektes im Reichswald Beteiligten wurde eines deutlich: Das primäre Ziel der Errichtung einer Riesen-Windkraftzone durch die nur gut 10k Einwohnerzählende Gemeinde Kranenburg besteht in der Generierung von Gewerbesteuereinkünften. Ähnlich (auf dem Papier) ertragreiche Alternativen stehen der weit entwickelten Gemeinde nicht zur Verfügung. Waldflächen stellen für Bürger wertvolle Naherholungsgebiete dar und sind der ohnehin schon stark dezimierte Lebensraum der heimischen Tierwelt. Die Vernichtung von im Fall des geplanten Projekts am Kartenspielerweg einer Fläche rund 10 ha aufgrund vorrangig wirtschaftlicher Interessen halte ich für sehr verwerflich. Der Regionalplan sollte Waldgebiete hiervor schützen - auch, wenn es sich wie am Kartenspielerweg — um Nutzwald handelt.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinausgehend werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Windkraftanlagen an Waldstandorten eine besondere Gefahr für die Vogelwelt Deutschlandweit verenden schon heute neben ca. 250.000 Fledermäusen jedes Jahr rund 100.000 Vögel an Windkraftanlagen. Hierzu zählen neben einheimischen Vögeln auch viele Zugvögel. Dabei ist das Risiko an Waldstandorten besonders groß. Als Beispiel sei wieder das im Reichswald geplante Projekt angeführt: Die entlang des Plangebietes herrschende Thermik bestimmt den Flug der Tiere. Schon heute ist abzusehen, dass v.a. Vogelarten wie Schwarzspechte oder Sperber in großen Zahlen an den sich mit bis zu 400km/h drehenden Rotoren der WKA verenden werden. Erschwerend kommt hinzu, dass die Zugflugroute z.B. von Störchen, Kranichen und verschiedenen Gänsearten genau über dem Reichswald verläuft. Die anstehende Umweltverträglichkeitsprüfung reicht nicht aus, um diese Bedenken zu beseitigen. Sie wird schließlich von dem Projektentwickler finanziert und durch Gutachter erstellt, die an Folgeaufträgen interessiert sind. Im Fall des Kartenspielerwegs leidet die Vertrauenswürdigkeit der betroffenen Parteien noch stärker, seit im Januar für die Errichtung eines Windmessmastes gerodet wurde, noch bevor die hierfür erforderliche Befreiung vorlag. Auch vor diesem Hintergrund stimmt die Darstellung vieler Waldgebiete als Windenergiebereiche sehr nachdenklich. Beeinträchtigung des Ökosystems Wald bis weit über die Grenzen von Windkraft-Industriezonen hinaus Heute ist bekannt, was man zu Beginn der Entwicklung des Regionalplans noch nicht wusste: WKA haben gravierende Begleiterscheinungen, die mit zunehmender Größe der Anlagen wachsen. Das beginnt schon bei einem Lärmpegel oberhalb von 100 db(A) bei modernen Anlagen. Dieser Lärm ist in einem Umkreis von 2km zu hören und vermindert drastisch die Qualität von Waldflächen als Naherholungsgebiete. Auch für die Tierwelt stellt der kontinuierliche Lärmpegel bis weit über die Grenzen von Windkraftindustriezonen an Waldstandorten eine große Beeinträchtigung dar. Besonders Besorgnis erregend ist jedoch die vermutete Schädigung der Gesundheit von Mensch und Tier durch von WKA erzeugten Infraschall. Noch in der zweiten Märzwoche wurde der Stopp des Ausbaus von Windkraft in Dänemark bekannt. Hintergrund war u.a. die Tatsache, dass Nerze in einem unweit er Anlagen gelegenem Zuchtbetrieb begannen, sich totzubeißen, nachdem die erste WKA in Betrieb genommen worden war. Eine zweijährige Studie soll die Hintergründe dieses und anderer Vorfälle nun nähergehend untersuchen. Am Abend des 10. März wurde in der ARD ein Bericht hierüber in den Tagesthemen angekündigt. Danach stellte die Industrielobby ihre Macht unter Beweis gestellt: Eine Ausstrahlung des Berichtes erfolgte nämlich NICHT. In einer Stellungnahme gab die ARD an, zunächst die Untersuchungsergebnisse abwarten zu wollen. Da bei einem positiven Befund dieser und anderer Untersuchungen ein Rückbau von WKA an Waldstandorten zu keiner Heilung führt, sollte der Bau von WKA im Wald von Anfang an unterbleiben.	
02	Zerschnitt von Waldgebieten verringert Naturwert des Ökosystems Wald als Ganzes Dramatisch deutlich wird dies wieder an o.g. im Reichswald geplanten Projekt. Wie auf den Prüfbögen des Umweltberichts (Anhang G von Bosch & Partner, S. 37) dargestellt handelt es sich bei dem Gebiet um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum, ökologisch gesehen gehört der Reichwald außerdem zu dem auf niederländischer Seite weiter verlaufendem Ketelwald. U.a. im Rahmen von INTERREG Programmen wurden grenzüberschreitend beachtliche Summen in den Ausbau des Ökosystems Ketelwald & Reichswald investiert. Ein Bau von Windkraftanlagen wird alle positiven Ergebnisse dieser Projekte zunichte machen und zu einer deutlichen Verschlechterung des Gebietes führen. Dabei reicht der Schaden bis weit über die Grenzen der Industriezonen in Waldgebieten hinaus. Durch eine Verkleinerung der Waldfläche wird der Naturwert des Waldes, der u.a. von seinem Umfang bestimmt wird, als Ganzes reduziert. Mit dem Bau der ersten industriellen Anlage ist ein Waldgebiet verloren. Der Verlust des Waldcharakters in für Wind-	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinausgehend werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	kraft genutzten Bereichen und die damit bestehende Vorbelastung schafft die Basis für einen weiteren Ausbau. Von WKA geführte große Ölmengen v.a. in Waldgebieten mit Trinkwasservorkommen ein unüberschaubares Risiko Auf den Prüfbögen des Umweltberichts ist kein Hinweis auf die Untersuchung erheblicher Auswirkungen aus einer möglichen Verschmutzung von Trinkwasservorkommen in Waldgebieten zu finden. Der Reichswald hat große Trinkwasseraufkommen. Auch unweit des Gebietes um den Kartenspielerweg herum befinden sich Trinkwasserschutzzonen. Ich kann nicht nachvollziehen, wie an einem solchen Standort die Errichtung von 12 jeweils mehr als 1.000 Liter öl führender WKA (Vestas, Typ V126) auch nur angedacht werden kann. Diese konkrete Planung durch die Gemeinde Kranenburg als Praxisbeispiel bekräftigt meinen Standpunkt: Der Regionalplan sollte Waldstandorte gar nicht erst als Windenergiebereiche ausweisen. Die Praxis beweist, dass weder Industrie noch andere an der Umsetzung entsprechender Projekte interessierte Parteien verantwortungsvoll mit dem Gut Ökosystem Wald umgehen.	
03	Einschlägigen Leitfäden für die Feuerwehr ist zu entnehmen, dass moderne bis zu 200 m hohe Windkraftanlagen nicht gelöscht werden können, wenn sie durch technische Defekte oder Blitzeinschlag in Brand geraten. Bei dem vorgeschriebenen „kontrollierten Abbrennen" kommt es vor, dass viele Tonnen schwere Bauteile von WKA in die Tiefe stürzen. Im Extremfall geschieht dies während der Rotation der Flügel, wobei die brennenden Elemente einige Hundert Meter in die Feme geschleudert werden. Wozu dies im Hochsommer in Waldgebieten führen kann, bedarf keiner nähergehenden Beschreibung, Abholzung verschlechtert CCVBilanz von WKA Seit dem Beschluss der Energiewende wächst das Bewusstsein dafür, dass die CCVBilanz von WKA deutlich schlechter ist, als es uns die Industrielobby glauben lassen möchte. Dies rührt von einer Betrachtung der gesamten Wertschöpfungskette: • Ausstoß von CO2 bei der Gewinnung von Rohstoffen und der Fertigung der Einzelteile für die bis zu 1.5001 schweren Anlagen. Entsprechendes gilt für das Material für die Fundamente, die jeweils 600m3 Beton verschlingen. • Ausstoß von CO2 zum Ausbau der Zuwegung für die Durchführung der Baumaßnahme -v.a. in Waldgebieten. • Ausstoß von CO2 für die Logistik zum geplanten Standort. Sollten die 12 WKA im Reichwald gebaut werden, erfordert alleine der Transport der Einzelteile in den Wald mehr als 850 (!) Spezial- und Schwerlasttransporte. • Ausstoß von CO2 durch die ständige Zuschaltung von Kohlekraftwerken über die gesamte Betriebsdauer hinweg. • Ausstoß von CO2 nach Ende der verhältnismäßig kurzen Betriebslaufzeit von rund 20 Jahren bei der Entsorgung der Einzelteile. Ein Großteil der Bauteile kann aufgrund seiner Zusammenstellung nicht recycelt werden und wird der Verbrennung zugeführt. Dass das Fraunhofer Institut kürzlich eine Studie herausgebracht hat, nach der die CO2-Bilanz von Windkraftanlagen (WKA) sehr wohl positiv sei, ist kein Argument zur Entkräftung. Vielmehr ist es ein weiterer Beleg für die Macht der Industrielobby. Das wird spätestens dann deutlich, wenn Projektentwickler wie [redacted] nur ein paar Monate vor der Veröffentlichung auf Veranstaltungen mit einer Kooperation mit dem Fraunhofer Institut werben. An Waldstandorten wirkt sich der Verlust der C02-Aufnahme durch den Wald zusätzlich negativ auf die CO2 Bilanz aus. Der Ausbau von Windkraft sollte daher hier gänzlich unterbleiben! Keine WKA in Waldgebieten Angesichts obenstehender Ausführungen möchte ich die Regionalplaner nachdrücklich darum bitten, von der Darstellung von Windenergiebereichen und Windenergievorhaltsbereichen in Waldgebieten abzusehen und den Regionalplan entsprechend zu ändern. Der fragwürdige Nutzen der Windkrafttechnologie in ihrer heutigen Form rechtfertigt keine	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinausgehend werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Zerstörung des sensiblen Ökosystems Wald. Auch angesichts der Tatsache, dass in unseren Nachbarländern weiterhin Atomkraftwerke betrieben und gebaut werden, ist nicht einzusehen, weshalb unsere auch kulturhistorisch bedeutsamen Waldgebiete der Windkraft und dem Profitstreben von Gemeinden, Projektentwicklern, Betreibern, Energieversorgern und Forstbetrieben, weichen sollten. Der RegionaDplan sollte dem Wald vor einer Ausbeutung aufgrund von finanziellen Interessen schützen und nicht den Weg für seine Vernichtung ebnen. Ich wünsche Ihnen viel Erfolg bei der weiteren Entwicklung des Regionalplans und hoffe sehr, das o.g. Bedenken Berücksichtigung finden werden.		
	Ö-2015-03-28-AH Groesbeek (NL) Dokument 158401/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	NEIN zu Windkraftanlagen im Reichswald		Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-28-AJ Kranenburg Dokument 157385/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Bedenken Windenergiebereiche Reichswald Sehr geehrte Damen und Herren, In der Anlage einen Brief als Aüsserung der Bedenken über die Windenergiebereiche im Reichswald. Wir hoffen dass Sie diese Bedenken in Betracht nehmen, weil auch der Tourismus erhebliche Schäden erleiden wird wenn die geplante Windkraftwerken errichtet werden. Der Tourismus die seit Jahren gefördert wird von den Kommunen am Niederrhein und in den nahe gelegenen Gemeinden Groesbeek, Gennep und Mook in den Niederlanden und glücklicher Weise eine immer wichtigere Wirtschaftliche Bedeutung hat.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-03-28-BZ Kranenburg Dokument 157673/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen.		Kap. 8.2.PZ2ed-AllgemeinDarüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken:	
02	Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Sonstige Bedenken • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden.		
03	• Zu den größten Problemen zählt die Überproduktion aus Windkraft- und Solaranlagen sowie der Netzausbau. Ab 2020 werde es zunehmend zu Situationen kommen, in denen die Stromerzeugung die Nachfrage übersteigt, zum Beispiel bei gleichzeitig starkem Wind, starker Sonneneinstrahlung und niedrigem Verbrauch. Bis 2050 können rund 66 Terawattstunden beziehungsweise 15 Prozent des im Inland produzierten Stroms aus erneuerbaren Quellen weder im Inland noch im Ausland genutzt werden. Um die Anlagen in diesen Zeiten nicht abregeln zu müssen, müssen Maßnahmen getroffen werden, die diesen Verlust insgesamt senken. Dies muss mindestens auf Bundeseben zukunftswesend geplant werden. Daher denke ich, das zum jetztigen Zeitpunkt keine zusätzlichen erneuerbaren Energien notwendig sind. Man muss zuerst die CO2 belastenden Kohlekraftwerke abschalten und Lösungen finden, wie die Schwankungen in der Stromerzeugung sinnvoll kompensiert werden - ohne AKW`s.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
04	Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-03-28-CA Ven-Zelderheide Dokument 157667/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche,	

	Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Übrige Bedenken • Eine zu erwartende Verminderung der Anzahl Besucher/ Touristen und daraus resultierender Verringerung von Einkünften von Gemeinden, dem Gaststättengewerbe, Hotels etc. Schätzungen zufolge ist mit Einbußen zwischen 10 bis 25% zu rechnen. Dieses wird die Wirtschaft vor Ort und den lokalen Arbeitsmarkt schädigen. Selbst die vorsichtigste Schätzung geht von Beträgen in Millionenhöhe aus, die diese Region verlieren wird, sollte die Windkraft-Industriezone gebaut werden. Und das obwohl euroregional stark in den Tourismussektor investiert wurde. So wurde z.B. sowohl auf niederländischer als auch auf deutscher Seite Werbekampagnen geschaltet und z.B. in ein Fahrradwege-Netzwerk und Wanderrouten investiert, die wohlgemerkt auch durch den Reichswald verlaufen. • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken (werden wir compensiert?). Es hat sehr ernste Folgen für uns. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg)	

	nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-28-CB Goch Dokument 158413/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Übrige Bedenken • Eine zu erwartende Verminderung der Anzahl Besucher/ Touristen und daraus resultierender Verringerung von Einkünften von Gemeinden, dem Gaststättengewerbe, Hotels etc. Schätzungen zufolge ist mit Einbußen zwischen 10 bis 25% zu rechnen. Dieses wird die Wirtschaft vor Ort und den lokalen Arbeitsmarkt schädigen. Selbst die vorsichtigste Schätzung geht von Beträgen in Millionenhöhe aus, die diese Region verlieren wird, sollte die Windkraft-Industriezone gebaut werden. Und das obwohl euroregional stark in den Tourismussektor investiert wurde. So wurde	

	z.B. sowohl auf niederländischer als auch auf deutscher Seite Werbekampagnen geschaltet und z.B. in ein Fahrradwege-Netzwerk und Wanderrouten investiert, die wohlgemerkt auch durch den Reichswald verlaufen. • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Gleich so für die Umwohnenden! • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf.	

	Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-28-CC Milsbeek Dokument 157382/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf - Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8,2, Blätter 5 und 6 Mit diesem Schreiben möchte ich lhnen meine Bedenken bezüglich des Vorhabens mitteilen, in oben genannten Regionalplan Teile des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. lch möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Bedenken 1. Die bewaldete Moräne zwischen Kleve, Goch und Nimwegen ist ein geomorphologisch einzigartiges, im Landschaft ablesbares Relikt der vorletzten Eiszeit. Sie umfasst das einzige hufeisenförmige Zungenbecken in den Niederlanden, das auf einen Blick Überschaubar ist. Bisher ist das Gebiet vor einer negativen Beeinträchtigung durch große Gebäude oder Hochspannungsmasten verschont geblieben. Es stellt eine der wenigen unversehrten Landschaften der Region dar. Der geplante Windkraftpark von 12 Windkraftturbinen mit einer Höhe von 200m, sich erstreckend über eine Länge von 5 km, würde wie ein riesenhaftes Gatterwerk dem durch Reichswald und St. Jansberg geprägten Landschaftsbild vergewaltigen und der Lebenqualität und Gesundheit der Umwohnenden beeinträchtigen. Die Naturwert des ganzen Waldgebietes würde beträchtlich verringert werden. 2. Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten: St. Jansberg, Geldenberg und Nationalpark De Maasduinen. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auf niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. Unerfindlich ist dass der Anhang B Natura 2000-Verträglichkeitsprtifungen zur Fortschreibung des Regionalplans Düsseldorf eine FFH-Prüfung angesichts des Natura 2000 Gebiet St. Jansberg enthalt. 3. Der Reichswald stellt zusammen mit dem St. Jansberg einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 gelten Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist unter anderem die Wanderung von Wild zwischen den Oostervaardersplassen riber Naturpark De Hoge Veluwe, den Reichswald und Naturpark De Maasduinen in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang zwischen Reichswald und St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. 4. Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gànsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königs-		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	moor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, i.iberqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. Das zu errichtende monströses Gatterwerk von 12 Windkraftturbinen wórde ihnen eine lebensgefährliche Barriere sein 5. Windkraftanlagen stellen ebensowohl eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele lnsekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafr.ir, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von lndividuen groß als auch die Artenvielfalt. lm Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. 6. Windkraft-lndustriezonen fallen viele {geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (u.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. 8. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für lnsekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-lndustriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Ersch0tterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. 9. Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers ist zu erwarten. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m3 Grundwasser. 10. Der geografische Auslegung des Windindustrieparks zu Folge, werden fast ausschließlich die niederländischen Nachbarn den negativen Auswirkungen zu leiden haben werden, indem die einzigartige Landschaft zerstört wird, es ständig lärmt und nachts ein Dauerblinken von Windkraftanlagen herrscht. Diesem Umstand wird auf keinerlei Weise Rechnung getragen und ruiniert die guten Verbindungen die in diesem Grenzgebiet gewachsen sind. Es ist weder im lnteresse der Förderung von Windenergie noch im lnteresse niederländisch-deutscher Beziehungen falls weitreichende Maßnahmen zur Abwendung von Behinderungen über das europäische Recht erzwungen werden müssten. 12. ln die Natura 2000 Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese lnvestitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Naturschutzverein Natuurmonumenten zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt Koningsven gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zu untergraben. 13. Der Reichswald und seine direkte Umgebung haben einen großen Freizeitwert und sind die Basis für den Tourismus in dieser Gegend. Nicht nur unter ökologischen, sondern auch unter ökonomischen Aspekten ist sie besonders schützenswert. Es ist zu erwarten, dass die durch einen Windkraftpark verminderte Attraktivität der Landschaft als Erholungsgebiet zu empfindlichen Einbußen für den tourismussektor führen würde. Abschluss Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem	

	gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems f0hren. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen, zum Großteilgeschützten Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Grenzgebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative fi.lr herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle oben genannte Bedenken zusammen genommen sind meines Erachtens ein zureichender Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-28-CD Goch Dokument 158406/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	• Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Übrige Bedenken • Eine zu erwartende Verminderung der Anzahl Besucher/ Touristen und daraus resultierender Verringerung von Einkünften von Gemeinden, dem Gaststättengewerbe, Hotels etc. Schätzungen zufolge ist mit Einbußen zwischen 10 bis 25% zu rechnen. Dieses wird die Wirtschaft vor Ort und den lokalen Arbeitsmarkt schädigen. Selbst die vorsichtigste Schätzung geht von Beträgen in Millionenhöhe aus, die diese Region verlieren wird, sollte die Windkraft-Industriezone gebaut werden. Und das obwohl euroregional stark in den Tourismussektor investiert wurde. So wurde z.B. sowohl auf niederländischer als auch auf deutscher Seite Werbekampagnen geschaltet und z.B. in ein Fahrradwege-Netzwerk und Wanderrouten investiert, die wohlgemerkt auch durch den Reichswald verlaufen. • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen	

	für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Gleich so für die Umwohnenden! • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.	

	Ö-2015-03-28-CE Kranenburg Dokument 158366/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist ein äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auf niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Hoge Veluwe“ und den Reichswald und der Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, der Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärenden Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora und Fauna. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser.) Sonstige Bedenken • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrhein-Westfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung	

	Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Nutzen auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-28-CL Kleve Dokument 87163/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf - Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, ' mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte ihn Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen ' • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäi-		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	schen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. o Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. - . • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe" und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald - St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet Werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. ; ^ • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom ' trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m3 Grundwasser) Sonstige Bedenken • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme Von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. ® Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt Sich dabei zudem um einen relativ unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten" zehn-	

	fache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „Die Koningsvennen" gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die relative Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind gute Gründe, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-29-A Kranenburg Dokument 154355/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Stellungnahme Windkraftpark Kranenburg Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Sie dringend bitten davon abzusehen im Regionalplan Standorte für Windenkraftanlagen im Reichswald bei Kranenburg zu planen. Es ist der einzige große Wald in der Nähe von Kranenburg und ist damit für mich ein wertvolles Erholungsgebiet. Jetzt im Frühling kommt zum Beispiel ein Tag an dem das sich Öffnen der Blätter als Knistern im ganzen Wald zu hören ist. Das ist so schön. - Das geht nur weil es dort so still ist. Ich fände es schrecklich wenn es diese Ruhe in unserem Wald nicht mehr gibt, weil ständig die Geräusche der Windkraftanlagen da sind. Windkraftanlagen finde ich grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Windkraftanlagen gehören aber nicht in einen Wald, sondern auf freie Fächen entlang von Autobahnen. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	abgesehen werden. Ich bin keine organisierte Naturschützerin und reagiere darum recht spät. Ich weiß nicht wer den Reichswald in Kranenburg als Standort vorgeschlagen hat. Ich versichere Ihnen, daß dies nie in meinem Interesse gewesen ist. Ich bitte Sie den Stellungnahmen von Bürgern und Bürgerinnen großes Gewicht zu geben. Ich teile mit vielen anderen deutschen und niederländischen Bürgern in der Region folgende Bedenken: Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrhein-Westfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu.		
	Ö-2015-03-29-C Goch Dokument 157328/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf - Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Mit diesem Schreiben möchten wir Ihnen unsere großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Wir möchten Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: **Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen**		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	• Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) **Sonstige Empfehlungen** 1. Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der	

	Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. 2. Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. 3. Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. 4. In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. 5. Wertminderung von Häusern und Bauwerken. 6. Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. 7. Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. **Zusammenfassung** Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. **Die Mitglieder des Kreisverbands Kleve der Vereinigung der Freizeitreiter und -fahrer in Deutschland e. V. (VFD) sind regelmäßig zu Zwecken der Erholung zu Tages- und Wanderritten im Reichswald unterwegs. Die Errichtung der Windkraftanlagen würde die Attraktivität des Erholungsgebietes Reichswald für die Reiter er-**	

	heblich mindern. Sowohl Mensch als auch Pferd hätten auf den Reitstrecken sämtliche Nachteile durch Schlagschatten, Lärm und auch für Reiter unattraktivere Wege (durch die Verdichtung/Befestigung des Untergrundes für die Zuwegung zu den einzelnen Anlagen) zu tragen. Genau wie Wanderer, Radfahrer und andere Erholungssuchende schätzen wir Reiter die Ruhe und (relative) Unberührtheit des großen Waldgebietes, die unbedingt so erhalten werden sollte! **Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind u.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.**		
	Ö-2015-03-29-E Milsbeek (NL) Dokument 157345/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 In meiner gestrigen Stellungnahme im Rahmen der Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf (Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6) gibt es - neben andere Schreibfehlern - eine ernste Verschreibung. Der letzte Satz des Paragraph 2 soll lauten: 'Unerfindlich ist, dass der Anhang B Natura 2000-Verträglichkeitsprüfungen zur Fortschreibung des Regionalplans Düsseldorf keine FFH-Prüfung angesichts des Natura 2000 Gebiet St. Jansberg enthalt.' Anbei geht ein korrigiertes Exemplar meiner Stellungnahme.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
02	Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine Bedenken bezüglich des Vorhabens mitteilen, in oben genannten Regionalplan Teile des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Bedenken 1. Die bewäldete Moräne zwischen Kleve, Goch und Nimwegen ist ein geomorphologisch einzigartiges, im Landschaft ablesbares Relikt der vorletzten Eiszeit. Sie umfasst das einzige hufeisenförmige Zungenbecken in den Niederlanden, das auf einen Blick überschaubar ist. Bisher ist das Gebiet vor einer negativen Beeinträchtigung durch große Gebäude oder Hochspannungsmasten verschont geblieben. Es stellt eine der wenigen unversehrten Landschaften der Region dar. Der geplante Windkraftpark von 12 Windkraftturbinen mit einer Höhe von 200m, sich erstreckend über eine Länge von 5 km, würde wie ein riesenhaftes Gatterwerk den durch Reichswald und St. Jansberg geprägten Landschaftsbild vergewaltigen und die Lebenqualität und Gesundheit der Umwohnenden beeinträchtigen. Die Naturwert des ganzen Waldgebietes würde beträchtlich verringert werden.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	2. Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten: St. Jansberg, Geldenberg und Nationalpark De Maasduinen. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auf niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. Unerfindlich ist, dass der Anhang B Natura 2000-Verträglichkeitsprüfungen zur Fortschreibung des Regionalplans Düsseldorf keine FFH-Prüfung angesichts des Natura 2000 Gebiet St. Jansberg enthalt. 3. Der Reichswald stellt zusammen mit dem St. Jansberg einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 gelten Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist unter anderem die Wanderung von Wild zwischen den Oostervaardersplassen über Naturpark De Hoge Veluwe, den Reichswald und Naturpark De Maasduinen in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang zwischen Reichswald und St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. 4. Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. Das zu errichtende monströses Gatterwerk von 12 Windkraftturbinen würde ihnen eine lebensgefährliche Barriere sein. 5. Windkraftanlagen stellen ebensowohl eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. 6. Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (u.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. 8. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-	

	Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. 9. Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers ist zu erwarten. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser. 10. Der geografische Auslegung des Windindustrieparks zu Folge, werden fast ausschließlich die niederländischen Nachbarn den negativen Auswirkungen zu leiden haben werden, indem die einzigartige Landschaft zerstört wird, es ständig lärmt und nachts ein Dauerblinken von Windkraftanlagen herrscht. Diesem Umstand wird auf keinerlei Weise Rechnung getragen und ruiniert die guten Verbindungen die in diesem Grenzgebiet gewachsen sind. Es ist weder im Interesse der Förderung von Windenergie noch im Interesse niederländisch-deutscher Beziehungen falls weitreichende Maßnahmen zur Abwendung von Behinderungen über das europäische Recht erzwungen werden müssten. 12. In die Natura 2000 Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Naturschutzverein Natuurmonumenten zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt Koningsven gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zu untergraben. 13. Der Reichswald und seine direkte Umgebung haben einen großen Freizeitwert und sind die Basis für den Tourismus in dieser Gegend. Nicht nur unter ökologischen, sondern auch unter ökonomischen Aspekten ist sie besonders schützenswert. Es ist zu erwarten, dass die durch einen Windkraftpark verminderte Attraktivität der Landschaft als Erholungsgebiet zu empfindlichen Einbußen für den Tourismussektor führen würde. Abschluss Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen, zum Großteil geschützten Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Grenzgebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungs-methoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf.	

	Alle oben genannte Bedenken zusammen genommen sind meines Erachtens ein zureichender Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-29-J-Kleve Dokument 156808/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Einspruch gegen Windkraftanlagen Reichswald Gegen die Planung, bzw. gegen den Bau von Windkraftanlagen im Flächenbereich Reichswald / Kartenspielerweg erheben wir Einspruch mit und aus unterschiedlichen ökonomisch-ökologischen Begründungen, aber auch das Landschaftsbild erhaltender Verpflichtung.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-03-29-L Goch Dokument 156829/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf -Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Tannenbusch, Hochwald Reichswald, Kreis Kleve, stellvertretend für den Hochwald bei Uedem Die geplante Installation der 12 Windräder im Reichswald durch die Beteiligten Energieversorger und Nutznießer stellt für alle Bürger, d.h. auch Steuerzahler, eine Herausforderung dar. Der Reichswald ist ein Staatsforst, und ist dementsprechend Eigentum (oder besser unter der Obhut) des Staates. Der Staat ist jedoch seine Bürger…und die werden hier, wenn überhaupt, nur scheinweise gefragt. Die Informationsveranstaltungen sind vorgeschoben, die wahren Verhandlungen und Zusammenhänge finden hinter verschlossenen Türen statt. Bei einer benötigten Freifläche von ca. 8.000qm pro Windkraftanlage hieße das die Abholzung von mindestens 96.000qm. Jedoch sind die Gemeinde Kranenburg und der Ersteller bzw. Betreiber durchaus vage über die genauen Zahlen, kamen diese doch erst in den letzten Wochen zum Vorschein. Warum diese schleichende Informationspolitik, wo doch die Frist bis zur Stellungnahme an die Landesregierung so nah?! Ebenso vernachlässigt werden Details über die geplante Aufstellung und die Zufahrtstrassen, die den Sattelzügen die Einfahrt in den Wald ermöglichen, werden Zufahrtswege angelegt oder vergrößert? Wird demnächst eine Stromtrasse folgen; wie wird der erzeugte Strom transportiert? Es ist die Rede von Ausgleichsmaßnahmen. Unter Ausgleichsmaßnahme verstehe ich eine Neupflanzung auf Bodenflächen, die bisher nicht als Waldfläche gekennzeichnet waren. Ist also von einer 96.000qm Neuanpflanzung die Rede? Warum dann nicht direkt diese Mühlen auf solche Flächen? Oder wird im Reichswald selbst minderwertiger Nadelwald als Zeichen des guten Willens durch Buchensetzlinge ersetzt? Ist der tatsächliche Flächenverlust berechnet; wie groß ist die tatsächliche Fläche, die der teilweise geschützten Tierwelt durch Lärm, Bewegung und andere Belästigungen als Ökosystem verloren geht? Welchen ökologischen Einfluss haben diese enormen Anlagen auf die unmittelbare Umgebung in einem Waldgebiet, und auf welche Spezies? Wo sind die ganzen Daten, die uns mündigen Bürgern eine Mei-		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	nungsbildung ermöglichen sollen? Die abgeholzte Fläche soll vegetationsfrei gehalten werden, vielleicht wandert ja das gesamte Schnittgut in das Bio-Kraftwerk in Goch, deren Stadtwerke ja bekanntlich Energielieferant für Kranenburg sind? Oder steckt ein anderer ferner Energieversorger dahinter, dem sich solche Standortfragen erst gar nicht stellen. Warum werden die finanziellen Hintergründe und Eigentumsverhältnisse nicht dargelegt, welche Lokalpolitiker sitzen in Vorständen, Aufsichtsräten oder sind sonst finanziell involviert? Möchte die Landesregierung die verschuldeten Kommunen auf diese Weise durch die Hintertür gesundstoßen (400.000 im Jahr an die Gemeinde Kranenburg??) und auf die selbe Art beim Etat sparen? Die Zeche zahlen, wie immer, die Steuerzahler. Jeder Errichter bzw. Betreiber von Windkrafträdern solle sie auf seinem Grund und Boden aufstellen, und nicht auf angepachteten Flächen. Das gilt für Waldflächen genau wie für die grüne Wiese. Wenn die Gemeinde Kranenburg die Anlagen errichten möchte, dann nicht in einem Staatsforst, denn der gehört uns allen. Der Waldboden ist billig, denn der ist wirtschaftlich nicht sehr profitabel und er gehört hier dem Steuerzahler. Also verpachtet man ihn an kommerzielle Unternehmungen, aber der Grundeigentümer wird hier, de facto, erst gefragt wenn er sich nicht mehr wehren kann. Dies ist Stromfaschismus, demokratische Vorgänge werden zum Zwecke des Profits erschwert oder ausgehebelt, jedoch wird in der Öffentlichkeit die Form gewahrt, es geht doch alles mit rechten Dingen zu…!? Kurzfristige finanzielle Interessen stehen im Vordergrund, nicht Stromerzeugung, Nuklearaustritt oder Klimawandel. Als der Orkan Kyrill auch im Reichswald schwere Schäden verursachte, war in einer Saison der Holzeinschlag für mehrere Jahre angefallen. Es wurde aber in den Folgejahren noch fröhlich weitergeschlagen, infolge der hohen Ölpreise war ja ein reger Bedarf für alles, was in den heimischen Kaminöfen brennen und somit die Heizkosten senken konnte. Wem liegt das eigentliche Wohl des Waldes noch am Herzen oder sind die wirtschaftlichen Interessen der Pächter in den Vordergrund gerückt? Ich kann diese Frage nicht beantworten, aber wer kann?? Es ist unsere Pflicht, unseren Kindern eine Landschaft zu hinterlassen, die nicht physisch und psychisch krank macht. Deutschland hat immer mit Stolz und Leidenschaft auf seine Waldlandschaft geblickt; sowie Touristen und Besucher aus aller Welt. Der Entscheid, Windkraftanlagen prinzipiell in Waldgebieten zu erlauben, ist die größte Bedrohung für Deutschlands wichtigstes Ökosystem seit dem sauren Regen, könnte sich zum Faux-Pas für den Fremdenverkehr entwickeln und ist für den Reichswald die größte Katastrophe nach dem Zweiten Weltkrieg.	
02	Tannenbusch in Goch Pfalzdorf, stellvertretend für den Hochwald Ich bin prinzipiell kein Gegner der Windkraft und ich lebe in Sichtweite eines Windparks in Pfalzdorf, sichtbar von meinem Garten und von vielen anderen Gärten des Dorfes. Dies ist so, weil Pfalzdorf, so wie große Teile des landwirtschaftlich geprägten Kreises Kleve, eine durch intensiv-Landwirtschaft negativ veränderte Landschaft darstellt. In dieser Agrarindustrie wird aus dem Boden jeder Euro herausgequetscht. Deshalb auch die Versuchung von Grundeigentümern, durch Errichten von Windkraftanlagen noch etwas (nach 15,20,25 Jahren?) herauszuholen, solange Subventionen zu haben sind, die ja der Steuerzahler zahlt. Mit einem Windpark in Sichtweite kann ich leben, wenn ich aber auf beiden Seiten meines Hauses auf einen Windpark blicken würde, so wie viele Pfalzdorfer Bürger wenn es dann so käme, so stellt sich mir die Frage, warum hier das einzige kleine Waldstück im Ort ökologisch vernichtet werden soll, das zudem der Bürgererholung dient und eigentlich als ältester bewirtschafteter Forst des Kreises Kleve Denkmalwert besitzen sollte. Liegt das etwa an der hohen pro-Kopf Verschuldung Gochs? Wenn auch, recht publikumswirksam, Kommune und Kreis vielleicht deklarieren, dass sie dage-	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Goch- PZ2ed Darüber hinausgehend wird die Stgn. zur Kenntnis genommen.

	gen sind! Jeder Errichter bzw. Betreiber von Windkrafträdern solle sie auf seinem Grund und Boden aufstellen, und nicht auf angepachteten Flächen. Das gilt für Waldflächen genau wie für die grüne Wiese. Es gibt ausreichende Agrarflächen im Kreis Kleve, die durch intensive Nutzung ökologisch minderwertig sind und deren Besitzer möglicherweise an der Aufstellung von Windkrafträdern interessiert sind, warum wird ein solches potentielles Interesse nicht bei einem regionalen Entwicklungs- und Bodennutzungsplan erschlossen?? Waldflächen sind die schnelle und billige Antwort auf die Frage, wer seine Hausaufgaben nicht gemacht hat. Ich biete den Planern bei der Regionalregierung einen Tausch an: Jeder Befürworter von Windenergieparks solle dort wohnen, wo die Mühlen stehen; es kann ein Häusertausch stattfinden. Aber bitte bedenken Sie, dass dies ein schlechtes Geschäft ist, da ja die Häuser in einem Windpark an Wert verlieren. Wo bekomme ich diese Differenz her, haben Sie einen Vorschlag? Welchen Sinn hat die Errichtung von großen Windkraftanlagen in einem kleinen, von vielen Bürgern genutzten Wald , wenn ein Windpark in unmittelbarer Nähe schon errichtet ist und ständig weitere Anlagen dazu kommen… Die Frage, inwieweit diese Waldflächen sich wegen Thermik und Windverhältnissen als Windpark eignen, wurde bis jetzt weder diskutiert, noch beantwortet. Nichtsdestotrotz muss sich die Landesregierung der Frage stellen, wie die Stromerzeugung zukünftig im Angesicht von Kernenergieausstieg und Klimawandel gesichert werden soll. Dass Strom ein Handelsgut ist und über die Grenzen hinaus auf der Börse verschoben wird, ist dem Steuerzahler bekannt. Wir zahlen jedoch erneuerbare- Energie-Subventionen für kommerzielle Stromerzeuger, die Strom in andere Länder profitabel verschieben. Wo bleibt da das Interesse der Bürger? Warum wird das Investitionsvolumen nicht für die Modernisierung aller Gas- und Kohlekraftwerke verwendet, die auch weiterhin am Netz bleiben müssen, um die Grundversorgung zu sichern. Ich erwarte von allen Politikern und sonstigen Verantwortlichen bei der Regionalplanung NRW, für die Zukunft unserer Kinder zu planen und keinesfalls unter den profitorientierten Zwängen der größtenteils privatisierten Stromerzeuger-Lobby, Groß- und Kleinanleger und deren Benefaktoren. Planen Sie bitte mit Weitsicht, Rücksicht und mit absolutem technischem Sachverständnis.		
	Ö-2015-03-29-M Goch Dokument 154535/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Windkfartanlage Reichswald da sich in der unmittelbaren Nähe der oben genannten geplanten Anlage ein Wasserwerk befindet und die vorgesehnen Anlagen ca. 1200 Liter Öl pro Windrad enthalten, geht von der geplanten Anlage eine unverhältnismäßige Gefahr aus. Daher wende ich mich hier gegen die Errichtung der Wiundräder.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Ö-2015-03-29-P Kleve Dokument 154539/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf - Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Ich habe Bedenken gegen die geplante Windkraftanlage im Reichswald aus folgenden Gründen: - Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel wie den Kranvogel oder den Storch. - Eine hohe Sterberate von Fledermäusen an Windkraftanlagen. - Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Sie haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Es droht eine nachhaltige Schädigung und Störung. - In Windkraft-Industriezonen kommen viele (geschützte) Brutvögel um. - Der St. Jansberg bildet zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor, der eine bedeutsame Natur-verbindung zwischen Deutschland und den Niederlanden darstellt. - Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien - Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet in NRW und ein unzerschnittener verkehrsarmer Raum. Es gehört zu einem kulturhistorisch und geo-morphologisch besonderen Gebiet. Diesen Status verliert das Ge-biet, sollten in ihm Windkraftanlagen errichtet werden. - Risiko der Verschmutzung von Grund- und Trinkwasser - Brände an Windkraftanlagen aufgrund von technischen Defekten oder Blitzeinschlag können nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Ein kontrolliertes Abbrennen kann jedoch fatale Konsequenzen für den Reichswald haben. - Beeinträchtigung des Gebietes durch Lärm, Schattenwurf und Infraschall mit möglicherweise gesundheitsschädlicher Wirkung. - Industrie gehört nicht in den Wald, also auch nicht in den Reichswald! Wenn kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte der Ausbau von Windkraft in dem betroffenen Gebiet unterbleiben. - Es wird zunehmend deutlich, welch schweren Schaden Windkraftanlagen diesem Gebiet zufügen würden. Sowohl im Kreis Kleve als auch bei den Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg auf niederländischer Seite wächst der Widerstand gegen eine Windkraft-Industriezone im Reichswald. - Lärm durch Rotorflügel-, Antriebs- und Windgeräusche - Infraschall (gesundheitsschädliche unhörbare Luftschwingungen mit tiefen Frequenzen) - Erschütterungen im Boden durch Bewegungen des Rotors - Schattenwurf - Beeinträchtigung durch Wartungsarbeiten Ökologische Energie erzeugen auf Kosten eines Ökogebietes?!		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-03-29-R Goch Dokument 154481/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf - Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Ich habe Bedenken gegen die geplante Windkraftanlage im Reichswald aus folgenden Gründen: - Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel wie den Kranvogel oder den Storch. - Eine hohe Sterberate von Fledermäusen an Windkraftanlagen. - Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Sie haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Es droht eine nachhaltige Schädigung und Störung. - In Windkraft-Industriezonen kommen viele (geschützte) Brutvögel um. - Der St. Jansberg bildet zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor, der eine bedeutsame Naturverbindung zwischen Deutschland und den Niederlanden darstellt. - Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien - Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet in NRW und ein unzerschnittener verkehrsarmer Raum. Es gehört zu einem kulturhistorisch und geo-morphologisch besonderen Gebiet. Diesen Status verliert das Gebiet, sollten in ihm Windkraftanlagen errichtet werden. - Risiko der Verschmutzung von Grund- und Trinkwasser - Brände an Windkraftanlagen aufgrund von technischen Defekten oder Blitzeinschlag können nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Ein kontrolliertes Abrennen kann jedoch fatale Konsequenzen für den Reichswald haben. - Beeinträchtigung des Gebietes durch Lärm, Schattenwurf und Infraschall mit möglicherweise gesundheitsschädlicher Wirkung. - Industrie gehört nicht in den Wald, also auch nicht in den Reichswald! Wenn kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte der Ausbau von Windkraft in dem betroffenen Gebiet unterbleiben. - Es wird zunehmend deutlich, welch schweren Schaden Windkraftanlagen diesem Gebiet zufügen würden. Sowohl im Kreis Kleve als auch bei den Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg auf niederländischer Seite wächst der Widerstand gegen eine Windkraft-Industriezone im Reichswald. - Lärm durch Rotorflügel-, Antriebs- und Windgeräusche - Infraschall (gesundheitsschädliche unhörbare Luftschwingungen mit tiefen Frequenzen) - Erschütterungen im Boden durch Bewegungen des Rotors - Schattenwurf - Beeinträchtigung durch Wartungsarbeiten		
	Ö-2015-03-29-S Groesbeek (NL) Dokument 154668/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Windkraftanlagen im Reichswald Bitte Kein so Nein zu Windkraftanlagen im Reichswald !!!! Ich bin gegen Windenergie im Reichswald!!!		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinausgehend wird die Stgn. zur Kenntnis genommen.

	Ö-2015-03-29-U Nijmegen (NL) Dokument 154435/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald und dessen Umgebung Anbei unsere Bedenken gegen den Entwurf des Regionalplans Düsseldorf. Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald und dessen Umgebung Mit diesem Schreiben möchten wir Ihnen unsere großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds und dessen Umgebung als Windenergiebereiche darzustellen. Wir möchten Sie eindringlich um eine Streichung der ausgewiesenen Standorte im Reichswald, inklusive Tannenbusch, und dessen Umfeld (z.B bei den Dörfern Nierswalde und Reichswalde) bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken. Wir beschränken uns auf die negativen Auswirkungen auf Vögel, da wir eine Ornithologische Arbeitsgruppe sind, die schon seit 40 Jahren auch auf deutschem Gebiet tätig ist. • Der Bau von Windenergieanlagen im Wald ist neu. Der Leitfaden „Umsetzung des Arten- und Habitatschutzes bei der Planung und Genehmigung von Windenergieanlagen in NRW“ berücksichtigt den Biotop Wald zu wenig. Die staatlichen Vogelschutzwarten sollen erst eine fundierte Liste der WEA-empfindlichen Waldvogelarten publizieren. Aber es liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftanlagen im Wald vor. Dies soll erst untersucht werden, bevor im Wald Windenergieanlagen geplant werden. • Der Reichswald ist eine größere geschlossene Waldinsel in der fruchtbaren Agrarlandschaft vom Unteren Niederrhein. Brütende Greifvögel (Habicht, Mäusebussard, Wespenbussard, Sperber und Baumfalke) konzentrieren sich im Reichswald und erreichen hier sehr hohe Dichten. Die Dichten von Wespenbussard und Habicht sind einmalig hoch. Auch brüten hier Kolkraben und viele Spechte (u. A. Kleinspecht, Mittelspecht und Schwarzspecht). Die Greifvögel und Kolkraben suchen Nahrung auch in der Agrarlandschaft. Aus diesem Grund sollen auch in der Umgebung vom Reichswald, wie bei den Dörfern Nierswalde und Reichswalde, keine Windenergieanlagen gebaut werden. • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. Kranich, Weißstorch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie die Düffelt, das Köningsveen, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. Die Bedenken sind u.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds und dessen Umgebung als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Ö-2015-03-29-AS Goch Dokument 243830/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Regionalplan für den Kreis Kleve – Widerspruch gegen den Entwurf Der Entwurf für den neuen Regionalplan weist u.a. auf dem Gebiet der Stadt Goch die Möglichkeit aus, mitten im Erholungsgebiet Tannbusch Windkraftanlagen aufzustellen. Gleiches gilt für den Reichswald. Ich bitte Sie diesen Eintrag zu entfernen, da diese Nutzungsform erhebliche Schäden anrichten wird: - Schneisen für Schwertransporte der Teile der Windkraftanlagen (u.a. Flügel, Ringen aus Beton) zerstückeln den Wald - Zerstörung eines wichtigen Naherholungsgebietes - erhebliche Einschränkung der Lebens- und Rückzugsmöglichkeiten sämtlicher Tierarten im Wald - es existieren bereits andere Flächen für Windkraftanlagen im Stadtgebiet - Verstärkung der Waldbrandgefahr bei Feuer im Windrad.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Goch- PZ2ed
	Ö-2015-03-29-EE Groesbeek (NL) Dokument 154740/2015, Dokument 43240/2016	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald Ein Musterbrief lag dieser Stellungnahme **nicht** bei.	
	Betreff: Bezwaarschrift windturbines Volgens bezwaren (zie conceptbrief) vinden wij het onwenselijk en onverstandig een windpark aan te leggen in natuurgebied het Reichswald.		Siehe nachfolgende Übersetzung.
01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regionalplanungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.** **Übersetzung:** Aufgrund mehrerer Bedenken (siehe Musterbrief) erachten wir es als unerwünscht und unvernünftig, einen Windpark im Naturgebiet Reichswald anzulegen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinausgehend wird die Stgn. zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-29-DX Goch Dokument 153050/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen.	

	• Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Sonstige Bedenken • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden.	

	• Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen. Wir wohnen ganz in der Nähe der geplanten Anlage und sehen dem Ganzen mit großer Sorge entgegen. Die Natur wird in großem Maße zerstört, die Tierwelt und besonders die Menschen in der Umgebung dieser Windkraftanlagen werden durch diese riesigen Anlagen erheblich negativ beeinflusst, nicht allein durch Schattenwurf und Geräusche, die so in der freien Natur nicht vorkommen würden. Der Reichswald ist für uns Heimat und ein liebgewonnenenes Naherholungsgebiet. Wir sind oft mit unseren Kindern im Reichswald unterwegs. Diese Natur direkt vor unserer Haustüre wollen wir uns nicht zerstören lassen!!	
	Ö-2015-03-29-DY Goch Dokument 154743/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren,	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Er hat essenzielle und unersetzliche Funktion als grüner Korridor in dem West Europäischen Netzwerk von Naturgebieten. Seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen auf mehreren Ebenen: Im Reichswald selbst, in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten und in den weiter entfernten, vernetzten Naturgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. Aufgrund seiner geographischen Lage in Europa hat Deutschland eine besondere Verantwortung für den Schutz der im Frühjahr und Herbst wandernden Fledermäuse • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder	

	auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Die Bundesrepublik tut nach Ansicht der EU-Kommission zu wenig für die Ausweisung und den Erhalt von Naturschutzgebieten. Um die Tier- und Pflanzenwelt in Europa zu schützen und eine weitere Verschlechterung der herrschenden Lebensbedingungen zu verhindern, sind alle EU-Mitgliedsstaaten aufgerufen, Vogelschutzgebiete und sogenannte Fauna-Flora-Habitat-Gebiete (FFH) auszuweisen. Diese sollen im Projekt Natura 2000 europaweit miteinander vernetzt werden, um den Artenaustausch zu ermöglichen. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Sonstige Bedenken • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Ein Gutachten im Auftrag des LANUV NRW von 2014 kommt zu dem Schluss, dass die einschlägigen Berechnungsmodelle zur Einhaltung der Lärmwerte gemäß TA-Lärm scheinbar nicht für große Windenergieanlagen geeignet	

	sind. Die tatsächlichen Lärmemissionen sind teilweise erheblich höher als die berechneten. Das Gutachten ist nicht öffentlich bekannt gemacht!!! Die Einwohner von Ven-Zelderheide (Nl) und Kessel (DL) werden wegen der Windrichtung Nord bis Nordwest daher Ernstes von dem verursachten Lärm betroffen werden. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (u.a Kriegsdenkmal, Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete wurden auf Niederländischer Seite seit ungefähr fünf Jahren von der Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ investiert. Das Projekt wirft bald seine ersten Früchte ab. Die Erfolge drohen von den geplanten Windkraftanlagen zunichte gemacht zu werden. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrie gehört nicht in einem Wald, also auch nicht in dem Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf dem Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf Niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. • Wenn wir einen Bau von 5 Windrädern unterstellen, also ein gerodete Fläche von +/- 5000 Quadrat Meter, gehen in einem kalkulierten Betriebszeitraum von 20 Jahren folgende Umweltleistungen, die der Wald erbracht hätte, verloren: 560 000 kg des schädlichen Treibhausgases Kohlendioxid (CO_2) wären gebunden worden. Die Bäume hätten den Kohlenstoff aufgenommen und langfristig gespeichert. Im Gegenzug hätten sie rund 1,6 Millionen Liter Sauerstoff produziert und abgegeben. Zum Wohle der Anwohner wären ca. 2,6 Millionen kg Feinstaub und Ruß durch die Baumkronen ausgekämmt worden. Der Wald hätte kostenfrei 5,2 Millionen Kubikmeter Niederschlagswasser filtriert, gereinigt, gespeichert und es als sauberes Trinkwasser der Bevölkerung langfristig zur Verfügung gestellt (Quelle: Magazin Bayerische Staatsforsten, Seite 16). Alle o.g. Bedenken zusammen genommen ist m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-29-DZ Goch Dokument 153048/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren,		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbin-	

	dungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Sonstige Bedenken • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden.	

	• Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen. Wir wohnen ganz in der Nähe der geplanten Anlage und sehen dem Ganzen mit großer Sorge entgegen. Die Natur wird in großem Maße zerstört, die Tierwelt und besonders die Menschen in der Umgebung dieser Windkraftanlagen werden durch diese riesigen Anlagen erheblich negativ beeinflusst, nicht allein durch Schattenwurf und Geräusche, die so in der freien Natur nicht vorkommen würden. Der Reichswald ist für uns Heimat und ein liebgewonnenenes Naherholungsgebiet. Wir sind oft mit unseren Kindern im Reichswald unterwegs. Diese Natur direkt vor unserer Haustüre wollen wir uns nicht zerstören lassen!!	
	Ö-2015-03-29-EA Moers Dokument 155789/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf - Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Sehr geehrte Damen und Herren, Ich habe Bedenken gegen die geplante Windkraftanlage im Reichswald aus folgenden Gründen: - Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel wie den Kranvogel oder den Storch. - Eine hohe Sterberate von Fledermäusen an Windkraftanlagen. - Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Sie haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Es droht eine nachhaltige Schädigung und Störung. - In Windkraft-Industriezonen kommen viele (geschützte) Brutvögel um. - Der St. Jansberg bildet zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor, der eine bedeutsame Naturverbindung zwischen Deutschland und den Niederlanden darstellt. - Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien - Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet in NRW und ein unzerschnittener verkehrsarmer Raum. Es gehört zu einem kulturhistorisch und geo-morphologisch besonderen Gebiet. Diesen Status verliert das Gebiet, sollten in ihm Windkraftanlagen errichtet werden. - Risiko der Verschmutzung von Grund- und Trinkwasser - Brände an Windkraftanlagen aufgrund von technischen Defekten oder Blitzeinschlag können nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Ein kontrolliertes Abbrennen kann jedoch fatale Konsequenzen für den Reichswald haben. - Beeinträchtigung des Gebietes durch Lärm, Schattenwurf und Infraschall mit möglicherweise gesundheitsschädlicher Wirkung. - Industrie gehört nicht in den Wald, also auch nicht in den Reichswald! Wenn kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte der Ausbau von Windkraft in dem betroffenen Gebiet unterbleiben. - Es wird zunehmend deutlich, welch schweren Schaden Windkraftanlagen diesem Gebiet zufügen würden. Sowohl im Kreis Kleve als auch bei den Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg auf niederländischer Seite wächst der Widerstand gegen eine Windkraft-Industriezone im Reichswald. - Lärm durch Rotorflügel-, Antriebs- und Windgeräusche - Infraschall (gesundheitsschädliche unhörbare Luftschwingungen mit tiefen Frequenzen) - Erschütterungen im Boden durch Bewegungen des Rotors - Schattenwurf - Beeinträchtigung durch Wartungsarbeiten		
	Ö-2015-03-29-EB Kleve Dokument 156811/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
	Ö-2015-03-29-EC Kleve Dokument 156815/2015		
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf -Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinausgehend

	Sehr geehrte Frau, geehrter Herr, hiermit spreche ich mich gegen des Entwurf des Regionalplans mehrere Flächen im Reichswald als Windkraftenergie-bereiche zu nutzen aus.		wird die Stgn. zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-29-ED Groesbeek Dokument 155786/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	**NEIN zu Windkraftanlagen im Reichswald** **### WICHTIGER AUFRUF ###** **Stellungnahme zum Regionalplan nur noch bis zum 31. März möglich** Die *Bezirksregierung Düsseldorf* arbeitet z.Zt. am Entwurf eines neuen Regionalplans. Hierin wird auch der Reichswald als mögliche Zone für die Entwicklung von Windkraftindustrie ausgewiesen. Das Verfahren der Öffentlichkeitsbeteiligung endet am **31. März**. Bis zu diesem Tag können Sie **Ihre Bedenken diesbezüglich schriftlich äußern**. Unsere Pressemitteilung dazu lesen Sie hier. **Gegenwind im Reichswald in den Sozialen Medien** Den Wald schützen Die Gemeinde Kranenburg, ABO Wind und der Landesbetrieb Wald und Holz NRW planen die Errichtung einer Groß-Windkraft-Industriezone im Reichswald. Sie soll 12 Anlagen mit einer Gesamthöhe von jeweils 200m umfassen. Als Standort ist der im Wald gelegene Kartenspielerweg zwischen Grafwegen und Ven Zelderheide angedacht. Die Industriezone soll sich über eine 5 km lange und insgesamt 400 m breiten Fläche erstrecken. Hinzu kommt ein Feld im Kreuzungsbereich B504/ Kartenspielerweg. Die Vorbereitungen für eine entsprechende Änderung des Flächennutzungsplanes laufen bereits. Die Webseite kann nicht angezeigt werden. Mögliche Vorgehensweise: Sie sind anscheinend mit dem Internet verbunden, aber aber Sie sollten möglicherweise versuchen, die Verbindung zum Internet erneut herzustellen. Wir sind nicht gegen erneuerbare Energien. Aber wir haben große Einwände gegen den für die Windkraftanlagen vorgesehen Standort. Darum haben wir die Bürgerinitiative "Gegenwind im Reichswald" gegründet. Da das geplante Bebauungsgebiet direkt an der deutsch-niederländischen Grenze liegt, ist die Bürgerinitiative an beiden Seiten der Grenze aktiv: "Gegenwind im Reichswald"- "Tegenwind in het Reichswald"		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinausgehend wird die Stgn. zur Kenntnis genommen.

02	Hier efahren Sie Aktuelles... **Sie können helfen!** **Wir möchten den Reichswald vor einer massiven Schädigung zur Verfolgung wirtschaftlicher Interessen bewahren.** Gerne können Sie in unserem Gästebuch einen Kommentar hinterlassen. Es ist auch möglich, uns eine E-Mail zu senden. Möchten Sie unsere Arbeit durch eine Spende unterstützen? Unsere Kontoverbindungen finden Sie auf unserer Kontakt-Seite. Wenn Sie über aktuelle Entwicklungen auf dem Laufenden gehalten werden möchten, senden sie uns bitte E-Mail. **Nachrichten** **27. März 2015** –In einem Brief an Bürgermeister Steins schreibt Burmeister (Sprecher des BUND im Kreis Kleve): „Keiner zwingt Sie oder erlaubt Ihnen, mit Windrädern in Tabuzonen zu gehen, wenn es auf Gemeindegebiet keine Potenzialflächen im ordnungsgemäßen Flächennutzungsplan gibt." Der Reichswald sei gemäß „Nadelwalderlass" ganzheitlich und nicht nur partiell zu betrachten und damit eine Tabuzone, so Burmeister. WAZ.de: BUND gegen Windräder. **21. März 2015** – Die niederländische Zeitung "De Gelderlander" schreibt, dass sich die CDA in den Bezirken Nimwegen und Nord-Limburg wehemment gegen den Bau einer Windkraft-Industriezone im Reichswald ausgesprochen hat. De Gelderlander: "CDA fracties in 2 provincies wijzen Duits windpark af". **20. März 2015** – PRESSEMITTEILUNG: Der Verein Gegenwind im Reichswald ruft Bürger zur **Abgabe einer Stellungnahme zum Regionalplan** auf. **18. Februar 2015** – Am Montag, dem **23. Februar** haben die Gemeinde Kranenburg und der Projektentwickler ABO Wind ihre Pläne für die Windkraft-Industriezone im Reichswald präsentiert. Hierbei wurde deutlich, dass sowohl auf deutscher als auch auf niederländischer Seite ein Großteil der Bürger nicht hinter dem Großprojekt steht. Mehr... **Bargeldspenden?** Aus gegebenem Anlass möchten wir Sie vor Personen warnen, die im Namen unseres Vereins „Gegenwind im Reichswald" Spendengelder einsammeln. **Unser Verein bittet um keine Bargeldspenden!** Personen, die behaupten, für uns Spenden einzunehmen, handeln ohne unsere Zustimmung und ohne unser Mitwissen. Wenn Sie unsere Arbeit mit einer Spende unterstützen möchten, können Sie das am besten über unser Bankkonto tun. Vom Spenden über Dritte raten wir ab.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinausgehend wird die Stgn. zur Kenntnis genommen.

	Ö-2015-03-29-EW Kranenburg Dokument 91126/2016	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald Dieser Stellungnahme liegt eine Unterschriftenliste bei. Nach dem 31.03.2015 (Ende des ersten Beteiligungszeitraumes) eingegangen.	
01	[redacted]		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

02	[redacted]		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

03	[redacted]		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

04	[redacted]		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-03-30-H Groesbeek (NL) Dokument 148077/2015, Dokument 46772/2016	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
	Betreff: Nein Nein zu windkraftanlagen im Reichswald!! Al dat beton in natuurgebied. Dat is niet goed!!!		Siehe nachfolgende Übersetzung.

01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regional-planungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.** **Übersetzung:** Betreff: Nein Nein zu Windkraftanlagen im Reichswald!! All der Beton im Naturgebiet ist nicht gut!!!		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-03-30-Q Groesbeek (NL) Dokument 153040/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Bezwaarschrift Windkraftanlagen Reichswald. ich sage Nein zu Windkraftanlagen im Reichswald! Nicht zu Windkraftanlagen aber wel iens Reichswald... Das ist nicht good, nicht fur die Tieren und Pflanzen und ach nicht fur das anblik. Solche schone horizon darf nicht angetast werden, das iest schreklich!! Bitte, probier eine andere idee um Windenergie te benutzen. Danke sehr fur ihrer attention.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinausgehend wird die Stgn. zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-30-W Kranenburg Dokument 152148/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Anregungen und Bedenken gegen den Regionalplan Düsseldorf als Anlage sende ich Ihnen meinen Brief mit Stellungnahme zu Windenergiebereiche im Reichswald und 6 ergänzenden Bildern zu. Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf −Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Nachfolgend nenne ich meine Anmerkungen und Anregungen gegen die Regionalplanfortschreibung Düsseldorf. Die Darstellung von Windenergiebereichen im Reichswald lehne ich ab. Begründung: Durch die Konzentration von Windkraftanlagen (WKA) sind folgende erhebliche Beeinträchtigungen nach BSN und BSLE zu erwarten: · Natur (FFH) und Vogelschutzgebiete · Baudenkmäler Hügelgräber Stauchmoräne aus der letzten Eiszeit		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	· Grundwasser- und Wasserschutzgebiete · Biotop NATURA 2000 Gebiet Der Reichswald im Kreis Kleve ist ein Freizeit- und Naherholungsgebiet erster Güte, das sowohl von Einheimischen als auch von Gästen sehr beliebt ist. Das Vogelschutzgebiet "Die Düffelt" ist einzigartig in Nordrhein-Westfalen. Die Sibirischen Gänse fliegen von dort entlang der B504 bis südlich des Kartenspielerweges auf der niederländischen Seite, entlang des deutsch/niederländischen Waldrandes, zu ihren Rast- und Ruheplätzen. Auf der niederländischen Seite befinden sich direkt am Waldrand einige Auskiesungsflächen. (siehe Bild 1). Im Reichswald befinden sich ferner Bodenschätze in Form von Hügelgräbern sowie eine Stauchmoräne aus der letzten Eiszeit (Bilder 3-4). Die Stauchmoräne ist einmalig und kann als Bodendenkmal bezeichnet werden. Die Besonderheiten im geologischen Bereich sowohl auf der niederländischen als auch auf der deutschen Seite zeigt die Reichswaldkarte im Röntgenformat (siehe Bild 2). Die Abbruchkante aus der letzten Eiszeit am südlichen Rand des Reichswaldes ist deutlich zu erkennen. Hier flossen nach der Eiszeit der Rhein, die Maas und die Niers südlich des Reichswaldes. Weitere Ausführungen finden Sie in den Veröffentlichungen von Herrn Prof. Dr. Klostermann, Direktor des Geologischen Dienstes NRW. Ferner Frau Vera Mügge-Bartolovic, -wissenschaftliche Koordinatorin GeoPark Ruhrgebiet e.V.-, Geologisches Landesamt NRW, Krefeld. Aufgrund der geologischen Einmaligkeit sollte in Erwägung gezogen werden, ob die Aufnahme des Gebietes der Stauchmoräne am unteren Niederrhein nicht in die Liste der UNESCO aufgenommen werden soll. Auch die Errichtung eines GeoParks sollte nicht außer acht gelassen werden, damit auch die nachfolgenden Generationen eine intakte Natur im Reichswald vorfinden und sehen, was vor 150 Tsd. Jahren hier am unteren Niederrhein, also direkt vor der Haustür stattgefunden hat. Die zur Planung stehenden WKA entlang des Kartenspielerweges würden genau im Bereich des Grundwassereinzugsgebietes errichtet. (siehe Regionalplan Düsseldorf, Beikarte 4G, Wasserwirtschaft, WG Scheidal, WG Reichswald und WSG Reichswald) Die in diesem Bereich des Reichswaldes vorhandenen Tiefenbrunnen versorgen die Städte Goch, Kleve und die Gemeinden Kranenburg, Bedburg-Hau, Uedem und Weeze mit Trinkwasser. (siehe Bild 5). Desweiteren ist der Reichswald in Teilen als Biotopverbund Natura 2000 unbestritten und international anerkannt. Der vollständige Erhalt des Reichswaldes ist für die jetzige und nachfolgenden Generationen als Freizeit-, Erholungs- und Trinkwasserschutzgebiet unabdingbar. Deshalb ist die Darstellung von WKA-Flächen im Regionalplan zu unterbinden bzw. auszuschließen. Die landschaftlich bedrängende Wirkung ist ein weiterer Faktor für den Ausschluss der zwölf geplanten, 200 m hohen, Windkraftanlagen. Dabei verkenne ich keinesfalls, dass die eingeleitete Energiewende letztendlich unausweichlich ist, aufgrund der globalen Erwärmung und des CO2 Ausstoßes. Aber man sollte sorgsam und gewissenhaft abwägen, ob ein Windpark mit 12 WKA und ca. 12000 m3 Beton und ca. 12000 Liter Getriebeöl in 137 Meter Höhe in einem Wasserschutzgebiet, eine Alternative zur geologischen Einmaligkeit im Reichswald darstellen.	

02	[redacted]		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

03	[redacted]	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
04	[redacted]	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

05	[redacted]		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

06	[redacted]		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

07			Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-03-30-X Kranenburg Dokument 150031/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald Stellungnahme in Word: Dokument 200225/2015	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Begründung: Der Reichswald ist eines der wenigen großen Waldgebiete auf einer der wenigen Erhebungen am unteren Niederrhein. Die bewaldete Höhe ist für die Rheinniederung (Düffel), das Nierstal und die Groesbecker Bucht landschaftsprägend. Von nahezu jedem Standort in diesem Bereich wird der Blick vom Höhenzug des Reichswaldes förmlich angezogen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Im „Landschaftplan Kreis Kleve Reichswald Nr.6“ aus dem Jahr 2000, wurde der Reichswald auch deshalb als Landschaftsschutzgebiet ausgewiesen (um, wie es darin heißt, die „Vielfalt, Eigenart und Schönheit des Landschaftsbildes“ zu schützen). Durch die Errichtung von Windenergieanlagen (die Gemeinde Kranenburg plant zur Zeit die Errichtung von 12 Windrädern mir einer Höhe von 200m) würde das Landschaftsbild nicht nur beeinträchtig sondern regelrecht verschandelt.		
	Ö-2015-03-30-Y Beek-Ubbergen (NL) Dokument 150008/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald Keine Anlage vorhanden	
01	Betreff: Politische Partei D66 Berg en Dal (NL) Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald Mit beigeschlossen Schreiben möchten wir als D66-Fraktion im Gemeinde Groesbeek Ihnen unsere großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Wir möchten Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind in beigeschlossenen Brief erklärt.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinausgehend wird die Stgn. zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-30-Z Groesbeek (NL) Dokument 150184/2015, Dokument 46788/2016	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
	Betreff: Zienswijze windmolen park Reichswald Met deze email wil ik bezwaar indienen tegen de voorgenomen plannen, van de gemeente Kranenburg, om een windmolenpark in het Reichswald te plaatsen. De voorgenomen plannen zijn in overleg met [redacted] en [redacted] gemaakt. Ik ben tegen deze plannen, omdat deze grensoverschrijdende gevolgen heeft. Bovendien is het een uniek maar vooral ook kwetsbaar natuurgebied, het is op de stuwwal die al eeuwen onaangetast is. Burgemeester [redacted] is als voorzitter van de gemeenteraad van Kranenburg en al voorzitter van het EVK niet geheel en al onafhankelijk. Ook heeft hij reeds illegale kap toe gestaan in het bos, voor een proefmolen. Daar zijn alternatieven voor, zoals ballonnen. De windsnelheid aldaar is aldus ons KNMI ook maar gering. Het is tevens een waterwingebied voor de stadt Kleve. Ik reken erop dat u mijn bezwaar in uw overweging mee neemt Wenn sie nen beschwerde auf Deutsh mochten ist dass schwieriger, aber verneme ich dass gerne		Siehe nachfolgende Übersetzung.
01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regionalplanungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.**		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Übersetzung: Betreff: Sichtweise Windpark Reichswald Mit dieser E-Mail-Nachricht möchte ich Widerspruch gegen die Pläne der Gemeinde Kranenburg einreichen, im Reichswald einen Windpark anzulegen. Die Pläne wurden in Abstimmung mit [redacted] (Projektentwickler) und [redacted] erstellt. Ich bin gegen diese Pläne, da sie grenzüberschreitende Folgen haben. Außerdem handelt es sich um ein einzigartiges, aber vor allem auch empfindliches Naturgebiet; es liegt auf der Moräne, die bereits seit Jahrhunderten unberührt ist. Bürgermeister [redacted] ist als Vorsitzender des Gemeinderats von Kranenburg und auch als Vorsitzender der [redacted] nicht ganz unabhängig. Er hat auch bereits eine illegale Fällung im Wald für eine Versuchswindkraftanlage genehmigt. Dafür gibt es Alternativen wie Ballons. Die Windgeschwindigkeit ist dort nach Angaben unseres Wetterdienstes KNMI auch nur gering. Zudem handelt es sich um ein Wasserschutzgebiet für die Stadt Kleve. Ich hoffe, dass Sie meine Bedenken bei Ihren Erwägungen berücksichtigen. Wenn Sie eine Beschwerde auf Deutsch möchten, ist das schwieriger, aber vernehme ich das gerne.		Darüber hinausgehend wird die Stgn. zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-30-AA Kleve Dokument 152742/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Windkraftanlagen Reichswald Hiermit erhebe ich Widerspruch zur Errichtung einer Windkraftanlage im Reichswald. Ich sage Nein zu Windkraftanlagen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinausgehend wird die Stgn. zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-30-AB Milsbeek (NL) Dokument 151828/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Für mich persönlich bedeutet der Reichswald eine Menge. Ich genieße jeder Woche von Wandern und Radfahren durch den Wald. Es ist wirklich nicht zu verstehen, dass ein solcher Plan überhaupt in diesem schönen Stück Natur entwickelt wurde! Es sollte auch nicht vergessen werden, dass hier eine der wichtigsten früheren Schlachtfeldern des Zweiten Weltkriegs befindet! 5 Wochen haben hier Britische und Kanadische Truppen kämpften für unsere Europäischen Freiheit. Es gibt		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	mehr als 20.000 Alliierten und mehr als 30.000 Deutsche Soldaten während des Konflikts in der Region (Operation Veritable) getötet. Inmitten der Reichswald ist der größte Britische Militärischen Friedhof von West-Europas. Die Region ist wirklich "der Normandie von das Norden". Man muss die Kultur historische Geschichte respektieren und einen besonderes Wald nicht als Geschäfts umbauen! Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von	

	Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Übrige Bedenken • Eine zu erwartende Verminderung der Anzahl Besucher/ Touristen und daraus resultierender Verringerung von Einkünften von Gemeinden, dem Gaststättengewerbe, Hotels etc. Schätzungen zufolge ist mit Einbußen zwischen 10 bis 25% zu rechnen. Dieses wird die Wirtschaft vor Ort und den lokalen Arbeitsmarkt schädigen. Selbst die vorsichtigste Schätzung geht von Beträgen in Millionenhöhe aus, die diese Region verlieren wird, sollte die Windkraft-Industriezone gebaut werden. Und das obwohl euroregional stark in den Tourismussektor investiert wurde. So wurde z.B. sowohl auf niederländischer als auch auf deutscher Seite Werbekampagnen geschaltet und z.B. in ein Fahrradwege-Netzwerk und Wanderrouten investiert, die wohlgemerkt auch durch den Reichswald verlaufen. • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu.	

	Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-30-AD Emmerich am Rhein Dokument 150052/2015 1. Fassung Dokument 150046/2015 2. Fassung	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Beteiligungsverfahren zum Entwurf des Regionalplans Düsseldorf Gegen die große Inanspruchnahme der Waldflächen im Kreis Kleve durch die Ausweisung der Windenergiekonzentrationszonen mit dieser Stellungnahme möchte ich fristgerecht meine Bedenken zum Entwurf des Regionalplans einbringen und zwar hier gegen die hohe Inanspruchnahme der Waldflächen im Kreis Kleve durch die Ausweisung der Windenergiekonzentrationszonen linksrheinisch. Zur Begründung: Der Kreis Kleve gehört zu den waldarmen Gebieten. Nach dem forstlichen Fachbeitrag sollte vor allem am linken Niederrhein Waldvermehrung stattfinden. Stattdessen soll regionalplanerisch eine massive Inanspruchnahme der Waldflächen durch großflächige Darstellungen der Konzentrationszonen eingeleitet werden. Damit würden auch die Waldpotentiale die zur Aufwertung und Stabilisierung des Waldes genutzt werden könnten, entwertet bzw. es wäre nicht mehr möglich. Im Gegenteil, die verbleibenden Waldflächen würden in ihrer Funktion weiter reduziert und destabilisiert. In mehreren Fällen, aber insbesondere im Reichswald sind diese Darstellung sogar überlappend in den Trinkwasserschutzzonen dargestellt. In den Prüfbögen zum Umweltbericht sind diese überwiegend als "mit erheblicher Umweltauswirkung" eingestuft. Meine Bedenken richten sich gegen den Umgang mit dem Wald als solchen, als auch der Umgang mit den schutzwürdigen Interessen des Wasserschutzes. Und der Tatsache, dass den Bürgerinnen und Bürgern ein großer Teil des Erholungsraumes entwertet oder genommen wird.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Die Trinkwasserqualität aus dem Wasserschutzgebiet Reichswald ist schon gestört und zwar durch den hohen Nitratgehalt im Trinkwasser. Nun sollen große Eingriffe und Erdbewegungen für die Errichtung der Anlagen stattfinden. Auch in der inneren Wasserschutzzone IIB. Das Schutzniveau der Bodenfunktion würde weiter abgesenkt werden. Nach den Sturmschäden durch Kyrill sind erst vor wenigen Jahren Buchen angepflanzt worden in der Hoffnung einen Beitrag zur langfristigen Qualitätssicherung des Trinkwassers zu leisten. Ich bitte die Regionalplanungsbehörde, diese Planung aus Gründen des Waldschutzes, des Wasserschutzes und des Schutzes der Erholungsfunktion für den Menschen zurückzunehmen.		
	Ö-2015-03-30-AF Groesbeek (NL) Dokument 150005/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Streichung Windradern ... mit diesem Schreiben teile ich Ihnen meine großen Bedenken mit, um ins Reichswald eine Windkraftanlage hinzurichten. Ich wohne und arbeite genau an der Grenze, in einer okologischen Gartnerei, und Furchte daB der Larm von Windradern, auf nur eine Kilometer Entfernung, meine tagliche Arbeid Schaden wird. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-30-AG Goch Dokument 150215/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich lebe mit meiner Man und den Kindern auf 950m. die geplanten windtubines. Insbesondere der Lärm belästigt uns sehr. Ich habe daher die geplanten Mühlen bitten, 950m der Sandsteg (Kessel) weglassen oder Platzierung auf 2000m Entfernung. Bitte nehmen Sie diese Anfrage in Betracht, da es sich um die Gesundheit meiner mich, mein Mann und Kinder. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist ein äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düf-		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	felt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auf niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Sonstige Bedenken • Eine zu erwartende Verminderung der Anzahl Besucher/ Touristen und daraus resultierender Verringerung von	

	Einkünften von Gemeinden, dem Gaststättengewerbe, Hotels etc. Schätzungen zufolge ist mit Einbußen zwischen 10 bis 25% zu rechnen. Dieses wird die Wirtschaft vor Ort und den lokalen Arbeitsmarkt schädigen. Selbst die vorsichtigste Schätzung geht von Beträgen in Millionenhöhe aus, die diese Region verlieren wird, sollte die Windkraft-Industriezone gebaut werden. Und das obwohl euroregional stark in den Tourismussektor investiert wurde. So wurde z.B. sowohl auf niederländischer als auch auf deutscher Seite Werbekampagnen geschaltet und z.B. in ein Fahrradwege-Netzwerk und Wanderrouten investiert, die wohlgemerkt auch durch den Reichswald verlaufen. • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Die Niederländische Dörfer Ven-Zelderheide, Ottersum und Milsbeek liegen am Südrand des Reichswalds. Es sind die Ortschaften, die am stärksten unter den negativen Auswirkungen des geplanten Windindustrieparks zu leiden haben werden. Dies stellt eine große Bedrohung für unsere Zukunft dar. In unserer Region gehen die Bevölkerungszahlen ohnehin schon zurück. Entsprechend stark steht unsere Lebensqualität unter Druck. Der Kindergarten von Ven-Zelderheide wurde bereits geschlossen. Wenn jetzt auch noch die einzigartige Landschaft zerstört wird, es ständig lärmt und nachts ein Dauerblinken von Windkraftanlagen herrscht, werden wir alles verlieren, das unsere Wohnumgebung so attraktiv macht. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrhein-Westfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung	

	Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-30-AH Milsbeek (NL) Dokument 150152/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: NEIN zu Windkraftanlagen im Reichswald ! Ich moechte gerne NEIN sagen zu Windkraftanlagen im Reichswald !		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-30-AI Ven-Zelderheide (NL) Dokument 150012/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf −Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6. Ich [redacted] beschwere gegen das Windpark Kranenburg (man kann es kaum Kranenburg nennen, weil es direkt an der Grenze von Ven-Zelderheide liegt). Der Grund das ich mich beschwere ist, • das die ganze Natur in Ven-Zelderheide und Umgebung zerstort wird. und • da es in Deutschland jetzt schon eine Uberkapazitat an grune Energie gibt, (die fast umsonst an den Niederlanden verkauft wird). #)		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein .

	Also warum alles kaput machen ohne Erfolg? Wir hatten schon fast ein Kernkraftwerk (Kalkar) im Garten. (ubrigens ist Kernenergie immer noch die sauberste und billigste Energie die est gibt). Jetzt bekommen wir vielleicht wieder ein schones Deutsches Spielchen im Garten. Energie bracht man im Ruhrgebiet oder bei Grossstadte, aber hier wird es nie Gewinn bringen nur Naturverlust. Ich hoffe wir bleiben guten Nachtbaren.		
	Ö-2015-03-30-AJ Kleve Dokument 150054/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Windkraftanlagen im Reichswald bei 47533 Kleve ... hiermit mache ich von meinem Recht als Bürger gebrauch und teile Ihnen hiermit mit, das ich gegen die geplante Errichtung von mehreren Windkraftanlagen hier bei uns in Kleve, im Reichswald, bin. Mein Name ist : [redacted] Ich hoffe Sie respektieren meine Meinung !		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-30-AN Eindhoven Dokument 150213/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Offentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf - Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Wir beziehen uns auf die aktuell vorliegende Fassung des Entwurfs des Regionalplans Düsseldorf. Die Organisation Natuurmonumenten möchte mit diesem Schreiben eine Stellungnahme bzgl. des Entwurfs des Regionalplans abgeben und bittet um Berücksichtigung bei der weiteren Entscheidungsfindung. "Natuurmonumenten" ist eine in den Niederlanden ansässige Vereinigung für den Erhalt von Natur und Landschaft. Die Vereinigung zählt 720.000 Mitglieder. Er besitzt und unterhält Grund und Boden mit einer Gesamtfläche von 105.000 ha. Informationen über Natuurmonumenten finden Sie auf der Website www.natuurmonumenten.nl . Auch entlang der Deutsch-Niederländischen Landesgrenze und entsprechend direkt an die im Regionalplan dargestellten Windenergiebereiche im Reichswald (Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6) angrenzend liegen einige wichtige Naturgebiete unserer Vereinigung. Neben der Pflege der aktuell in unserem Besitz befindlichen Flächen arbeiten wir an der Durch-		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	führung des umfangreichen Projektes ,,Koningsven" (Königsmoor). Über dieses Projekt werden die Naturrichtlinien der Provinz Limburg umgesetzt. Die Provinz Limburg, die Firma [redacted]., sowie unsere Vereinigung investieren viele Millionen Euro in das Gebiet Koningsven. Hintergrundinformationen hierzu sind unter www.koningsven.nl zufinden. Zu lhrer lnformation haben wir diesem Schreiben eine Karte beigefügt. Auf ihr sind die heutigen unter das Eigentum von Natuurmonumenten fallenden Gebiete eingezeichnet. Gleiches gilt für die Grenzen des Projektes Koningsven. Wir möchten hiermit unsere großen Bedenken hinsichtlich des Vornehmens äußern, Waldgebiete und im Besonderen den Reichswald für die Entwicklung von Windkraftindustrie auszuweisen. Das Suchgebiet ist die konkrete Grenzgebiet, wobei spezifische lnteressen beeinträchtigt und nicht bekannt, dass die Niederländer in die Abwägung einbezogen werden. Die Bewohner werden mit kontinuierliche Ärgernis Aspekte in ihrer Umgebung konfrontiert, ganz abgesehen von Auswirkungen auf die Tierwelt. Der Umfang der im Entwurf des Regionalplans im Reichswald dargestellten Potentialflächen ist mehr als überproportional. Natuurmonumenten ist der Meinung, dass Windkraftanlagen grundsätzlich nicht in Wälder gehören. ln den Wäldern sind die Auswirkungen auf Natur- und Landschaft Werten, immerhin der größte. Zu denken ist: Landschaft, Störung, Lärmbelästigung und nachteilige Auswirkungen auf die Fauna. Der Regionalplan ist sehr detailliert und beschreibt eine Vielzahl regionaler Aspekte, anhand derer man zu einer fundierten Abwägung kommen möchte. Die niederländische Seite der Landesgrenze findet sich nicht auf der Karte wieder. Und dass, obwohl hier dieselben Aspekte und lnteressen von Relevanz sind. Auch auf der niederländischen Seite der Landesgrenze liegen wichtige Naturzellen und Natura 2000 Gebiete, die in lhren Überlegungen keine Berücksichtigung gefunden haben. Wir können nicht nachvollziehen, wie man zur Darstellung von Windenergiebereichen im Reichswald kommen kann, ohne Vertreter niederländischer Parteien bzgl. derer Belange anzuhören. Wir sind der Meinung, dass die lnteressen und Belange, die an der niederländischen Seite der Landesgrenze relevant sind, in den Beratungen und der Beschlussfassung einzubeziehen sind. So befindet sich z.B. in dem Gebiet "De Banen" die größte Uferschwalbenkolonie der Niederlande. ln den vergangenen Jahren wurden grenzüberschreitend beachtliche Summen in diverse Gebiete investiert. Grundlage sind verschiedene lnterreg Programme (siehe z.B. www.ketelwald.de oder www.waldgeschichte-euregio-rheinwaal.de). All diese lnvestitionen hatten stets das Ziel, die Natur und die landschaftlichen Qualitäten der Gebiete auf beiden Seiten der Landesgrenze zu verbessern. Auch sollte der Tourismus entwickelt und die Erlebbarkeit gesteigert werden. Ein Windturbinenpark im Reichswald steht diesem Vornehmen entgegen. Erzielte Erfolge werden zunichte gemacht. Und sicherlich lädt die gewählte Vorgehensweise auch nicht zu einer Fortsetzung der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit ein. Die Richtlinien von Natuurmonumenten zielen darauf ab, erneuerbare Energien zu stimulieren. Dabei begutachten wir Standorte, an denen Windkraft zum Einsatz kommen soll, sehr sorgsam. Wir sind der Meinung, dass in Grenzgebieten die Bestimmung geeigneter Standorte gemeinsam erfolgen sollte. Das gilt auch dann, wenn der betroffene Standort nicht in den Niederlanden selbst liegt, die niederländische Bevölkerung und die niederländische Landschaft es aber mit	

	den zuvor genannten Beeinträchtigungen durch Windkraftanlagen zu tun bekommen. Ich möchte Sie mit Nachdruck darum bitten, zu erwägen, die Darstellung von Windenergiebereichen im Reichswald rückgängig zu machen. Hierbei spielen auch die folgenden Argumente eine Rolle: • Der Reichwald ist der größte zusammenhängende, unzerschnittene und verkehrsarme Wald von NRW. Er gehört zu einem in kultur-historischer (Grabhügel) und geomorphologischer Hinsicht besonderem Gebiet. Für dieses Gebiet ist die Staumoräne mit ihrem Zungenbecken und darum herum den Endmoränen kennzeichnend. Dazu gehören eiszeitliche Erscheinungen wie Schmelzwassertäler, trockene Täler und Sandurflächen. Die Staumoräne grenzt an ein 9km breites verflochtenes Flusssystem mit u.a. pleistozänen Lehmböden und Moor. Der Reichswald weist verschiedene charakteristische Böden wie pleistozäne Lößböden und Sandurflächen auf. Viele dieser Merkmale drohen durch die Errichtung von Windkraftanlagen schwer beschädigt zu werden. • Der Reichswald ist ein äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel, wie den Kranvogel, Storch und diverse Gänsearten. Auf ihrem Flug zu und zurück von den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten, von denen der Reichswald umgeben ist (2.8. die Düffelt, der St. Jansberg, Het Koningsven, De Banen, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk) überqueren sie den Reichswald sehr regelmäßig. • Für Fledermäuse stellen Windkraftanlagen eine große Lebensgefahr dar. Nachweislich verenden alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere an den Anlagen. Dies geschieht sowohl durch einen Zusammenstoß mit den Rotorblättern als auch durch Luftdruckunterschiede, die die Rotorblätter verursachen. Letztgenanntes führt zu tödlichen inneren Blutungen. Der Übergang von Waldgebieten auf offene, feuchtere Gebiete stellt einen idealen Lebensraum für Fledermäuse dar, da hier viele Insekten vorkommen. Aus diesem Grund leben am Reichswald so viele Fledermäuse, sowohl in der Zahl (2.8. der Große Abendsegler) als auch in der Art. Es ist gewiss, dass Windkraftanlagen im Reichswald zu einer hohen Sterberate dieser Säugetiere führen werden. • Der Reichswald liegt in einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben einen geschützten europäischen Status und gehören zur EHS (Ecologische HoofdStructuur). Die Errichtung von Windkraftanlagen impliziert unumkehrbaren Schaden und eine umfassende Störung dieser Naturgebiete. • An Windkraftanlagen verenden viele (geschützte) Brutvögel. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke), die in die Nähe der Rotorblätter gelangen, sind chancenlos. Wir möchten in diesem Zusammenhang nochmals betonen, dass sich in dem Gebiet De Banen die größte Uferschwalbenkolonie der Niederlande befindet. • Zusammen mit dem Reichswald bildet der St. Jansberg einen wichtigen grünen Korridor, unentbehrlich für Naturverbindung und Tierwanderung. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, die die Verbindung niederländischer und deutscher Naturgebiete zum Ziel haben. An diesem Standort fügen Windkraftanlagen diesem grünen Korridor schweren Schaden zu. • Von Windkraftanlagen im Reichswald geht eine Bedrohung für geschützte Insekten und Reptilien aus. Hierzu zählen der Lederkäfer, Hirschkäfer, die Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und die lebendgebärende Eidechse. Der Übergang vom trockenen Wald/ von der Staumoräne hin zu tiefer gelegenen Feuchtgebieten stellt eine perfekte Umgebung für Insekten und Reptilien dar. Auch beherbergt er eíne große	

	Flora-Diversität. Beim Bau einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Umgebung dieses Übergangs sind die Folgen ungewiss. Nicht zuletzt durch Bodenerschütterungen während des Betriebs der Anlagen. • Der Bau und Betrieb von Windkraftanlagen im Reichswald stellt ein Risiko für Grund- und Trinkwasser dar, dessen Verschmutzung droht. Die Gemeinde Kranenburg und [redacted] haben für das Projekt am Kartenspielerweg den Typ V126 von Vestas vorgesehen. Diese führt rund I .2001Ol. Nur geringe Mengen hiervon können bei einem Kontakt mit dem Boden dramatische Folgen für das Grund- und Trinkwasser haben. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 6000m^3 Grundwasser) • Es ist davon auszugehen, dass der Bau von Windkraftanlagen zu einer Verminderung der Zahl von Besuchern/ Touristen und einer entsprechenden Abnahme von Einkünften für Gemeinden, die Gastronomie, Hotels etc. führen wird. Dieses während EuRegionale erhebliche lnvestitionen in den Tourismus-Sektor sowohl in Deutschland wie in den Niederlanden mit verschiedenen Werbekampagnen, Fahrrad-Netzwerke und Wandwegebeachten, welchen auch durch den Reichswald führen. • Ein Brand an den Windkraftanlagen kann wegen ihrer Höhe nicht gelöscht werden. Die Entwicklung der vergangenen Jahre lässt vermuten, dass Trockenperioden sowohl in der Anzahl als auch in der Dauer in der Zukunft weiter zunehmen wird. Daher ist die Ausweisung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraft besonders besorgniserregend. Ein kontorolliertes Abbrennen, kann fatale Folgen für den Reichswald haben. • Die Beeinträchtigung durch Lärm, Schattenwurf und lnfraschall mit zu erwartender gesundheitsschädlicher Wirkung stimmt sorgenvoll. Auf der holländischen Seite der Grenze mehrere Zehntausende von Menschen jeder Zeit, mit Blick auf die riesige Landschaft Verschmutzung infolge der Windpark. Mehrere hundert von ihnen Leben nur wenige hundert Meter vom Standort des geplanten Windparks. • ln die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese lnvestitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren sind Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen" gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. ln dieser Optik platziert Windkraftanlagen als eine unerlaubte Handlung, wenn der Schaden durçh den Projektträger daher nicht bezahlt. Bereits im Vorfeld sollte ein Verwaltung des Regios, Verantwortung zu übernehmen, im Rahmen und im Voraus zu veröffentlichen eine Entschädigungssystem und Garantiefonds zu veröffentlichen. • Wertverlust von Wohnhäusern und Gebäuden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. ln den lokalen Medien gegen den Windpark im Reichswald Wald zahlreiche Publikationen erschienen und Petitionen angeboten. • Wir sind davon überzeugt, dass es ausreichend alternative Standorte gibt in der landschaftlichen Freiflächen, wo Windparks eine viel geringere Auswirkungen auf Natur und Landschaft haben. • Die für die dieses Gebiet so charakteristische Ruhe wird mit dem Bau von Windkraftanlagen für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen als Energiequelle sind im Prinzip eine gute Option. Aber die große Menge negativer Auswirkungen von einem solchen Windkraftprojekt an diesem Standort stehen in keinem Ver-	

	hältnis zu dem verhältnismäßig kleinen Nutzen. Zusammenfassend bitten wir Sie, die Interessen auf niederländischer Seite gleichwertig mit denen auf deutscher Seite bei der Entwicklung des Regionalplans zu berücksichtigen. Ausdrücklich mit Bezug auf die Windkraftindustrie möchten wir betonen, dass wir uns nicht vorstellen können, dass Sie Potentialflächen ausweisen, ohne die angrenzenden niederländischen Parteien, die ein berechtigtes Interesse haben, gehört zu haben. Wir sind der Überzeugung, dass die Interessen auf niederländischer Seite der Landesgrenze gleichwertig in die Beratungen und Beschlussfassung mit einzubeziehen sind. Wir behalten uns das Recht zu ergänzen und weiter untermauern diese Ansicht.	
02	[redacted]	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Ö-2015-03-30-AO Groesbeek (NL) Dokument 151820/2015, Dokument 46715/2016	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
	Betreff: Bezwaarschrift aan Bezirksregierung Düsseldorf Wij maken bezwaar tegen het plaatsen van windturbines in het Reichswald Gemeinde Kranenburg.		Siehe nachfolgende Übersetzung.
01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regionalplanungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.** **Übersetzung:** Betreff: Stellungnahme an die Bezirksregierung Düsseldorf Wir legen Widerspruch gegen die Aufstellung von Windkraftanlagen im Reichswald, Gemeinde Kranenburg, ein.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-30-AP Kranenburg Dokument 147610/2015 Mail 1 Dokument 147571/2015 Mail 2	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald - Anlage mit Stellungsnahme ist identisch	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 ... der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet in NRW und ein unzerschnittener verkehrsarmer Raum. Es gehört zu einem kulturhistorisch und geomorphologisch besonderen Gebiet. Diesen Status verliert das Gebiet, sollten in ihm Windkraftanlagen errichtet werden. Auch als Familie nutzen wir gern den Wald als Erholungsgebiet was durch die Errichtung der Windkraftanlagen nicht mehr gegeben sein wird. Es wird das Gebiet durch Lärm, Schattenwurf und Infraschall Beeinträchtigen. Und was ist mit möglichen gesundheitsschädlichen Auswirkungen? Als Mutter von 2 kleinen Kindern mach ich mir da sehr große Sorgen. Brände an Windkraftanlagen aufgrund von technischen Defekten oder Blitzeinschlag können nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Ein kontrolliertes Abrennen kann jedoch fatale Konsequenzen für den Reichswald und seine Umgebung haben. Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der im Reichs-		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	wald dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören.		
	Ö-2015-03-30-AQ Kranenburg Dokument 148186/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald (siehe auch Ö-2015-03-30-IC)	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf - Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Mit beigefügten Schreiben möchten wir, Bürgerinitiative Gegenwind im Reichswald / Tegenwind in het Reichswald e.V., Ihnen unsere großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
02	Mit diesem Schreiben möchten wir Ihnen unsere großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche auszuweisen. Wir handeln nicht nach der Devise: Windkraft ja, aber bitte nicht vor unserer Haustüre. Vielmehr stehen wir für eine Energiewende, die reguliert stattfindet und in Einklang mit der Bevölkerung, dem Landschaftsbild und den ökologischen und ökonomischen Erfordernissen. Bei der Entwicklung von Windkraftindustrie im Reichswald ist dies aufgrund einer Vielzahl von Aspekten nicht der Fall. Wir möchten Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen 1. Die Artenvielfalt des Reichswald ist groß. Sollten Vorhaben zur Errichtung von Windkraftanlagen (hiernach kurz WKA) im Reichswald in die Tat umgesetzt werden, wird dies zu einer starken Fragmentierung des aktuell noch großräumig unzerschnittenen und verkehrsarmen Raumes Reichwald führen. Die Folge wird ein erheblicher Verlust von Artenvielfalt sein (s. Anhang 1: „Artenvielfalt im Reichs-/ Ketelwald“). 2. Gefährdung von Insekten und Reptilien. Der Übergang vom trockenem Wald/Moräne zu tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten beherbergt eine große Diversität von Flora und ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Hierzu zählen Frösche, Käferlarven wie der Sägebock (Prionus coriarius), der Gemeine Mistkäfer (Geotrupes stercorarius), Stierkäfer (Typhaeus typhoeus), sowie geschützte Insekten wie der Lederkäfer, Hirschkäfer und unzählige andere Insekten (z.B. Bienen, Wespen und Ameisen). Gleiches gilt für geschützte Reptilien wie die Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse, lebendgebärende Eidechsen und die Zaun- und Waldeidechse. Sie alle leben am Südrand des Reichswalds. Die negativen Auswirkungen der Errichtung von WKA in unmittelbarer Nähe dieses Gebietes sind kaum zu überblicken. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. Der Einfluss auf unterirdisch lebende und überwinternde Tierarten ist bisher unerforscht. So kann nicht garantiert werden, dass WKA keine erheblichen Zerstörungen nach sich ziehen. Eine nachhaltige negative Beeinträchtigung des Gebietes durch Erschütterungen ist jedoch zu erwarten. Am		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Kartenspielerweg im Reichswald ist aktuell der Bau von 12 WKA geplant. Es ist zu befürchten, dass Interferenz auftreten wird, die an verschiedenen Stellen zu einer Erhöhung der Erschütterungen führt. 3. Landschaftlich betrachtet handelt es sich beim Reichwald in Kombination mit dem Ketelwald um eine W-förmige Endmoräne, die Zungenbecken von Kranenburg sowie das von Groesbeek umgibt. Im Bereich der Stauchmoräne sind viele geomorphologische Merkmale gut zu erkennen: Endmoräne, Trockentäler, Sandurflächen, Lößböden, gestaute Flussböden und lokal vorhandene pleistozäne Lehmböden. Da das Gebiet vor der Errichtung von Hochbau, Hochspannungsmasten und WKA verschont geblieben ist, weist es einen hohen Grad der Unberührtheit auf und ist die eiszeitliche Landschaft sehr gut erhalten. Dies wird durch das 9 km breite, großräumig verflochtene Flusssystem der Rhein-/ Maasebene im Süden verstärkt. Ein großer Teil dieser Flussebene weist Ablagerungen pleistozänen Alters auf. Diese sind mehr als 12.000 Jahre unverändert geblieben. Weiter gen Osten hat eine tektonische Hebung stattgefunden. Im westlichen Bereich ist sie durch Bodensenkung unter der jungen Flusslagerung verschwunden. Hier hat sich die Höhenlage nicht verändert. Damit gehört diese Moräne und die Landschaft des alten verflochtenen Flusssystems zu einer größtenteils unveränderten pleistozänen Landschaft. Um den Erlebniswert, den diese besondere Landschaft aufweist, zu erhöhen, hat die Stiftung „Geopaden“ ein Netz von Wanderpfaden auf der Stauchmoräne entwickelt. Diese verläuft sowohl auf deutscher wie auf niederländischer Seite (www.geopaden.nl/portal/jupgrade/index.php/de). Die Errichtung von WKA würde dieser eiszeitlichen Landschaft schweren, nicht wieder rückgängig zu machenden Schaden zufügen. 4. Het Koningsven (dt. „Königsmoor“) war über viele tausende Jahre hinweg ein großes Moorgebiet, das an den Reichswald angrenzte. Es wies Hochmoor, Niedermoor und offenes Wasser mit einem Umfang von rund 2.000ha auf. Über einen Zeitraum von hunderten Jahren hinweg wurde Torf abgegraben. Am Ende des 19. Jahrhunderts wurden weitgehende Kultivierungsmaßnahmen vorgenommen. Im Jahr 1917 beschrieb der deutsche Botaniker Hans Höppner das Gebiet. Het Koningsven war auch für damalige Begriffe noch immer äußerst vielfältig und sehr artenreich. Die Kultivierung und Entwässerung schritten weiter voran, und in den 50er Jahren verschwand der letzte Teil des Moors. Die Zukunftsvision Ketelwald (2007, NABU-Naturschutzstation e. V. und Werkgroep Milieubeheer Groesbeek) hat die Renaturierung des Gebietes als Ziel definiert. Der Verein Natuurmonumenten koordiniert seit einigen Jahren die Umsetzung der erforderlichen Maßnahmen. Aktuell werden Gutachten bezgl. der Renaturierung zusätzlicher 200 ha erstellt. Das Investitionsvolumen beläuft sich auf ca. 20 Mio. Euro. WKA im Reichswald werden schwerwiegende negative Auswirkungen auf den Belebungswert und die bereits in Gang gesetzte Entwicklung der Zurückgewinnung verlorengegangener Natur haben. Ihre Errichtung ist daher unerwünscht. 5. Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von WKA kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. 6. Der Reichswald ist ein äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch sowie verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug in Richtung der vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen oder De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, und zurück	

überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig.

7. WKA stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute WKA werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben.

8. WKA fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Im und am Reichswald kommen viele unterschiedliche Vogelarten vor. Hierzu zählen z.B. geschützte Greifvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke. Wenn diese in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance.

9. Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort WKA errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen.

10. Auf niederländischer Seite kommen wichtige Populationen vor. So brütet in De Banen grenzend an den Südrand des Reichswalds eine große Kolonie von Uferschwalben. Mit rund 700 Nestern handelt es sich um eine der größten Kolonien der Niederlande. Auch arktische Gänse übernachten im Winter in diesem Gebiet. Viele von ihnen ziehen tagsüber auf dem Weg zu Ihren Futtergebieten (z.B. der Düffelt) und wieder zurück über den Reichswald. Sollte es zu einem Bau von WKA im Reichswald kommen, sind hohe Sterbezahlen unter den Tieren gewiss.

11. Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede WKA des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] am Kartenspielerweg im Reichswald errichtet werden soll (Vestas V126), führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser, s. Anhang 2: “Verschmutzung von Grund- und Trinkwasser”.)

12. Der bewaldete Rücken, der die Rheinaue vom Niers- und Maastal scheidet, ist ein bedeutender, geschichtlicher Denkmalbereich. Der Name „Reichswald“ erinnert an das Reich von Nymegen, in Verbindung mit der Kaiserpflaz zu Nymegen. Durch Rodungen ist der alte Forst im Laufe der Jahrhunderte mehr und mehr zurückgegangen. Diese Zerstörung eines einmaligen Kulturgutes, wird fortgesetzt, sollte es zu einer Ausweisung von Windenergiebereichen im

	Reichswald kommen. Dabei geht es nicht nur um den Flächenverbrauch jeder WKA. Es ist auch die Zuwegung während der Bauzeit und in Folge die Erreichbarkeit für Wartungsarbeiten, sowie die Weiterleitung in das überregionale Stromnetz, die dem Wald zu schaffen machen werden. Viele Quadratkilometer des Reichswalds werden ihre heutige naturbezogene Einmaligkeit verlieren, falls nicht von der Darstellung von Windenergiebereichen in diesem Wald abgesehen wird. Der Verein „Gegenwind im Reichswald“ ist nicht prinzipiell gegen Windenergie. Er ist jedoch der Meinung, dass der Wald kein geeigneter Standort für die Errichtung von WKA ist! Wälder sind Klimaxvegetationen und daher besonders artenreich. Das gilt auch für den Reichswald und ganz besonders für den Südrand. Im Regionalplan Düsseldorf ist der Reichswald das wichtigste Suchgebiet für die Entwicklung von Windkraftindustrie. Mehr als 10% des Reichswalds ist als Windenergiebereich dargestellt. Alternativen werden im Regionalplan jedoch nicht besprochen. So z.B. nicht das Schließen von Braunkohlkraftwerken wie dem in Frimmelsdorf. Hier könnten entlang eines 30 km langen Loches schätzungsweise 300 WKA aufgestellt werden. Vielleicht eignet sich dieser Standort sogar für die Entwicklung von Speichermöglichkeiten von Windkraft durch Wasserkraft. Aber auch in der Nähe des Reichswalds sind geeignetere Stellen auf Kulturland zu finden, das oft als ökologische Wüste bezeichnet werden kann. So ist die Gocher Heide vielleicht viel mehr geeignet. Sonstige Bedenken 13. Bei einem Brand können WKA nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben (s. Anhang 3: „Waldbrandgefahr durch Windkraftanlagen“). 14. Schädigung von Mensch und Tier durch Schattenwurf, Lärm und Infraschall (tieffrequente Geräusche), mit in der Folge möglicherweise schwerwiegenden Gesundheitsproblemen. Im Während Behörden, Anlagebetreiber und ihnen nahestehende Institutionen behaupten, Infraschall sei „völlig harmlos“, verweist eine zunehmende Zahl von Wissenschaftlern auf die gesundheitsschädigende Wirkung von Infraschall (s. Anhang 7: „Beeinträchtigung durch Infraschall“). 15. Wertminderung von Immobilien. Das Gebiet zwischen Nimwegen, Kleve, Goch, Gennep und Groesbeek weist einen sehr hohen landschaftlichen Wert auf. Jedes Jahr besuchen hunderttausende Touristen das Gebiet, um u.a. die wunderschöne Hügellandschaft und Natur zu genießen. Entsprechend ist Tourismus ein wichtiger lokaler Wirtschaftsfaktor. Untersuchungen haben ergeben, dass sich die Ansiedlung von Windkraftindustrie negativ auf Tourismussektor auswirkt. Sollten die im Regionalplan im Reichswald dargestellten Windenergiebereiche tatsächlich in Anspruch genommen werden, wird dies dem Tourismus außergewöhnlich großen Schaden zufügen, da der Wert des Gebietes von der Hügellandschaft, Natur und Ruhe bestimmt wird. Die Errichtung von WKA im Reichswald ist ihnen allen abträglich. Die Bevölkerung der Dörfer südlich des ausgewiesenen Gebietes am Kartenspielerweg schrumpft. Die in der Nähe des Reichswalds ansässigen niederländischen Gemeinden haben verschiedene Maßnahmen ins Leben gerufen, um die-	

	sen Rückgang zu stoppen. Wenn es zu einer Schwächung des Tourismus kommen, wird dies zu mehr Arbeitslosigkeit führen und Bürger dazu veranlassen, die Dörfer zu verlassen. Durch hohe Leerstände von Immobilien kombiniert mit der negativen Beeinträchtigung durch WKA werden Wohnhäuser in diesem Gebiet drastisch an Wert verlieren. Insbesondere von jüngeren, ansiedlungswilligen Familien ist bekannt, dass diese die Nähe zu WKA-Standorten – auch aufgrund der Unsicherheit hinsichtlich einer möglichen negativen Beeinträchtigung der Gesundheit – meiden. Am stärksten wird dieser Effekt in der unmittelbaren Nähe der WKA sein. Die Lebensqualität dieses Gebietes wird durch Lärmbelästigung, Schattenwurf, Infraschall und einen Verlust des zuvor so prägenden Landschaftsbildes erheblich einbüßen. − Die Bevölkerung in nahegelegenen Dörfern und deren Außengebieten bei Grafwegen, Ven-Zelderheide, Ottersum, Grunewald und Kessel werden unter ständiger Lärmbelästigung leiden. In den Planungen für den Bau von WKA am Kartenspielerweg hat [redacted] die Turbinen so positioniert, dass die gesetzlich vorgeschriebenen Mindestabstände zu Wohnhäusern gerade noch eingehalten werden. Das bedeutet jedoch nicht, dass die Bewohner keiner Lärmbelästigung ausgesetzt wären. − Die Bevölkerung, die im Außengebiet zwischen Grafwegen und Groesbeek wohnt, wird es v.a. in den Wintermonaten mit Schattenwurf zu tun bekommen. Ein Großteil der WKA steht so nah an den Häusern, dass der niederländische Gesetzgeber einen Betrieb der Turbinen in diesem Zeitraum nicht erlaubt würde, weil die Beeinträchtigung nicht ertragbar ist. Auch für Menschen, die in einem größeren Abstand von den 200 Meter hohen WKA wohnen, wird Schattenwurf störend sein. Für eine Erläuterung bzgl. des Standortes am Kartenspielerweg, siehe Anhang 6: „Beeinträchtigung durch Schattenwurf“. − Die Bevölkerung in dem gesamten angrenzenden Bereich wird unter dem Verlust des so prägenden Landschaftsbildes leiden. Dies wir die Wohnqualität erheblich vermindern. 16. Der Reichswald ist eines der größten zusammengeschlossenen Waldgebiete von NRW. Es handelt sich um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes werden durch den Bau von WKA schwer beschädigt werden. 17. Der Reichswald ist Teil eines auch international gesehen wichtigen, kulturhistorischen Gebietes. Dank intensiver Bemühungen sowohl auf deutscher wie auch auf niederländischer Seite und beträchtlicher Investitionen hat das Gebiet seinen besonderen Charakter erhalten. Die Ausweisung des Reichswalds für die Entwicklung von Windkraft würde bedeuten, dass sowohl der Wald, als auch die Landschaft ihre kulturhistorische Bedeutung verlöre. Es ist zudem von einem Verstoß gegen den Vertrag von Malta auszugehen (s. auch Anhang 4: “Schaden an kulturhistorischer Landschaft”). 18. Waldflächen stellen für Bürger wertvolle Naherholungsgebiete dar und sind der ohnehin schon stark dezimierte Lebensraum der heimischen Tierwelt. Die Vernichtung großer Teile des Reichswalds aufgrund vorrangig wirtschaftlicher Interessen halten wir für sehr verwerflich. Der Regionalplan sollte den Reichswald vor einem solchen Eingriff schützen. 19. Der Bau von WKA im Reichswald wird einen großen negativen Einfluss auf das außergewöhnliche touristische	

	Gebiet „Rijk van Nijmegen“ haben. Es ist mit einer Abnahme des Tourismus i.H.v. mindestens rund 20% zu rechnen, sollte es zur Errichtung von Windturbinen im Reichswald kommen. Hiermit entgingen dem Sektor rund 100 Mio. EUR pro Jahr. Wir halten es für nicht zu verantworten, diesem blühenden touristischen Sektor zu schaden! S. auch Anlage 5: “Folgen für den Tourismus in der Grenzregion“. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von WKA für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von WKA im Reichswald werden bis weit über Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von WKA genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Gesamt-Schlussfolgerung Die Langzeitfolgen der Errichtung von WKA in Waldgebieten sind noch nicht bekannt. In den vergangenen Jahren wurden viele Untersuchungen diesbezüglich angestellt. Dabei hat jede Untersuchung neue Fragen aufgeworfen und Bedenken ausgelöst. Eine Tendenz ist jedoch zu erkennen: Langsam aber sicher wächst die (wissenschaftlich belegte) Erkenntnis, dass WKA in Waldgebieten weit mehr Schaden anrichten als die Rodung von Bäumen, die für ihren Bau weichen müssen. Dass mit der Inbetriebnahme der Anlagen hohe Sterberaten von Fledermäusen und (Zug-)Vögeln einhergehen, ist bekannt. Aber es mehren sich die Anzeichen dafür, dass auch Lärm, Infraschall und Erschütterungen des Bodens anderen Tieren, dem Mensch und der Umwelt bleibende Schäden zufügen. Deshalb wäre es vernünftig, von einem Bau weiterer WKA in Wäldern abzusehen. Im speziellen Fall des Reichswalds geht es des Weiteren nicht nur um Schaden, der in allen Waldgebieten bei der Errichtung von WKA entsteht. Der Reichswald ist nämlich viel mehr als ein durchschnittliches Waldgebiet: • Der Reichswald ist Teil eines kulturhistorisch bedeutsamen Gebietes. • U.a. aufgrund seiner Unzerschnittenheit beherbergt der Reichswald eine sehr reiche Flora und Fauna. • Der Reichswald spielt eine sehr wichtige Rolle in der Verbindung von Natura 2000 Gebieten und der Wanderung von z.B. Rothirsch. • Der Reichswald weist Trinkwasservorkommen hoher Qualität auf. • Der Reichswald besitzt eine große Anziehungskraft auf Touristen, Naturliebhaber und Sportler. • Der Reichswald weist geo-morphologische Merkmale auf, die in den vergangenen 12.000 Jahren so gut wie unverändert geblieben ist. • Der Reichswald ist Gegenstand einer erfolgreichen Zusammenarbeit zwischen Deutschland und den Nieder-	

	landen. All diese Merkmale machen den Reichswald zu einem Waldgebiet, das in NRW seinesgleichen sucht. Ein Wald, mit dem wir sorgsam umgehen und auf den wir stolz sein sollten. Ein Wald, der ganz sicher kein geeigneter Standort für WKA ist. Anhang: Seite 1. Artenvielfalt im Reichs-/ Ketelwald 7 2. Verschmutzung von Grund- und Trinkwasser 9 3. Waldbrandgefahr durch Windkraftanlagen 10 4. Schädigung einer kulturhistorisch wertvollen Landschaft 11 5. Folgen für den Tourismus in der Grenzregion 14 6. Beeinträchtigung durch Schattenwurf 17 7. Beeinträchtigung durch Infraschall 20	
03	**Anhang 1: Artenvielfalt im Reichs-/ Ketelwald** **Ketelwald** Der Reichswald formt zusammen mit dem Waldgebiet auf der niederländischen Stauchmoräne den Ketelwald. Diesen Namen trug das Waldgebiet bis ins Mittelalter. Im Jahr 2006 haben deutsche Organisationen (NABU Kranenburg und Landesbetrieb Wald und Holz NRW) sowie niederländische Einrichtungen (Vereniging Natuurmonumenten und Werkgroep Milieubeheer Groesbeek) verschiedene euro-regionale grenzüberschreitende Projekte im Ketelwald ins Leben gerufen und auch eine Zukunftsvision für den Ketelwald definiert (s. www.ketelwald.de). Der Ketelwald ist ein fast 10.000 ha großes Waldgebiet auf der Endmoräne Nimwegen-Kleve. Sowohl für niederländische Begriffe als auch für deutsche ist dieser Wald nicht nur groß, sondern auch besonders geschlossenen und unzerschnittenen. Hierdurch ist die Artenvielfalt sehr groß (s. Zukunftsvision Ketelwald). Bei zwei Zonen innerhalb des Ketelwalds handelt es sich um Natura 2000 Gebiete. Grundlage ist das Vorkommen gut entwickelter Buchen-Eichenwälder auf pleistozänen sauren Lößböden. Auf niederländischer Seite genießt der Sint Jansberg den Natura 2000 Status; auf deutscher das Gebiet Reichswalde. **Artenvielfalt und Fragmentierung** Die Artenvielfalt des Ketelwalds ist nicht nur der Größe des Gebietes, den verschiedenen Böden, Gradienten von trocken bis nass, sondern auch und vor allem der Geschlossenheit des Waldes zu verdanken. Kürzlich durchgeführte, langjährige Untersuchungen an Wäldern zeigen, dass 70% der auf der Erde verbliebenen Waldfläche in nur 1km Abstand zum Waldrand liegt. Dies impliziert eine starke Fragmentierung des Waldes und führt zu einem signifikanten Rückgang der Artenvielfalt von 13-75%. (Haddad, et al 2015. Habitat fragmentation and its lasting impact on Earth's ecosystems, Science Advances). Schon nach dem 2. Weltkrieg hat der Reichswald ca. 1/3 seiner Fläche verloren. Reichswalde, Nierswalde und anfänglich auch Rodenwalde wurden als neue Dörfer inkl. landwirtschaftlicher Flächen in den Reichswald gebaut. Im Ketelwald ist die Fragmentierung bisher noch relativ gering. Nun weist der Entwurf des Regionalplans jedoch eine Fläche	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	von 642 ha im Reichswald als Windenergiebereich aus. Dies stellt eine weitere erhebliche Minderung unseres wertvollen Kulturgutes dar. Wenn es bei der Ausweisung bleibt, wird es zu einer erheblichen Fragmentierung des jetzt noch verhältnismäßig geschlossenen Reichswalds kommen und damit zu einem großen Verlust an Artenvielfalt. Dabei werden auch die zentral gelegen Natura 2000 Gebiete ernsthaft geschädigt werden. Undeutlich ist noch, wo und wie viel Wald im Rahmen von Ausgleichsmaßnahmen kompensiert werden würde. Dasselbe gilt für die Frage, ob diese Kompensation ausreichen wird, um die Effekte der Fragmentierung zu beseitigen. Die Artenvielfalt des Ketelwalds als Ganzes ist groß. Für einige Arten ist der Reichswald sehr wichtig. So lebt ein Großteil der Habicht- und Sperberpopulation des Kreis Kleve im Reichwald. Auch brüten hier einige Wespenbussarde. Der Kernbeißer kommt im Reichswald häufig vor. Dasselbe gilt für den Kolkraben, Schwarzspecht und andere Brutvögel wie sogar den Mittelspecht. WKA werden viele Brut- und Zugvögel am Reichswald zu Tode bringen. Daher sollte von der Ausweisung entsprechender Windenergiebereiche abgesehen werden. **Fledermäuse** Fledermäuse fallen WKA in großen Zahlen zum Opfer. Der Bau ihrer Hautflügel sorgt dafür, dass sie schnell abstürzen, wenn sie in das Turbulenzgebiet hinter den Rotoren geraten. Auch bringen WKA die Lungen von Fledermäusen zum Einklappen. Besonders problematisch ist dies deshalb, weil WKA eine Anziehungskraft auf Fledermäuse ausüben. Sie suchen nämlich ihre Beute (Insekten) oft auf hohen Objekten. Der Sonar der Fledermäuse erkennt die sich drehenden Rotoren nicht oder nur schlecht. Verschiedene Fledermausarten fliegen auch bei höheren Windgeschwindigkeiten in großer Höhe. Das gilt besonders während des Zugs, bei dem die Tiere weite Strecken zurücklegen, um ihre Überwinterungsquartiere aufzusuchen. Diese Faktoren sorgen dafür, dass alleine in Deutschland jedes Jahr 250.000 Fledermäuse an WKA verenden. Obwohl die Fledermäuse am und im Reichswald noch nicht vollständig inventarisiert sind, ist davon auszugehen, dass es sich um große Anzahlen handelt. Der Südrand des Reichswalds grenzt an ein nasses Weidegebiet (het Koningsven) und stellt ein für Fledermäuse überaus attraktives Revier dar. Auf niederländischer Seite (Fuß Sint Jansberg und Reichswald) wurden bereits die Kleine Bartfledermaus, Wasserfledermaus, Fransenfledermaus, Teichfledermaus, das Braune Langohr, Graue Langohr, die Zwergfledermaus, Rauhautfledermaus, Breitflügelfledermaus und vermutlich der Kleine Abendsegler (Huizenga, N. et al. 2010 Zoogdieren van Limburg, Natuuristorisch genootschap Limburg) gesichtet. **Vogelarten** Der Südrand des Reichswalds ist von großer Bedeutung für den Vogelzug sehr vieler Vogelarten (z.B. Weißstorch, Kranich und Wiesenweihe (- während des Herbstzugs wurde von letztgenannter über ein gesendertes Tier ein Schlafplatz im Reichswald festgestellt). Viele Vögel bedienen sich bei ihrem Flug der Thermik, die am Südrand des Reichswalds auftritt. Daher sind hier besonders viele Zugbewegungen zu erkennen. Noch im Herbst 2014 wurde eine Gruppe von 250 Weißstörchen gesehen, die wie ein Tornado durch die Thermik hochflogen und den Reichswald überquerten. Es ist nicht auszudenken, was passiert wäre, wenn zu diesem Zeitpunkt WKA im Reichswald gestanden hätten… **Insekten** Der Südrand des Reichwalds ist auch sehr insektenreich. Im Jahr 2005 hat im Rahmen des Euregio-Projekts Ketelwald	

	eine Inventarisierung von Insekten stattgefunden. Es handelte sich um Angelträger. An 7 km lange Streifen (Grenzpfahl 589 bis 578) am Grenzweg sind damals 164 Arten von Angelträgern festgestellt worden: 77 Arten Wespen und 87 Arten Bienen! (Peeters, T., R. Krekels & P. Megens 2006. Bij en wespen op de grens; bosrandproject Reichswald, voortgangsrapportage 2005. Natuurbalans – Limes Divergens BV, Nijmegen en Stichting Bargerveen, Nijmegen.) Noch im Jahr 2014 wurde die Lepidopterenfauna am Südrand des Reichswalds untersucht. Es handelt sich um denselben Bereich wie den der Untersuchung zu den Angelträgern. Es wurden insgesamt 424 Schmetterlingsarten festgestellt. Davon gilt gemäß RL 2010 eine Art für das Niederrheinische Tiefland als ausgestorben/verschollen. Bei zwei Arten handelt es sich gemäß RL 2010 um Neufunde für das Niederrheinische Tiefland. Auf die Gruppe der Großschmetterlinge (Macrolepitdoptera) entfallen 296 Arten (davon 14 Rhopalocera) und auf die Kleinschmetterlinge (Microlepidotera) 128 Arten. (Buchner, Jan. 2015. Die Lepidopterenfauna am Südrand des Reichswaldes (Kreis Kleve, Niederrhein) Aktuelle (2014) Nacherfassung zu vorhergehenden Untersuchungen). **Rothirsche** Im Reichwald lebt eine kleine Population von Rothirschen (ca. 100 Tiere). Weil ein Zaun einem Austreten entgegensteht, ist ein Austausch mit anderen Populationen nicht möglich und droht genetische Verengung. Daher hat man sich für die Schaffung ökologischer Verbindungzonen zum Populationsaustausch entschieden. So sollte auch verhindert werden, dass sich die Population weiter verkleinert. Die in diesem Zusammenhang erzielten Erfolge werden durch den Bau von WKA im Reichswald zunichte gemacht. Es ist wahrscheinlich, dass Rothirsche die WKA v.a. aufgrund ihrer Geräuschkulisse meiden werden. Dieser Lärm ändert sich stets abhängig von der Kraft und Richtung des Windes. Dies verschreckt die scheuen Tiere. Es ist möglich, dass sich Rothirsche in anderen Gebieten an WKA gewöhnt haben. Es ist jedoch nicht zu erwarten, dass dies im Reichswald der Fall sein wird, sollten tatsächlich große Flächen für den Bau von WKA genutzt werden. Ein Meiden der von mit WKA bebauten Gebiete impliziert langfristig einen Rückgang der Population.	
04	**Anhang 2: "Verschmutzung von Grund- und Trinkwasser"** In den für WKA ausgewiesenen Gebieten im Reichswald besteht das Risiko einer Verschmutzung des Bodens und des Grundwassers sowohl beim Bau, während des Betriebs als auch bei jeder Wartung der Anlagen. Gleiches gilt im Fall von Brandereignissen. Dabei schadet eine Verschmutzung nicht nur dem empfindlichen Naturgebiet. Das planologisch bestimmte Industriegebiet liegt nahe einem Grundwasserschutzgebiet der Zone I und II. Jede WKA des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] am Kartenspielerweg im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. Die Turbinen werden während der gesamten Betriebsdauer von ca. 25 Jahren eine potentielle Bedrohung für das empfindliche Naturgebiet darstellen. Beschädigungen durch Sturm, Brand oder andere Kalamitäten können Lecks führen. Für den Boden wäre das katastrophal. Auch beim Bau und bei der Wartung von WKA besteht ein erhöhtes Risiko für Verschmutzung: • Während der Bauarbeiten wird für den Transport von Material, den Bau der Fundamente, Kabel usw. reger	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Bauverkehr in dem empfindlichen Naturgebiet herrschen. Dies impliziert einen langen Zeitraum einer möglichen Verschmutzung des Bodens. • Auch die Wartung der WKA bedeutet ein erhöhtes Risiko für Verschmutzung durch die Fahrzeuge, die dafür durch das Naturgebiet fahren müssen. • Dies gilt auch für die direkte Wartung an den WKA. Es werden Schmiermittel gebraucht, die bei einem Unglück in den Boden gelangen können. • Für den oberen Teil der Fundamente wird eine dicke Fundamentplatte angelegt. Dafür muss der obere Boden (und damit ein Teil der Schutzlage für das in der Tiefe befindliche Grundwasser) entfernt werden. Dies erhöht das Risiko einer Verschmutzung, vor allem während der Bauphase aber auch danach. • Möglicherweise müssen wegen der Bodenbeschaffenheit Rammpfähle in den Boden geschlagen werden um die Fundamente zu verankern. Sollte dies der Fall sein, führt dies zu zusätzlichen Risiken. Beim Bau wird Boden abgegraben. Die schützende Bodenschicht wird durch die Schaffung des Fundaments für die WKA durchbohrt. Die benötigten Rammpfähle werden quer durch wasserführende Schichten geschlagen. Dies stört den Wasserhaushalt des Bodens. Aus den tiefer gelegenen, Wasser führenden Lagen wird im Reichswald umweltgerecht Grundwasser zur Trinkwasserherstellung für die Bewohner von Goch und Kranenburg gewonnen. Sollten Rammpfähle durch die geschützte Bodenlage gebohrt werden, wird so eine direkte Verbindung zwischen dem umgebenden Bodenniveau und den wasserführenden Lagen hergestellt. So können Öl und andere Schmierstoffe, die beim Bau oder während des Betriebs der Anlagen auslaufen, an den Rammpfählen entlang in die Tiefe gelangen und damit das Grundwasser verschmutzen.	
05	Anhang 3: Waldbrandgefahr durch Windkraftanlagen Von WKA in Waldgebieten geht eine Brandgefahr aus, deren Folgen v.a. in Trockenperioden nicht zu überblicken sind. Angesichts ihrer großen Höhe ist das Löschen von Bränden, die durch Blitzeinschlag oder technische Defekte in der Gondel entstehen, nicht möglich. Die Nabenhöhe moderner WKA beträgt rund 140m. Nachfragen bei der Klever Feuerwehr und der Feuerwehr von Goch, sowie eine Internetrecherche1 haben ergeben, dass die längste verfügbare Drehleiter bis zu einer Höhe von max. 30m bzw. 23m reicht. Selbst die welthöchste Drehleiter mit 62m Rettungshöhe würde hier nicht helfen. Entsprechend hat der Deutsche Feuerwehrverband im Jahr 2008 Empfehlungen mit Einsatzstrategien an WKA2 herausgegeben, die ein „Kontrolliertes Abbrennen“ von in Brand geratenen WKA anordnen. Auch wenn Brände an WKA verhältnismäßig selten sind, demonstrieren doch immer wieder Vorfälle die reale Existenz des Risikos. So musste im Dezember 2002 die Uedemer Feuerwehr tatenlos zusehen, als eine WKA im unweit des Reichswaldes gelegenen Windpark Lindchen abbrannte. Häufig brennt die Gondel selbst, da hier viele elektrische Teile, sowie Öle und Fette als Brennmaterial vorhanden sind. Häufig stürzen bei Bränden an WKA die viele Tonnen schweren Rotorblätter und andere Einzelteile in die Tiefe. Dreht sich das Windrad noch, nimmt das Risiko durch die Fliehkraft weiter zu. Nach Untersuchungen der Uni Oldenburg und des TÜV Nord können abgerissene Einzelteile je nach Luftströmungsbedingungen eine Entfernung von 400m zurücklegen. Empfohlen wird daher bei Bränden eine Sperrzone von 500m um das Windkraftrad. Bei stärkerem Wind ist in Windrichtung eine erweiterte Absperrung bis 1.000m zu ziehen. Da die Feuerwehr also aus Eigenschutz den Gefahrenbereich	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	zu meiden hat, kann sie nur aus der Ferne zuschauen. So kann in der Praxis noch nicht einmal von einem kontrollierten Abbrennen gesprochen werden. An Waldstandorten ist damit das Risiko des Entstehens eines Groß-Waldbrandes durch WKA enorm. Automatische Löschanlagen wären eine Lösung und werden entsprechend deutschlandweit von der Feuerwehr gefordert. Aus Kostengründen wird jedoch in der Praxis meist von ihrem Einbau abgesehen. Erschwerend kommt das Risiko des Austritts von Öl und Schmierstoffen bei Bränden hinzu. Der aktuell für das Projekt am Kartenspielerweg vorgesehene Anlagentyp Vestas V126 führt mehr als 1.000l Öl. Gleichzeitig befinden sich in der Nähe des Plangebietes Trinkwasserschutzgebiete. Die Kombination aus der Gefahr von Waldbränden mit dem Risiko einer Verschmutzung von Grund- und Trinkwasser lässt keinen anderen Schluss zu, als dass von einer Ausweisung von Windenergiebereichen im Reichswald abgesehen werden sollte. Quellen • [1] lz-kleve.de/fahrzeuge/dlk, • [2] 2008, DFV, Einsatzstrategien an Windkraftanlagen www.feuerwehrverband.de/fileadmin/Inhalt/FACHARBEIT/FB6_ELU/DFV-Fachempfehlung_Einsatz_W__indenergieanlagen.pdf	
05	**Anhang 4: Schädigung einer kulturhistorisch wertvollen Landschaft** Als eines der größten zusammenhängenden unzerschnittenen Waldgebiete von NRW erstreckt sich der Reichswald entlang der deutsch-niederländischen Landesgrenze. Das Waldgebiet hat eine reiche und turbulente Vergangenheit. **Die Prähistorische Periode** Aus dem Neolithicum (5300-2000 v. Chr.) stammen die ersten Formen primitiven Landbaus und der ersten kleinen Siedlungen, sowie die ersten Hügelgräber. Letztgenannte sind im Reichswald noch immer anzutreffen. **Die Römerzeit (0-400 n. Chr.)** Nach dem römischen Historiker Tacitus sprachen die Römer, wenn Sie den Reichswald meinten, über den Sacrum Nemus: den Heiligen Wald. Jahrhundertelang (seit 47 n. Chr.) verlief die römische Grenze, die Limes Grenzlinie, ungefähr von dem niederländischen Küstenort Katwijk über den Rein und die Donau zum Schwarzen Meer. Die Limes Grenzlinie war eine bedeutsame Verteidigungslinie. Die Spuren hiervon sind bis zum heutigen Tag sichtbar. Das Gebiet Noviomagus Batavorum (das heutige Nimwegen) – Reichswald formte eine besonders wichtige Zone. Denn sie war von großer geografisch-strategischer Bedeutung (Hügel, der Rhein und die Maas). Und die Limes Grenzlinie wies hier eine südliche Abspaltung auf. Ausgrabungen ganzer Siedlungen und Funde von Münzen, Waffen, Kleidung und verschiedener Gebrauchsgegenstände sind stumme Zeugen einer bewegten Zeit. Sichtbare Spuren in der Landschaft wie Lehmkuhlen, Aquädukte und römische Wege verleihen dem Reichswald und seiner Umgebung eine besondere Dimension.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

Mittelalter und 17. Jahrhundert
Im Mittelalter erhielt das Waldgebiet den gehobenen Status als Reichswald. Dieser Name implizierte, dass es sich um ein königliches Besitztum handelte. Das Waldgebiet wahr jahrhundertelang Streitapfel von Grafen und später von den Herzogen von Gelre und Kleve. Aus dieser Periode stammen u.a. die Wälle und Hohlwege. Beide sind bis zum heutigen Tage in der Landschaft sichtbar. Seit dem 17. Jahrhundert gehörte der Wald zu Brandenburg-Preußen. Bis der Staat Preußen – letztendlich nur noch eine Provinz des Dritten Reiches – im Jahr 1947 von den Alliierten aufgehoben wurde.

2. Weltkrieg
Der Reichswald hat auch schlimme Zeiten durchlebt. Schwere Zerstörungen durch Kriegshandlungen im Februar 1945 oder z.B. das Fällen von Bäumen für den Bau von Flüchtlingslagern in der jungen Bundesrepublik Deutschland haben dem Reichswald Schaden zugefügt. Zugängliche Beispiele dieser Periode sind der Militärfriedhof „Reichswald Forest War Cemetry“, Bunker(reste), Munitionsfunde, sowie die kleinen Hügel der Eisenbahnlinie, die bis in die Mitte des 20. Jahrhunderts für den Transport von Holz genutzt wurde. Auch diese Spuren der jüngeren Vergangenheit des Reichswalds sind ein Teil der kulturhistorischen Prägung der Landschaft.

Nachkriegszeit bis heute
Nach dem zweiten Weltkrieg wurden große Summen in die Weiterentwicklung des besonderen Gebietes investiert.

- Auf deutscher Seite
- Auf niederländischer Seite
- In deutsch-niederländischer Zusammenarbeit
- Transnational (z.B. auf der Ebene der Europäischen Union)

Investitionen auf deutscher Seite
Auf der deutschen Seite wurde das Projekt “Netzwerk Grüne Grenze” gestartet. Dabei lag der Nachdruck auf dem Erhalt der Natur und der kulturhistorischen Landschaft entlang der Grenze mit den Niederlanden. Dieses Projekt wurde u.a. durch das Bundesamt für Naturschutz sowie das Ministerium für Klimaschutz, Umwelt und Landwirtschaft finanziert.

Investitionen auf niederländischer Seite
Auch an der niederländischen Seite des Reichswalds wird erheblich in die kulturhistorische Landschaft investiert. Ein Beispiel ist das Gebiet „Ooijpolder-Groesbeek”. Die Gemeinde Groesbeek stimuliert mit diesem Projekt Grundeigentümer dazu, in dem an den Reichswald grenzenden Gebiet zusätzliche Hecken, Morast-Ufer und blumenreiche Streifen anzulegen. Dies soll mit dem Anlegen ländlicher Bauernpfade kombiniert werden. Insgesamt hat die Maßnahme das Ziel, die Qualität und Diversität des Gebietes noch weiter zu steigern.
Es ist paradox, dass 300 Meter von der Grenze zu Deutschland entfernt an der Entwicklung von Bauernlandschaften, Weißdorn-Hecken, natürlichen Abtrennungen, Fruchtbäumen und Kopfweiden gearbeitet wird (Heiland, Fertigstellung

2014), während auf der anderen Seite WKA errichtet werden sollen. In das Gebiet um den Kartenspielerweg herum wurden wohlgemerkt kürzlich noch große Summen investiert.

Investitionen in deutsch-niederländischer Zusammenarbeit
Das INTERREG 4A Projekt „Auf den Spuren der Waldgeschichte“ wurde von der Europäischen Union u.a. aufgrund der beschriebenen einzigartigen Eigenschaften dieses Gebietes finanziert. Im Rahmen dieses Projektes arbeiten verschiedene deutsche und niederländische Organisationen (z.B. Naturschutzstation Niederrhein NABU, Landesbetrieb Wald und Holz NRW, Natuurmonumenten) auf den Gebieten Naturschutz und Erhalt von Kulturerbe zusammen. Ziel des Projektes ist die Vermittlung der Geschichte des Waldes und der Natur der Euregio Rhein-Waal.

INTERREG - Grenzregionen gestalten Europa
Europäischer Fonds für Regionale Entwicklung der Europäischen Union
INTERREG - Grensregio's bouwen aan Europa
Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling van de Europese Unie

Transnationale Investitionen
Auf dem Gebiet der Kooperationsformen auf transnationaler Ebene fällt v.a. die „Liberation Route Europe“ auf. Das Projekt wird von der Europäischen Union und von dem sogenannten vfonds (Vrede [dt. Frieden], Vrijheid [dt. Freiheit], Veteranenzorg [dt. Anerkennung von Veteranen] finanziert. Es hat zur Entwicklung einer wachsenden internationalen Route des Andenkens geführt, das Meilensteine der europäischen Geschichte miteinander verbindet. Das Projekt „Liberation Route Europa“ hat neben o.g. Investoren verschiedene internationale Partner. Hierzu zählen der Ruhr-Eifel-Tourismus und das Alliierten Museum Berlin.

UNESCO: Weltkulturerbe
Es ist vollkommen nachzuvollziehen, dass ein so wichtiges Kulturerbe wie die Limes Grenzlinie, die in der Zeit der Römer entstanden ist, im Jahr 2011 auf der vorläufigen Liste mit UNESCO Weltkulturerben hinzugefügt wurde. Momentan arbeitet das niederländische Kabinett (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed) gemeinsam mit betroffenen Provinzen und Gemeinden (u.a. Provinzen Gelderland, sowie die Gemeinden Groesbeek und Nimwegen) an einer endgültigen Platzierung auf der Weltkulturerbe-Liste.
Die Niederlande möchten gemeinsam mit Deutschland einen gemeinsamen Teil des Römischen Limes, den Niedergermanischen Limes, vorschlagen. Die Nominierung des Niedergermanischen Limes
ist international gesehen ein logischer Schritt: Hiermit wird ein größerer zusammenhängender Teil der gesamten Limes Grenzlinie geschützt.

Vertrag von Malta: Archäologisches Kulturerbe
Der Vertrag von Malta (1992) bezweckt u.a. die Verbesserung des Schutzes von Kulturerbe im Boden. Dabei handelt es sich um Siedlungen, Grabfelder und Gebrauchsgegenstände. Ausgangspunkt des Vertrages ist die Tatsache, dass archäologisches Kulturerbe integral geschützt werden muss.
Neben dem Schutz, den dieser Vertrag gewährleistet, gibt es einen weiteren Vorteil: Das unbedrohte Wachstum und die Entwicklung von Flora und Fauna, sowie der unmittelbaren Umgebung dieser Gebiete. So gehen der Schutz von

	Kulturerbe und Naturentwicklung Hand in Hand. **Schlussfolgerung** Obenstehende Erläuterungen machen deutlich, dass der Reichswald Teil eines auch auf internationaler Ebene kulturhistorisch wichtigen Gebietes ist. Dank des deutschen, niederländischen und transnationalen Einsatzes und der erfolgten Investitionen hat das Gebiet seine Besonderheit erlangt, die wir heute kennen. Eine Ausweisung von Windenergiebereichen im Reichswald würde den Weg für die nachhaltige Schädigung dieser kulturhistorisch besonderen Landschaft ebnen.	
06	**Anhang 5: Folgen für den Tourismus in der Grenzregion** **Besondere Gegend** Der Bezirk Rijk van Nijmegen (dazu gehören Beuningen, Groesbeek, Heumen, Nijmegen, Ubbergen, Wijchen, und die Spitze von Noord-Limburg (Bergen, Gennep und Mook en Middelaar) sind bekannt für ihren besonderen landschaftlichen und touristischen Stellenwert. Staatsbosbeheer preist die Landschaft zwischen Maas, Waal und der deutschen Grenze: "Viele Menschen denken, dass unser Land hinter Nimwegen aufhört. Aber das Gegenteil ist der Fall. Hier beginnt es, zumindest was die Natur angeht." (www.staatsbosbeheer.nl/rijkvannijmegen). Hier eine Zusammenfassung aus dem Artikel: "Onderzoek naar de toeristische herpositionering van het Rijk van Nijmegen" (Untersuchung nach der touristischen Neupositionierung vom Rijk vanNijmegen) (September 2013), von Van Assendelft & Partners im Auftrag vom Regionaal Bureau voor Toerisme Arnhem Nijmegen (RBT KAN): Das niederländische Gebiet "Rijk van Nijmegen" hat traditionell einen hohen touristischen Wert . Es gilt als sehr besonders im weiten Umkreis. Zusammenmit der wunderschönen Natur der Umgebung mit seiner enormen Verschiedenheit sorgt Nimwegen, die älteste Stadt der Niederlande, für ein einmaliges, touristisches Angebot. Dies liegt u.a. an dem Angebot von Sehenwürdigkeiten, Kultur, Veranstaltungen und den vielen Möglichkeiten zum Wandern und Radfahren. **Besucherzahlen und Arbeitsplätze** Jüngste Untersuchungen haben ergeben, dass der Tourismussektor als Wirtschaftsfaktor an Gewicht gewinnt und seine Bedeutung für die Schaffung und den Erhalt von Arbeitsplätzen in diesem Gebiet zunimmt. Der touristische Monitor 2011 im Gebiet Arnheim-Nimwegen spricht von einer Totalausgabe für Erholung und Tourismus von 1, 3 Milliarde Euro. Der Sektor liefert im Gebiet Arnheim-Nimwegen insgesamt 17.000 Arbeitsplätze (24.000 Stellen). Das sind 7 % des gesamten Arbeitsmarktes in diesem Gebiet. In der Gemeinde Groesbeek erhöht sich dieser Prozentsatz auf 16%, in der Gemeinde Mook auf 20%. Das Rijk van Nijmegen hat jährlich 7,03 Millionen Tagesbesucher. 45% kommt aus der Umgebung, 42 % kommt aus dem Rest der Niederlande und 13 % kommt aus dem Ausland. Tourismus und Erholung stellen sowohl für Bürger als auch für das Wirtschaftsleben Ansiedlungsmotive dar. Natur, Kultur und Geschichte werden stets als wichtigste Merkmale des Rijk van Nijmegen angeführt. **Naturerlebnis** Natur und Landschaft verbinden sich in der einmaligen Wahrnehmung des gesamten Gebietes zu einem wichtigen	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Punkt. Das Gebiet umfasst in nördlicher Richtung den Ooijpolder und die besondere Moräne zwischen Nimwegen und Kleve, an der östlichen Seite der Reichswald, an der Südseite das Hügelland und die Mookerheide und im Westen die Overasseltse vennen und das Land van Maas en Waal. Fast in keinem anderen Naturgebiet findet man eine solche Diversität – weder in Quantität als auch in Qualität. **Kultur und Geschichte** Das Rijk van Nijmegen ist seit jeher mit der Geschichte verbunden. Kultur und Kulturgeschichte sind wichtige Themen im Rijk van Nijmegen. Die Römer und die via Romana und der Limes, der Frieden van Nijmegen, Hertogdom Gelre, Mittelalter, Gebroeders van Limburg und der Battlefield Toerisme (WO II), zu dem die Liberation Route zählt, Operation Market Garden und das Bevrijdingsmuseum Groesbeek. **Erholungstourismus** Auch Erholung spielt eine wichtige Rolle im Tourismus dieses Gebietes. So spielen beispielsweise sportliche Aktivitäten wie Wandern, Radfahren oder der Laufsport eine zentrale Rolle. Verschiedene Veranstaltungen unterstützen dies, wie z.B. die Vierdaagse (2.2 Millionen Besucher/Einkünfte 40 Millionen Euro) oder die Laufwettbewerbe Zevenheuvelenloop und Marikenloop. ZKA Consultants & Planners: “Toeristisch Recreatieve monitor Regio Arnhem-Nijmegen 2011 ” zeichnet die wichtigsten Besuchermotive auf: 1. Besuch Stadt 2. Natur (Flora & Fauna) / Landschaft 3. Ruhe und Weite Zusammenfassend: • Es gibt ein großes und sehr vielseitiges touristisches Angebot • Es gibt verschiedene Themen die nirgendwo sonst erlebt werden können. • Es gibt Veranstaltungen die – wenngleich sehr verschieden in ihrer Art – in den Niederlanden in ihrer Kategorie an erster Stelle stehen • Es besteht eine faszinierende und blühende kulturelle Infrastruktur und ein außergewöhnlich dynamisches Klima worin kontinuierlich Erneuerung stattfindet • Natur und Landschaft bilden einen sehr wichtigen Pfeiler im einmaligen Erleben des ganzen Gebietes. Quelle: Van Assendelft & Partners, “Onderzoek naar de toeristische herpositionering van het Rijk van Nijmegen”, versie 17, september 2013. **Euregionale Zusammenarbeit** RBT KAN arbeitet zusammen mit 20 Gemeinden im Gebiet Arnheim-Nimwegen sowie mit der deutschen Gemeinde Kranenburg und unterstützt die Entwicklung im Tourismus in der Region Rijk van Nijmegen. Es wurde bisher viel Geld und Energie in die Förderung des Tourismus investiert.	

	Neben intensiver Werbung wurden ein großes euregionales Netzwerk für Fahrradwege angelegt und euregionale Wanderwege entwickelt. Fahrrad- und Wanderwege führen teilweise durch den Reichswald. Auf der alten Zugstrecke zwischen Groesbeek und Kleve haben Groesbeek, Kranenburg und Kleve miteinander dafür gesorgt, dass man mit einer Draisine zwischen den Orten hin und herfahren kann, eine touristische Attraktion die mehrere Freizeitelemente vereint, nicht zuletzt die landschaftliche Schönheit. **Einzigartige Region** Ein sehr wichtiger Aspekt ist der Wert, den Touristen der Aussicht und der Sicht auf den Horizont beimessen. Dies variiert je nach Art des Gebietes/Landschaft (Quelle: www.ZKA.nl). Die historische Hügellandschaft im Gebiet Rijk van Nijmegen trägt dazu bei, wie die Besucher dieses Gebiet wahrnehmen. **Auswirkung von Windindustrie auf den Tourismus in der Region** In den Niederlanden werden derzeit erste Daten bzgl. des Einflusses von WKA auf den Tourismus gesammelt. Dabei beziehen sich die meisten niederländischen Artikel auf die Effekte von WKA an der Küste. Nach Untersuchungen von Buck Consultants ("Windmolenparkendicht op de kust - De impact op recreatie en Toerisme ", februari 2014) sorgen 6km entfernt im Meer stehende WKA für einen 20 prozentigen Rückgang des Tourismus. Es ist zu erwarten, dass WKA im Reichswald zu ähnlich hohen oder vielleicht sogar noch größeren Einbußen führen wird. Hierdurch würde der Sektor jährlich 100 Mio. Euro an Einkünften verlieren. Auch Forschungen der Universität von Passau (Akzeptanz von Windenergieanlagen in deutschen Mittelgebirgen, 2012) belegt, dass der Tourismus durch die Errichtung von WKA um über zu 25% abnehmen kann. Dies führt zu einer Zunahme von Arbeitslosigkeit wegen Verminderung der Arbeitsplätze in der Region. Der Bau von WKA im Reichswald wird enorme negative Auswirkungen auf dieses hochwertige touristische Gebiet haben. Und das obwohl gerade investiert wird, um den Tourismus im deutsch- niederländischen Gebiet weiter zu entwickeln, sogar mit euregionalen Projekten an denen auch Kranenburg teilnimmt. Der Regionalplan Düsseldorf sollte diesem blühenden touristischen Sektor keinen Schaden zufügen!	

	Literatur
	• Buck Consultants International (2012), Evaluatie Vrijetijdseconomie Twente (2012)
	• Buck Consultants International (2013), Actualisatie Regionaal Hotelbeleid MRA
	• Buck Consultants International (2013), Leisure Regio Brabant
	• CBS Statline (2014)
	  ○ Dagtochten naar het strand in NL (data peiljaar 2006)
	  ○ Omvang vakanties langs de Nederlandse kust (data peiljaar 2012)
	  ○ Uitgaven dagtochten "op het strand bij zee"(data peiljaar 2006)
	  ○ Verdeling verblijfsgasten naar accommodatievorm in NL (data peiljaar 2012)
	• Decisio & Witteveen en Bos (2013), presentatie "MKBA Windenergie binnen de 12-mijlszone, bijeenkomst jaarbeurs Utrecht (20 november 2013)
	• Decisio (2011), Ruimte voor recreatie aan het strand (bijlagenrapport)
	• Ecorys (2010), Toerisme: de banenmotor
	• NBTC (2013), Kerncijfers toerisme en recreatie, editie 2013
	• NBTC (2010), Kerncijfers toerisme en recreatie, editie 2010
	• NBTC-NIPO (2012 & 2002), Continu Vakantie Onderzoek (CVO)
	  ○ Vakanties langs de kust (data peiljaar 2012)
	  ○ Populariteit Nederlandse badplaatsen (data peiljaar 2001)
	• NRIT (2004), Waarde (kust)recreatie; Intensiteit, bestedingen en werkgelegenheid in relatie tot toerisme en recreatie aan de Nederlandse kust
	• Provincie Zeeland (2010), Toeristische Trendrapportage Zeeland in cijfers
	• Rijk (2013), QuickScan Haalbaarheidsstudie Windparken binnen 12-mijlszone
	• Rijkswaterstaat (2013), presentatie "Haalbaarheidsstudie Windenergie op Zee binnen`12-mijlsonze", bijeenkomst jaarbeurs Utrecht (20 november 2013)
	• ZKA (2010a), Impactmodel toeristische effecten
	• ZKA (2010b), Economische Betekenis Toerisme Zandvoort, nulmeting
	• ZKA (2013), Onderzoek effecten Wind op Zee op recreatie en toerisme	

07	**Anhang 6: Beeinträchtigung durch Schattenwurf** Wir widersprechen Darstellungen des regierenden Bürgermeisters von Kranenburg, [redacted], nach denen Schattenwurf für die Bewohner des an den Kartenspielerweg grenzenden Gebietes keine Beeinträchtigung darstelle, weil der Schatten in den Reichswald falle. Durch den Verein „Gegenwind im Reichswald" durchgeführte Untersuchungen belegen, dass WKA entlang des Kartenspielerwegs zu einer erheblichen Beeinträchtigung der Außengebiete von Groesbeek durch	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Schattenwurf führen werden. V.a. die westliche bis nordwestliche Bebauung wird in den Wintermonaten unter Schattenwurf zu leiden haben. Ein Großteil der Häuser unweit des Reichswalds wird in den Morgenstunden sogar so stark beeinträchtigt werden, dass die WKA nach niederländischen Richtlinien stillzulegen wären. Diese besagen: „Es ist nicht zulässig, dass Gebäude innerhalb eines Radius des 12-fachen Rotordurchmessers stehen und mehr als 17 Tage pro Jahr für einen Zeitraum von mehr als 20 Minuten pro Tag durch Schattenwurf getroffen werden.“ Dieser Forderung wird nicht entsprochen [redacted]	

Auch außerhalb der Zone von 1.512 m wird Schattenwurf als sehr störend empfunden werden.
Während der Wintermonate November, Dezember und Januar wird im Außengebiet zwischen Breedeweg (Groesbeek) und Grafwegen die Sonne bis zu 10 Stunden hinter den Rotorblättern stehen.

Die am Kartenspielerweg geplanten 200m hohen WKA stehen 40m über dem Seespiegel. Das Außengebiet von Groesbeek liegt 20m über dem Seespiegel. Damit beträgt der Höhenunterschied 220m.
Um 9.30 Uhr steht die Sonne auf 5 Grad am Horizont (s. Abbildung 3) Bis 9.30 Uhr reicht der Schattenwurf bis Breedeweg (s. Abbildung 4) L = 220/(tan5)=2500m
Bis 10.15 reicht der Schattenwurf in das Außengebiet von Groesbeek (s. Abb. 2) L = 220/(tan10)= 1250 m

	[redacted]	
08	**Anhang 7: Beeinträchtigung durch Infraschall** Erschwerend zu den genannten großen Bedenken bzgl. der Errichtung von WKA im Reichswald kommt das Thema einer wahrscheinlichen Gesundheitsbelastung hinzu. Die Frage, ob Windkraft krank macht, wird von der Windkraftlobby nur allzu gerne abgetan. Eine gesundheitliche Unbedenklichkeit ist jedoch wissenschaftlich nicht belegt! Vielmehr gibt es deutlich Anzeichen dafür, dass das Gegenteil der Fall ist. Dabei sind die Hinweise darauf, dass die Anlagen zu gesundheitlichen Schäden führen können, sehr deutlich. Leider ist der momentane Stand der Dinge so, dass die Rechtsprechung und Wissenschaft den von der Energiewende geschaffenen Realitäten hinterher hinken. Es ist anzunehmen, dass Infraschall ähnliche Wirkungen auf Gesundheit und Wohlbefinden hat, wie übermäßiger hörbarer Schall: Schlafstörungen, Herz- und Kreislaufprobleme, Bluthochdruck, Kopfschmerzen, Unruhe, Nervosität, Reizbarkeit, Konzentrationsschwierigkeiten, rasche Ermüdung, verminderte Leistungsfähigkeit sind die vielfach beschriebenen Folgen. Die gesundheitlichen Auswirkungen und insbesondere die Unbedenklichkeitsschwellen dieses mit den Ohren nicht wahrnehmbaren, aber dennoch sehr präsenten Schalls sind bislang zu wenig erforscht.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

Wichtig in diesem Zusammenhang ist die wissenschaftliche Untersuchung von Pierpont aus dem Jahr 2008 mit dem Ergebnis, dass Windturbinen die Gesundheit von Menschen in einem Radius von 1500 Metern negativ beeinflussen. Das „Wind Turbine Syndrome“ ist von Experten untersucht und wird von der WHO anerkannt.
Der amerikanische Radiologe Michael Nissenbaum warnt davor, dass das Geräusch von Windturbinen unterschätzt und verkehrt gemessen wird. Er sagt: „Die Instrumente, die gebraucht werden, messen nicht das spezielle tieffrequente Geräusch, das so typisch ist für Windturbinen. Man muss die Bewohner anhören. Wenn von hundert Anwohnern dreißig vermelden, dass sie negative Einflüsse von den Windturbinen empfinden, darf man nicht behaupten, sie würden übertreiben oder sie müssten sich daran gewöhnen.“

Angst vor Gesundheitsschäden: Dänemark stoppt Ausbau von Windkraftanlagen.

Welt am Sonntag, 2. März 2015: Dänemark, Pionierland der modernen Windkrafttechnik. Nach einem Vorfall Ende 2013 auf einer Nerzfarm im dänischen Vildbjerg stieg die Skepsis gegenüber Windkraft. Über 100 Tiere hatten sich gegenseitig so tiefe Wunden zugefügt, dass sie getötet werden mussten. Könnte der Infraschall von Windrädern Tiere verrückt machen? Ist dadurch womöglich auch die Gesundheit von Menschen gefährdet? Jan Hylleberg, Vorstandschef des Verbandes der dänischen Windindustrie, erklärte gegenüber der „Welt“, dass der Grossteil der dänischen Kommunen die Pläne für neue Windparks auf Eis gelegt habe. Man wolle erst abwarten, bis staatliche Untersuchungen über die gesundheitlichen Folgen durch Infraschall abgeschlossen sind. (feelgreen.de)
Auch in Deutschland wächst die Zahl der Skeptiker. Im Gegensatz zu den Äußerungen von Behörden, den Anlagebetreibern und ihnen nahestehenden Institutionen, Infraschall sei „völlig harmlos“, verweist eine zunehmende Zahl von Wissenschaftlern auf die gesundheitliche Gefährlichkeit des Infraschalls. Im Gegensatz zu den Äußerungen von Behörden, den Anlagebetreibern und ihnen nahestehenden Institutionen, Infraschall sei „völlig harmlos“, verweist eine zunehmende Zahl von Wissenschaftlern auf die gesundheitliche Gefährlichkeit des Infraschall.

Untersuchungen zu gesundheitsschädlicher Wirkung von Infraschall

Schon vielerorts werden Gesundheitsbeschwerden als medizinisches Problem anerkannt. So stellte die Ärztekammer für Wien fest, dass sich "bei Anrainern von WKA Beschwerden durch übermäßige und vor allem niederfrequente Schallentwicklung und Infraschall häufen". Umfassende Untersuchungen "hinsichtlich etwaiger gesundheitsschädlicher Auswirkungen sind unabdingbar", erklärt Piero Lercher, Referent für Umweltmedizin an der Wiener Ärztekammer.
Auch Untersuchungen der Ludwig-Maximilians-Universität München warnen: "Die Annahme, tiefe Töne würden vom Ohr nicht verarbeitet, weil sie nicht oder schwer hörbar sind, ist falsch", sagt der Neurobiologe Markus Drexl: "Das Ohr reagiert sehr wohl auch auf sehr tieffrequente Töne."
So hatte die Abteilung Neurobiologie der Universität in einem Laborexperiment gemessen, wie sich tieffrequente Töne auf das Innenohr auswirken. Der Untersuchung zufolge wird durch Infraschall die "Hörschnecke" (Cochlea) des Innenohres stimuliert. "Die Zeit, die das Innenohr braucht, um sich von tieffrequenten Geräuschen zu erholen, ist länger als die Dauer, die es selbst dem Ton ausgesetzt ist", stellte Drexl fest.
Ob dies ein erstes Anzeichen für eine potenzielle Schädigung des Innenohrs durch tieffrequente Töne sei, sollen weitere Versuche zeigen.

In der Tat wäre es ungewöhnlich, wenn sich die inzwischen große Zahl gemeldeter Gesundheitsprobleme weltweit allein durch psychosomatische Einbildung und Nocebo-Effekte erklären ließen. Im Internet häufen sich die Berichte von "Windkraft-Flüchtlingen", deren Schicksal etwa die auf Youtube weit verbreitete Dokumentation "Wind Rush" der staatlichen kanadischen Fernsehanstalt beschreibt. (Die Welt – 2.3.2015)
Alle mit Schall befassten Wissenschaftler fordern seit Jahrzehnten ein Ende der Anwendung der dB (A) Lärm-Bewertung für tieffrequente Geräusche (u.a. Bundesgesundheitsamt 1982, Robert-Koch Institut 2007) (Dr. med. Manfred Nelting, Bad Arolsen)

Umweltbundesamt bestätigt Forschungsbedarf

Nach dreijähriger Untersuchung hat das Umweltbundesamt das Forschungsdefizit bestätigt. Darin heißt es u.a.:
„Zusammenfassend kann gesagt werden, dass viele der negativen Auswirkungen von Infraschalleinwirkungen die Bereiche Herz-Kreislaufsystem, Konzentration und Reaktionszeit, Gleichgewichtsorgane, das Nervensystem und die auditiven Sinnesorgane betreffen. Probanden klagten häufig über Schwindel- und Unbehaglichkeitsempfindungen bei Infraschallexposition."

Dass Infraschall keineswegs harmlos ist, wie die Windkraftlobby glauben machen will, ist somit amtlich bestätigt.
Die Ergebnisse der genannten und vieler anderer Studien deuten darauf hin, dass die in der Nähe von Windparks lebenden Personen in dieser Studie eine gesundheitlich eingeschränkte Lebensqualität durch Belästigung und Schlafstörungen haben und dass ihre Gesundheit deutlich und ernsthaft von Infraschall beeinträchtigt wird.

Nachhaltige Schädigung von Mensch und Tier durch Windenergie im Reichswald

Windkraft ist erneuerbare Energie, aber Windkraft wird problematisch, wo natürliche Lebensräume gestört werden, und für Menschen gefährlich, wenn Abstandregeln bei der Standortwahl nicht angemessen sind. Von beidem ist im Fall der aktuellen Ausweisung von Windenergiebereichen im Reichswald zu sprechen.

Je größer die Anlagen, desto mehr verlagert sich das von ihnen erzeugte Schallspektrum in den langwelligen, niederfrequenten Bereich des Infraschall. Am Kartenspielerweg ist die Errichtung von 12 Anlagen des größten bisher für das Festland entwickelten Anlagentyps geplant. Sollte es bei der Ausweisung von Flächen im Reichswald für die Entwicklung von Windkraftindustrie bleiben, bedeutet dies ein gewaltiges Gesundheitsrisiko für die Bewohner der hinter der Landesgrenze gelegenen Dörfer. Auch von einer nachhaltigen Schädigung bzw. Abwanderung der Tierwelt ist auszugehen.

	Quellen/Literatur • Dr. med. Manfred Nelting, Bad Aarolsen, 29.11.2010: „Windkraft strahlt auch“ • Empfehlungen des Robert-Koch Institutes: Infraschall und tieffrequenter Schall – ein Thema für den umweltbezogenen Gesundheitsschutz in Deutschland? • Bericht BGR (Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe): Der unhörbare Lärm von Windkraftanlagen www.bgr.bund.de • Die Welt 2.3.2015: Macht der Infraschall von Windkraftanlagen krank? (www.welt.de/wirtschaft/energie/article137938635/Macht-Windkraft-krank.html) • Dr. med Johannes Mayer, Präsident des BDOÄ (Berufsverband Deutscher Osteopathischer Ärzteverbände), Vortrag vom 9.5.2014 in Laimering. YouTube: „Leben unter dem Windrad„ • feelGreen.de: Angst vor Gesundheitsschäden: Dänemark stoppt Ausbau von Windkraftanlagen • Pohl, Faul und Mausfeld, 2015: „Positionspapier zu Gesundheitsrisiken beim Ausbau der Erneuerbaren Energien„ • Dr. Nina Pierpont, 2009: „Wind Turbine Syndrome. A Report on a Natural Experiment”		
	Ö-2015-03-30-AR Horn (NL) Dokument 148079/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Wichtige Beschweren gegen Windpark Reichswald Hiermit muss ich mir bei Ihnen sehr beschweren bezüglich der Planung in Waldgebieten, vor allem im Reichswald, an zu weisen für die Produktion von Windkraftenergie. Deswegen versuchen wir Ihnen um Ihre Gründe um das Reichswald zu bestimmen als Lokation wieder zu Überdenken auf Grund folgendes: BESCHWEREN: Beschweren bezüglich des Umwelts und der Natur: • Das Reichswald ist ein sehr wichtiges Gebiet für Ziehvogel wie der Krahn vogel und Storch und verschiedene Gänse. Diese fliegen regelmassig über das Gebiet von und nach die viele Natur- und geschützte Vogelgebiete womit das Reichswald umgeben ist wie z.B. der Düffelt, die Koningsvennen, die Maasduinen, Zelderse Driessen und der Bruuk. • Windkraftanlagen sind lebensgefährlich für Fledermäuse. Pro Jahr werden nur in Deutschland 250.000 umgebracht durch Kontakt mit dem Fliegtl aber auch durch die Änderung des Luftdruckdifferenz verursacht durch die Fliegtl. Das Letzte verursacht fatale interne Blutungen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Der Übergang von Wald nach offenen, wasserreichen Gebieten ist ideal (viele Insekten) für Fledermäusen. Das ist auch der Grund das im Reichswald momentan soviele verschiede Fledermäusen anwesend sind. (z.B. der Rose Fledermaus), Fledermäusen. Windkraftanlagen die im Reichswald positioniert werden, werden unbedingt bist eine hohe Sterberate leiten unter diese Säugetieren. Das Reichswald Liegt mitten in Einem Bereich Mit vielen bereichen Natura 2000; this have EINEN geschützten Europaischen Stand und Sindh Ein Teil des EHS (ökologische Hauptstruktur). Ernsten, irreversiblen Beschädigung und das Disruption von diesem bedrohen. Bis jetzt an der deutschen Seite und an der Seite von diesen Holländischen bereiche guten Hohen noch Bis Jetzt sind keine Studie sind diejenigen MÖGLICHE schädliche Auswirkung DURCH Windturbinen durchgeführt. • Windparks Bilden Viele Opfer unter (geschützten) Brutvögel. Rotorblätter in der Lage Sind erhalten Geschwindigkeiten von oben genannten 400 das km / h. , Ideal für Vögel (BESONDERS. Geschützt als An einem Wesperäuber, An einem Sperber, Bussard und An einem An einem Schlecht- und Baumfalken, Aber available Konsole, Mittleren Zwarteen Specht, Apfelfink und Goldfink) Schiffe Bereiches Klingen Gekommen, Sind sie weniger Aussicht. • Heiliges. Jansberg Formular Mit Dem Reichswald Ein ausgeglichener Grüner Flur, lebenswichtig Amt für Migration und Naturanschluß. Seit 2000 ist Dort Reich und Politik Naturbereiche in der Niederlanden im Deutschland mit Einander verbindung gewesen (früher aus robustem Anschlußbereich). Ziel ist für die Migration von BESONDERS. großes Spiel Wie das Reh des Oostervaarderplassen, Profilierung mittels unter Anderem. Veluwe das das Reichswald, Eifel und zum zum vv beginnen. Von verletzbarstem - Weil sehr Schmales - von diesem Migrationspfad ist der Durchgang Reichswald - Heiliges. Jansberg. If you of this Turbinen auf Position Winds errechnet, waren of this Komplette internationalen fest gemacht und weit bedroht aufgestelltes Projekt Ausfallen. 1 • Drohung von und geschützt Insekten Reptilien, die lederbok, Fliegender Hirsch, glatte Schlange,Blinden Endloschraube, Ringschlange, Sandeidechse und sterben Lebendgebärende Eidechse. Der Durchgang zu der niedrigeren gelb Gene (Nassen) Aufträge trocknen die Bündel / Verdammung Rampart, die Ein Paradies für Insekten Reptilien und is a große und unterbringt Floraverschiedenartigkeit. Durch den Aufbau Eines Windparks im sofortigen Unmittelbarkeit vandeze Durchgang is the Auswirkung unsicher; Nicht im Letzten Platz Irdische DURCH Ultraschall. • verstopfen des Bodens und des Trinkwassers. JEDE Wind of Art, das entsprechend dem Planen des Stadtbezirkes Kranenburg und des Projektentwickler [redacted] im, gesetzten Reichswald geht, Wird mehr als 1000 Liter öl included. Nur ein kleines Teil von diesem ist umg ein Kontakt with the Fußboden notwendig Zu den katastrophalen Konsequenzen, zum auf den Boden und zu Trinkwasser Führen (für den vergleich: 1 Liter ölverseuchtes 600m3 Grund Wasser) Besteuerung Restliches • Ein im Besuchern / im Tourismus und zu Erwarten Von dem Fall, Ergebnis Irish reduziert Einkommen für Stadtbezirke, Restaurants, Hotels usw. Schatzungen of this Falles Laufen von zu 10 auseinander 25%. Of this Wille GEBEN ökonomische Beschädigung und vom einfluss sind auf der Beschäftigung in der Region. Gleichmäßig mit der niedrigsten Schatzung Betrifft es Auf einem Jahrbuchgrundlage Millionen Euro, this Welches Region vermisst. Of this during Euregionaal waren beträchtlich im Tourismussektor in den Niederlanden in Deutschland und mit investiert einiges Werbekampagne Bilden und der Fahrrad Mains und des gehenden weges, der Notiz:. available	

	Reichswald das zum zu laufen. • Im Falle eines Brandes die Turbinen kann nicht gelöscht werden, bevor sie zu hoch sind. Die Tendenz der In den letzten Jahren gibt an, dass Dürre sowohl in der Anzahl als auch in der Zukunft teuer steigen. Die Ausweisung von Waldflächen für die Entwicklung von Windkraft und ist damit einverstanden besonders besorgniserregend. Gezwungen, ausbrennen hat deshalb auch fatal, die Reichswald. • Ärgernis Lärm, Schatten und Niederfrequenzrauschen mit möglicherweise schwerwiegenden Gesundheitsprobleme als Ergebnis. • Der Reichswald ist das größte zusammenhängende, verkehrsarme Waldfläche in NRW. Es ist ein Teil ein besonderer kulturhistorischer (Grabhügel) und geomorphologische Gebiet. Eigenschaftdieses Gebiet sind die Moränen mit seiner Zunge Becken von Endmoränen mit Gletscher umgeben Phänomene wie die Schmelzwassertäler, trockenen Täler und Ebenen Sandur (Schwemmkegel). Die Moräne selbst neben einem 9 km breiten Fluss geflochtenen Ebene (mit Pleistozän Lehmböden, Fluss und Torf). Reichswald hat einige sehr charakteristische Böden als Pleistozän Lößböden und holtpotsolgronden von Sandur Plains. Viele dieser Eigenschaften bedrohen die Ankunft des Windparks, um schwere Schäden entstehen. • In Natura 2000-Gebiete auf der niederländischen Seite hat viel Energie und Geld investiert; Dies bedroht jetzt verloren. Seit fünf Jahren der Natur hat zig Millionen Euro in umfangreiche Natur Projekt gestoppt 'King Venn. Gerade jetzt ist es am Rande der Erkenntnis, droht, einen Strich durch die Turbinen zu werfen. • Wertminderung von Häusern und Gebäuden. • Industrie nicht in einem Wald gehören, also nicht in der Reichswald. Wenn es keine anderen Ortverfügbar ist, nicht dort zu starten. • Langsam aber sicher sie erkennen, was die Windkraftanlagen gehen kann tun immer des weiteren. Sowohl auf der deutschen Seite (Landkreis Kleve) und auf der niederländischen Seite (Gelderland und Limburg Gemeinden und Provinzen) wächst Abneigung, Windparks in Bau Reichswald. 2 Zusammenfassend und allgemein Reichswald selbst ist ein besonderer Wald aber durch ihre Verbindung mit der Umwelt alle bekommen Bereich seiner Vielfalt, Größe und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften bedrohen die Ankunft des die Windkraftanlagen für immer verloren. Denn angesichts der Auswirkungen von Windkraftanlagen in der Reichswald weit über die Gemeindegrenzen oder Kanten. Sie werden eine irreversible Schäden und Störungen sein, ergeben sich nicht nur der Reichswald, sondern auch aus der Nähe (meist geschützt) natürliche, Kultur und Landschaft Gebieten; Bereiche, die auch in den Niederlanden, zu einem erheblichen Teil. Der Rest so typisch für dieses Gebiet seiner endgültigen wird der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen zur Energiegewinnung sind im Wesentlichen eine gute Alternative, aber die riesige Menge an negativen Effekte aus diesem Gebäude ausgeht, in diesem Ort überhaupt durch die relative wogen kleinen Vorteil. Alle oben genannten Einwände sind zusammen mi ausreichender Grund für eine Anzeige der Reichswald als Zone für die weitere Entwicklung der Windkraft zu sehen, aus.	

	Ö-2015-03-30-AS Groesbeek (NL) Dokument 148081/2015, Dokument 46745/2016	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
	Betreff: Bezwaarschrift windturbines Reichswald Hierbij maken wij bezwaar tegen de windturbines in het Reichswald. Wij vinden het NIET kunnen om in een bos windturbines te plaatsen, daar gaat veel te veel natuurgebied verloren. Denk daarbij ook aan de infrastructuur die aangepast zal moeten worden. Er gaat te veel natuur gebied verloren!		Siehe nachfolgende Übersetzung.
01	**Der nachstehende Text ist eine Übersetzung der vorstehenden Stellungnahme, die im Auftrag der Regionalplanungsbehörde durch ein Übersetzungsbüro erstellt wurde.** **Übersetzung:** Betreff: Stellungnahme gegen Windkraftanlagen im Reichswald Hiermit legen wir Widerspruch gegen die Windkraftanlagen im Reichswald ein. Wir erachten es als NICHT akzeptabel, in einem Wald Windkraftanlagen aufzustellen, da dadurch viel zu viel Naturgebiet verloren geht. Man denke dabei auch an die Infrastruktur, die geändert werden muss. Es geht zu viel Naturgebiet verloren!		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-03-30-AT Kranenburg Dokument 148136/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Windkraftanlagen im Reichswald um Kleve-Goch-Kranenburg Einspruch gegen den Aufbau von 12 Windkraftanlagen im Reichswald ich weiß, Windkraftanlagen sind im Grunde genommen eine saubere Energiegewinnung und irgendwo muss der Strom ja herkommen. Allerdings hilft uns diese “vorbildliche Einstellung” auch nicht viel weiter, wenn in den Nachbarländern doch noch die Kernkraftwerke weiter betrieben und sogar neu gebaut werden. Mit den Kernkraftwerken und ihren Gefahren muss somit noch lange gelebt werden, denn der Westwind weht sehr häufig und die Niederlande, Belgien und Frankreich sind nicht weit. Dies nur als kurze Nebenbemerkung. Sicherlich ist die Windenergie aktuell einer der besten Alternativen zur Kernenergie. Aber, muss sie um jeden Preis gefördert werden. Ich halte es z. B. für einen großen Fehler, dass in Wäldern Windkraftanlagen aufgestellt werden dürfen. Bisher hielt der unselige Landschaftsverbrauch, der an allen Orten mit Erschrecken zu beobachten ist, zumindest noch vor den Wäldern Halt. Nun droht die Gefahr, dass unsere Wälder mehr oder weniger zu Industrieparks verkommen. Der Reichswald wird m. E. durch das Aufstellen von 12 Windkraftanlagen enorm beeinträchtigt, da neben dem unver-		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinausgehend werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen,

	meidlichen Ausbau des Kartenspielerweges auch befestigte –straßenbreite- Zuwegungen zu den Anlagen geschaffen werden müssen. Auch die fußballfeldgroßen Rodungsflächen für jede einzelne Anlage empfinde ich erschreckend. Zudem wird der Wald durch den Baustellenbetrieb, aber auch später durch die ständig vorzunehmenden Wartungen, erheblich belastet. Den Beteuerungen der Betreiber, dass alles nicht so schlimm kommen wird, traue ich bei einiger Lebenserfahrung nicht so recht. Der Widerstand in den betroffenen deutschen Gemeinden ist doch nur deshalb so zurückhaltend, weil die unschöne Optik der Windgiganten bezüglich der Entfernung zur nächsten Wohnbebauung (vom "Zwergdörfchen" Grafwegen mal abgesehen) ja noch relativ gelassen hingenommen werden kann. Was mich jedoch sehr stört, die Kümmernisse der angrenzenden niederländischen Gemeinden und der dort lebenden Menschen werden ignoriert. Es gibt nun mal Gemeinden, wo sich das Aufstellen von Windkraftanlagen nicht anbietet. Die Gemeinde Kranenburg ist solch eine Gemeinde, da neben den großen Flächen der "Düffelt" und des Reichswaldes keine geeigneten größeren Fläche für einen Windpark verfügbar erscheinen. Es stellt sich mir die Frage, kann man Gemeinden zwingen, Windkraftanlagen um jeden Preis zu errichten? Ich habe den Eindruck, dass der Gedanke der Gewinnerzielung sehr reizvoll ist und den eigentlichen Antrieb über alle parteipolitischen Fragen hinweg für die plötzliche ökologische Begeisterung und Einheit aller Parteien begründet. Aus diesen Gründen sehe ich mich als alter Freund des Waldes in der Verpflichtung, ein kleines hilfloses "Bitte Nicht" zu äußern. Zuletzt möchte ich an dieser Stelle noch deutlich zum Ausdruck bringen, dass "Wald und Holz" mich wieder einmal bitter enttäuscht haben. Eine für den Wald zuständige Organisation müsste sich eigentlich voll und ganz für die Belange des Waldes einsetzen und zumindest etwas Widerstand leisten. Durch die Errichtung der 12 Windkrafträder und den entsprechenden Belastungen wird unser Reichwald der große Verlierer sein.		
	Ö-2015-03-30-EH Kopenhagen Dokument 150086/2015, Dokument 270543/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	.
01	ich habe mein ganzes Leben auf dem [redacted] gewohnt und jetzt sehe ich diesen hässlichen Versuchsmast mitten im Wald 1 km hinter unserem Haus stehen. Und Sie wollen über die ganze Länge des Waldes 12 riesige Windturbinen errichten und damit der schöne Aussicht über dutzende von Kilometer sichtbar, zerstören. Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meinen großen Bedenken bzgl. des Vorhabens in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswaldes als Windenergiebereiche darzustellen, mitteilen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinausgehend werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen

	Bitte sind die folgenden Bedenken: Bis soweit das ausgiebige, Ihnen inzwischen bekannte Standard-Schreiben der Interessengemeinschaft Gegenwind, aber ich möchte noch einige Extra-Punkte betonen: Als direkt Betroffene sitze ich wirklich auf der vordersten Reihe- seit heute kann ich den großen Versuchsturm von meinem Küchenfenster aus sehen. Das schöne Panorama in Richtung Deutschland ist jetzt schon verschandelt. Mit zwölf Riesen-Turbinen ist es aus mit der Freud und mit dem schönen Reichswald insgesamt. Selbstverständlich sind die Geräusche der Flügel auf nur ein Kilometer Abstand auf meinem Grundstück störend hörbar... Mit meinem Athletik Club [redacted] –sowie der Lauftreff [redacted], und Sportler aus Kleve, Kranenburg, Goch- laufen wir mit 25 Mann/Frau Sommer und Winter jeden Samstagvormittag und ab April jeden Donnerstagabend in das Jansberg-, Feuerturm-, Brandenberg Gebiet, den Kartenspielerweg, den Genneperweg, die Försterei Nergena in Richtung Frasselt und Kranenburg, den Ketelwald-trail. Und genießen jedes mal die Ruhe, die ungetrübte Natur, die Hirsche und Wildschweine, die uns inzwischen kennen und stellen uns vor wie schlimm es wird, geplant durch, wie wir annehmen, unsportlichen, naturfeindlichen, Stubenhockenden Bürokraten, die nur Subventionen und das große Geld im Blickfeld haben. Wobei auch Sie wissen dass dieses Projekt nie Ertrag abwerfen wird, weil u.a. die Energiepreise zu niedrig sind und die Lokation so weit von der Küste entfernt ist dass hier zu oft Windstille herrscht. Befragen Sie Ihre Meteorologen: Bei uns fällt im Schnitt viel weniger Regen und Schnee als z.B. in Groesbeek oder Kleve. Hier ist Windschatten! Nur 1 Nachbar aus der Eindstraat freut sich: Er besitzt Sporttauben und Greifvögel fressen Tauben. Wie auch Ihnen bekannt sein sollte zerschlagen die Flügel der Turbinen Bussarde, Habichte und anderen großen in Deutschland geschützten Greifvögel, weil sie so hoch fliegen. Das wäre der einzige Grund warum auch ich dieses Vorhaben nicht ablehnen würde: Bei mir haben diese frechen Viechern schon viele Hühner gerissen. Ich wundere mich warum der NABU Kranenburg nicht darauf gekommen ist.... Sie kennen den unschönen Deutschen Brauch, das Anzeigen: Wenn Nachbar sich an Hundekacke , ein Haufen Sand auf dem Bürgersteig, Herbstlaub, ein wenig Schnee oder Partylärm stört, ruft er 112 und sofort steht die Polizei vor der Tür und ist Ihnen einen Gerichtstermin oder Bußgeld gewiss. Aber was ist mit uns? Hoffnungslos ausgeliefert!! Leider wohnen wir, die Nachbarn nicht in Deutschland sonst hätten Sie mit Ihrem unseligen Plan um Windmühlen auf	

	unseren Schlips zu platzieren überhaupt keine Chance. Bei wem können wir den Bürgermeister Stein aus Kranenburg oder Sie selbst anzeigen? Anstand und Rücksicht: (oder Mangel an Anstand und Rücksicht??) Wo bleibt der Kreis Kleve der gegen sein sollte?? Aber trotzdem bleibt es eine Schande dass Sie mitten im Wald, einige Meter von der Staats-Grenze entfernt, dieses Industriegelände planen. Da gibt es weiß Gott unempfindlichere Standorte um solche Turbinen zu platzieren als der schöne und kostbare Reichswald. Tue in Himmelsnamen etwas anderes mit dem Gelände aber lasst die Natur in Ruhe. Es ist auch unser wertvolles Reichswald und wir möchten es unverschandelt unseren Kindern und Enkelkindern überlassen.		
	Ö-2015-03-30-HP Lunteren Dokument 150156/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Übrige Bedenken • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise	

	ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Die Dörfer Ven-Zelderheide, Ottersum und Milsbeek liegen am Südrand des Reichswalds. Es sind die Ortschaften, die am stärksten unter den negativen Auswirkungen des geplanten Windindustrieparks zu leiden haben werden. Dies stellt eine große Bedrohung für unsere Zukunft dar. In unserer Region gehen die Bevölkerungszahlen ohnehin schon zurück. Entsprechend stark steht unsere Lebensqualität unter Druck. Der Kindergarten von Ven-Zelderheide wurde bereits geschlossen. Wenn jetzt auch noch die einzigartige Landschaft zerstört wird, es ständig lärmt und nachts ein Dauerblinken von Windkraftanlagen herrscht, werden wir alles verlieren, das unsere Wohnumgebung so attraktiv macht. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf.	

	Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen. Mit freundlichen Grüßen, [redacted] Nachschrift: Ich denke man soll nur so eine Projekt machen, wann es getragen wird in die direkte Umgebung. So an der Grenze der Niederlande is kein anständige Sache, es sei denn dass die Holländische Dorfer im Gegend damit einstimmen wurden. Ich bitte sie die Sache noch mal gut zu erwägen.		
	Ö-2015-03-30-IE Kranenburg Dokument 148004/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche auszuweisen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen: 1. Die Artenvielfalt des Reichswald ist groß. Sollten Vorhaben zur Errichtung von Windkraftanlagen (hiernach kurz WKA) im Reichswald in die Tat umgesetzt werden, wird dies zu einer starken Fragmentierung des aktuell noch großräumig unzerschnittenen und verkehrsarmen Raumes Reichwald führen. Die Folge wird ein erheblicher Verlust von Artenvielfalt sein. 2. Gefährdung von Insekten und Reptilien. Der Übergang vom trockenem Wald/Moräne zu tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten beherbergt eine große Diversität von Flora und ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Hierzu zählen Frö-		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	sche, Käferlarven wie der Sägebock (Prionus coriarius), der Gemeine Mistkäfer (Geotrupes stercorarius), Stierkäfer (Typhaeus typhoeus), sowie geschützte Insekten wie der Lederkäfer, Hirschkäfer und unzählige andere Insekten (z.B. Bienen, Wespen und Ameisen). Gleiches gilt für geschützte Reptilien wie die Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse, lebendgebärende Eidechsen und die Zaun- und Waldeidechse. Sie alle leben am Südrand des Reichswalds. Die negativen Auswirkungen der Errichtung von WKA in unmittelbarer Nähe dieses Gebietes sind kaum zu überblicken. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. Der Einfluss auf unterirdisch lebende und überwinternde Tierarten ist bisher unerforscht. So kann nicht garantiert werden, dass WKA keine erheblichen Zerstörungen nach sich ziehen. Eine nachhaltige negative Beeinträchtigung des Gebietes durch Erschütterungen ist jedoch zu erwarten. Am Kartenspielerweg im Reichswald ist aktuell der Bau von 12 WKA geplant. Es ist zu befürchten, dass Interferenz auftreten wird, die an verschiedenen Stellen zu einer Erhöhung der Erschütterungen führt. 3. Landschaftlich betrachtet handelt es sich beim Reichwald in Kombination mit dem Ketelwald um eine W-förmige Endmoräne, die Zungenbecken von Kranenburg sowie das von Groesbeek umgibt. Im Bereich der Stauchmoräne sind viele geomorphologische Merkmale gut zu erkennen: Endmoräne, Trockentäler, Sandurflächen, Lößböden, gestaute Flussböden und lokal vorhandene pleistozäne Lehmböden. Da das Gebiet vor der Errichtung von Hochbau, Hochspannungsmasten und WKA verschont geblieben ist, weist es einen hohen Grad der Unberührtheit auf und ist die eiszeitliche Landschaft sehr gut erhalten. Dies wird durch das 9 km breite, großräumig verflochtene Flusssystem der Rhein-/ Maasebene im Süden verstärkt. Ein großer Teil dieser Flussebene weist Ablagerungen pleistozänen Alters auf. Diese sind mehr als 12.000 Jahre unverändert geblieben. Weiter gen Osten hat eine tektonische Hebung stattgefunden. Im westlichen Bereich ist sie durch Bodensenkung unter der jungen Flusslagerung verschwunden. Hier hat sich die Höhenlage nicht verändert. Damit gehört diese Moräne und die Landschaft des alten verflochtenen Flusssystems zu einer größtenteils unveränderten pleistozänen Landschaft. Um den Erlebniswert, den diese besondere Landschaft aufweist, zu erhöhen, hat die Stiftung „Geopaden“ ein Netz von Wanderpfaden auf der Stauchmoräne entwickelt. Diese verläuft sowohl auf deutscher wie auf niederländischer Seite. Die Errichtung von WKA würde dieser eiszeitlichen Landschaft schweren, nicht wieder rückgängig zu machenden Schaden zufügen. 4. Het Koningsven (dt. „Königsmoor“) war über viele tausende Jahre hinweg ein großes Moorgebiet, das an den Reichswald angrenzte. Es wies Hochmoor, Niedermoor und offenes Wasser mit einem Umfang von rund 2.000ha auf. Über einen Zeitraum von hunderten Jahren hinweg wurde Torf abgegraben. Am Ende des 19. Jahrhunderts wurden weitgehende Kultivierungsmaßnahmen vorgenommen. Im Jahr 1917 beschrieb der deutsche Botaniker Hans Höppner das Gebiet. Het Koningsven war auch für damalige Begriffe noch immer äußerst vielfältig und sehr artenreich. Die Kultivierung und Entwässerung schritten weiter voran, und in den 50er Jahren verschwand der letzte Teil des Moors. Die Zukunftsvision Ketelwald (2007, NABU-Naturschutzstation e. V. und Werkgroep Milieubeheer Groesbeek) hat die Renaturierung des Gebietes als Ziel definiert. Der Verein Natuurmonumenten koordiniert seit einigen Jahren die Umsetzung der erforderlichen Maßnahmen. Aktuell werden Gutachten bezgl. der Renaturierung zusätzlicher 200 ha erstellt. Das Investitionsvolumen beläuft sich auf ca. 20 Mio. Euro. WKA im Reichswald werden schwerwiegende negative Auswirkungen auf den Belebungswert und die bereits in Gang gesetzte Entwicklung der Zurückgewinnung verlorenge-	

	gangener Natur haben. Ihre Errichtung ist daher unerwünscht. 5. Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von WKA kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. 6. Der Reichswald ist ein äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranich, Storch sowie verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug in Richtung der vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen oder De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, und zurück überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. 7. WKA stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer (www.nabu.de/news/2015/03/18604.html). Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute WKA werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. 8. WKA fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Im und am Reichswald kommen viele unterschiedliche Vogelarten vor. Hierzu zählen z.B. geschützte Greifvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke. Wenn diese in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. 9. Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort WKA errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. 10. Auf niederländischer Seite kommen wichtige Populationen vor. So brütet in De Banen grenzend an den Südrand des Reichswalds eine große Kolonie von Uferschwalben. Mit rund 700 Nestern handelt es sich um eine der größten Kolonien der Niederlande. Auch arktische Gänse übernachten im Winter in diesem Gebiet. Viele von ihnen ziehen tagsüber auf dem Weg zu Ihren Futtergebieten (z.B. der Düffelt) und wieder zurück über den Reichswald. Sollte es zu einem Bau von WKA im Reichswald kommen, sind hohe Sterbezahlen unter den Tieren gewiss.	

	11. Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede WKA des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] am Kartenspielerweg im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. 12. Der bewaldete Rücken, der die Rheinaue vom Niers- und Maastal scheidet, ist ein bedeutender, geschichtlicher Denkmalbereich. Der Name „Reichswald“ erinnert an das Reich von Nymegen, in Verbindung mit der Kaiserpflaz zu Nymegen. Durch Rodungen ist der alte Forst im Laufe der Jahrhunderte mehr und mehr zurückgegangen. Diese Zerstörung eines einmaligen Kulturgutes, wird fortgesetzt, sollte es zu einer Ausweisung von Windenergiebereichen im Reichswald kommen. Dabei geht es nicht nur um den Flächenverbrauch jeder WKA. Es ist auch die Zuwegung während der Bauzeit und in Folge die Erreichbarkeit für Wartungsarbeiten, sowie die Weiterleitung in das überregionale Stromnetz, die dem Wald zu schaffen machen werden. Viele Quadratkilometer des Reichswalds werden ihre heutige naturbezogene Einmaligkeit verlieren, falls nicht von der Darstellung von Windenergiebereichen in diesem Wald abgesehen wird. Sonstige Bedenken : 13. Bei einem Brand können WKA nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. 14. Schädigung von Mensch und Tier durch Schattenwurf, Lärm und Infraschall (tieffrequente Geräusche), mit in der Folge möglicherweise schwerwiegenden Gesundheitsproblemen. Im Während Behörden, Anlagebetreiber und ihnen nahestehende Institutionen behaupten, Infraschall sei „völlig harmlos“, verweist eine zunehmende Zahl von Wissenschaftlern auf die gesundheitsschädigende Wirkung von Infraschall. 15. Wertminderung von Immobilien. Das Gebiet zwischen Nimwegen, Kleve, Goch, Gennep und Groesbeek weist einen sehr hohen landschaftlichen Wert auf. Jedes Jahr besuchen hunderttausende Touristen das Gebiet, um u.a. die wunderschöne Hügellandschaft und Natur zu genießen. Entsprechend ist Tourismus ein wichtiger lokaler Wirtschaftsfaktor. Untersuchungen haben ergeben, dass sich die Ansiedlung von Windkraftindustrie negativ auf Tourismussektor auswirkt. Sollten die im Regionalplan im Reichswald dargestellten Windenergiebereiche tatsächlich in Anspruch genommen werden, wird dies dem Tourismus außergewöhnlich großen Schaden zufügen, da der Wert des Gebietes von der Hügellandschaft, Natur und Ruhe bestimmt wird. Die Errichtung von WKA im Reichswald ist ihnen allen abträglich. Die Bevölkerung der Dörfer südlich des ausgewiesenen Gebietes am Kartenspielerweg schrumpft. Die in der Nähe des Reichswalds ansässigen niederländischen Gemeinden haben verschiedene Maßnahmen ins Leben gerufen, um diesen Rückgang zu stoppen. Wenn es zu einer Schwächung des Tourismus kommen, wird dies zu mehr Arbeitslosigkeit führen und Bürger dazu veranlassen, die Dörfer zu verlassen. Durch hohe Leerstände von Immobilien kombiniert mit	

	der negativen Beeinträchtigung durch WKA werden Wohnhäuser in diesem Gebiet drastisch an Wert verlieren. Insbesondere von jüngeren, ansiedlungswilligen Familien ist bekannt, dass diese die Nähe zu WKA-Standorten – auch aufgrund der Unsicherheit hinsichtlich einer möglichen negativen Beeinträchtigung der Gesundheit – meiden. Am stärksten wird dieser Effekt in der unmittelbaren Nähe der WKA sein. Die Lebensqualität dieses Gebietes wird durch Lärmbelästigung, Schattenwurf, Infraschall und einen Verlust des zuvor so prägenden Landschaftsbildes erheblich einbüßen. Die Bevölkerung in nahegelegenen Dörfern und deren Außengebieten bei Grafwegen, Ven-Zelderheide, Ottersum, Grunewald und Kessel werden unter ständiger Lärmbelästigung leiden. In den Planungen für den Bau von WKA am Kartenspielerweg hat [redacted] die Turbinen so positioniert, dass die gesetzlich vorgeschriebenen Mindestabstände zu Wohnhäusern gerade noch eingehalten werden. Das bedeutet jedoch nicht, dass die Bewohner keiner Lärmbelästigung ausgesetzt wären. Die Bevölkerung, die im Außengebiet zwischen Grafwegen und Groesbeek wohnt, wird es v.a. in den Wintermonaten mit Schattenwurf zu tun bekommen. Ein Großteil der WKA steht so nah an den Häusern, dass der niederländische Gesetzgeber einen Betrieb der Turbinen in diesem Zeitraum nicht erlaubt würde, weil die Beeinträchtigung nicht ertragbar ist. Auch für Menschen, die in einem größeren Abstand von den 200 Meter hohen WKA wohnen, wird Schattenwurf störend sein. Die Bevölkerung in dem gesamten angrenzenden Bereich wird unter dem Verlust des so prägenden Landschaftsbildes leiden. Dies wir die Wohnqualität erheblich vermindern. Der Bau von WKA im Reichswald wird einen großen negativen Einfluss auf das außergewöhnliche touristische Gebiet „Rijk van Nijmegen“ haben. Es ist mit einer Abnahme des Tourismus i.H.v. mindestens rund 20% zu rechnen, sollte es zur Errichtung von Windturbinen im Reichswald kommen. Hiermit entgingen dem Sektor rund 100 Mio. EUR pro Jahr. 16. Der Reichswald ist eines der größten zusammengeschlossenen Waldgebiete von NRW. Es handelt sich um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes werden durch den Bau von WKA schwer beschädigt werden. 17. Der Reichswald ist Teil eines auch international gesehen wichtigen, kulturhistorischen Gebietes. Dank intensiver Bemühungen sowohl auf deutscher wie auch auf niederländischer Seite und beträchtlicher Investitionen hat das Gebiet seinen besonderen Charakter erhalten. Die Ausweisung des Reichswalds für die Entwicklung von Windkraft würde bedeuten, dass sowohl der Wald, als auch die Landschaft ihre kulturhistorische Bedeutung verlöre. Es ist zudem von einem Verstoß gegen den Vertrag von Malta auszugehen. Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von WKA für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von WKA im Reichswald werden bis weit über Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von WKA genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören.	

	WKA sind grundsätzlich eine gute Alternative zu herkömmlichen Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf.		
	Ö-2015-03-30-IF Goch Dokument 152992/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	• Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft- Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Sonstige Bedenken • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg)	

	nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen. Zusatz: Am letzten Samstag, den 28.03.2015 bin ich noch mit dem Rad über den Kartenspielerweg gefahren. Wenn ich sehe wie man alleine für das Aufstellen des Windmessturms den Wald verschandelt hat, kann man sich vorstellen was dann kommen würde. Es gibt ganz ganz sicher andere geeignetere Flächen/Gebiete welche sich für das Aufstellen von Windkraftanlagen eignen würden.		
	Ö-2015-03-30-IG Goch Dokument 151862/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	• Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraft-	

	industrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.	

	Ö-2015-03-30-IH Groesbeek Dokument 148035/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, mit diesem Schreiben möchten wir Ihnen unsere großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche auszuweisen. Wir handeln nicht nach der Devise: Windkraft ja, aber bitte nicht vor unserer Haustüre. Vielmehr stehen wir für eine Energiewende, die reguliert stattfindet und in Einklang mit der Bevölkerung, dem Landschaftsbild und den ökologischen und ökonomischen Erfordernissen. Bei der Entwicklung von Windkraftindustrie im Reichswald ist dies aufgrund einer Vielzahl von Aspekten nicht der Fall. Wir möchten Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen 1. Die Artenvielfalt des Reichswald ist groß. Sollten Vorhaben zur Errichtung von Windkraftanlagen (hiernach kurz WKA) im Reichswald in die Tat umgesetzt werden, wird dies zu einer starken Fragmentierung des aktuell noch großräumig unzerschnittenen und verkehrsarmen Raumes Reichwald führen. Die Folge wird ein erheblicher Verlust von Artenvielfalt sein (s. Anhang 1: „Artenvielfalt im Reichs-/ Ketelwald“). 2. Gefährdung von Insekten und Reptilien. Der Übergang vom trockenem Wald/Moräne zu tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten beherbergt eine große Diversität von Flora und ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Hierzu zählen Frösche, Käferlarven wie der Sägebock (Prionus coriarius), der Gemeine Mistkäfer (Geotrupes stercorarius), Stierkäfer (Typhaeus typhoeus), sowie geschützte Insekten wie der Lederkäfer, Hirschkäfer und unzählige andere Insekten (z.B. Bienen, Wespen und Ameisen). Gleiches gilt für geschützte Reptilien wie die Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse, lebendgebärende Eidechsen und die Zaun- und Waldeidechse. Sie alle leben am Südrand des Reichswalds. Die negativen Auswirkungen der Errichtung von WKA in unmittelbarer Nähe dieses Gebietes sind kaum zu überblicken. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. Der Einfluss auf unterirdisch lebende und überwinternde Tierarten ist bisher unerforscht. So kann nicht garantiert werden, dass WKA keine erheblichen Zerstörungen nach sich ziehen. Eine nachhaltige negative Beeinträchtigung des Gebietes durch Erschütterungen ist jedoch zu erwarten. Am Kartenspielerweg im Reichswald ist aktuell der Bau von 12 WKA geplant. Es ist zu befürchten, dass Interferenz auftreten wird, die an verschiedenen Stellen zu einer Erhöhung der Erschütterungen führt. 3. Landschaftlich betrachtet handelt es sich beim Reichwald in Kombination mit dem Ketelwald um eine W-förmige Endmoräne, die Zungenbecken von Kranenburg sowie das von Groesbeek umgibt. Im Bereich der Stauchmoräne sind viele geomorphologische Merkmale gut zu erkennen: Endmoräne, Trockentäler, Sandurflächen, Lößböden, gestaute Flussböden und lokal vorhandene pleistozäne Lehmböden. Da das Gebiet vor der Errichtung von Hochbau, Hochspannungsmasten und WKA verschont geblieben ist, weist es einen hohen Grad der Unberührtheit auf und ist die eiszeitliche Landschaft sehr gut erhalten. Dies wird durch das 9 km breite, großräumig verflochtene Flusssystem der Rhein-/ Maasebene im Süden verstärkt. Ein großer Teil dieser Flussebene weist Ablagerungen pleistozänen Alters auf.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein (Siehe Ö-2015-03-30-IC)

	Diese sind mehr als 12.000 Jahre unverändert geblieben. Weiter gen Osten hat eine tektonische Hebung stattgefunden. Im westlichen Bereich ist sie durch Bodensenkung unter der jungen Flusslagerung verschwunden. Hier hat sich die Höhenlage nicht verändert. Damit gehört diese Moräne und die Landschaft des alten verflochtenen Flusssystems zu einer größtenteils unveränderten pleistozänen Landschaft. Um den Erlebniswert, den diese besondere Landschaft aufweist, zu erhöhen, hat die Stiftung „Geopaden“ ein Netz von Wanderpfaden auf der Stauchmoräne entwickelt. Diese verläuft sowohl auf deutscher wie auf niederländischer Seite (www.geopaden.nl/portal/jupgrade/index.php/de). Die Errichtung von WKA würde dieser eiszeitlichen Landschaft schweren, nicht wieder rückgängig zu machenden Schaden zufügen. 4. Het Koningsven (dt. „Königsmoor“) war über viele tausende Jahre hinweg ein großes Moorgebiet, das an den Reichswald angrenzte. Es wies Hochmoor, Niedermoor und offenes Wasser mit einem Umfang von rund 2.000ha auf. Über einen Zeitraum von hunderten Jahren hinweg wurde Torf abgegraben. Am Ende des 19. Jahrhunderts wurden weitgehende Kultivierungsmaßnahmen vorgenommen. Im Jahr 1917 beschrieb der deutsche Botaniker Hans Höppner das Gebiet. Het Koningsven war auch für damalige Begriffe noch immer äußerst vielfältig und sehr artenreich. Die Kultivierung und Entwässerung schritten weiter voran, und in den 50er Jahren verschwand der letzte Teil des Moors. Die Zukunftsvision Ketelwald (2007, NABU-Naturschutzstation e. V. und Werkgroep Milieubeheer Groesbeek) hat die Renaturierung des Gebietes als Ziel definiert. Der Verein Natuurmonumenten koordiniert seit einigen Jahren die Umsetzung der erforderlichen Maßnahmen. Aktuell werden Gutachten bezgl. Der Renaturierung zusätzlicher 200 ha erstellt. Das Investitionsvolumen beläuft sich auf ca. 20 Mio. Euro. WKA im Reichswald werden schwerwiegende negative Auswirkungen auf den Belebungswert und die bereits in Gang gesetzte Entwicklung der Zurückgewinnung verlorengegangener Natur haben. Ihre Errichtung ist daher unerwünscht. 5. Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von WKA kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. 6. Der Reichswald ist ein äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch sowie verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug in Richtung der vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen oder De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, und zurück überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. 7. WKA stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute WKA werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. 8. WKA fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Im und am Reichswald kommen viele unterschiedliche Vogelarten vor. Hierzu zählen z.B. geschützte Greifvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke. Wenn diese in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance.	

	9. Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort WKA errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. 10. Auf niederländischer Seite kommen wichtige Populationen vor. So brütet in De Banen grenzend an den Südrand des Reichswalds eine große Kolonie von Uferschwalben. Mit rund 700 Nestern handelt es sich um eine der größten Kolonien der Niederlande. Auch arktische Gänse übernachten im Winter in diesem Gebiet. Viele von ihnen ziehen tagsüber auf dem Weg zu Ihren Futtergebieten (z.B. der Düffelt) und wieder zurück über den Reichswald. Sollte es zu einem Bau von WKA im Reichswald kommen, sind hohe Sterbezahlen unter den Tieren gewiss. 11. Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede WKA des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] am Kartenspielerweg im Reichswald errichtet werden soll (Vestas V126), führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser, s. Anhang 2: “Verschmutzung von Grund- und Trinkwasser”.) 12. Der bewaldete Rücken, der die Rheinaue vom Niers- und Maastal scheidet, ist ein bedeutender, geschichtlicher Denkmalbereich. Der Name „Reichswald“ erinnert an das Reich von Nymegen, in Verbindung mit der Kaiserpflaz zu Nymegen. Durch Rodungen ist der alte Forst im Laufe der Jahrhunderte mehr und mehr zurückgegangen. Diese Zerstörung eines einmaligen Kulturgutes, wird fortgesetzt, sollte es zu einer Ausweisung von Windenergiebereichen im Reichswald kommen. Dabei geht es nicht nur um den Flächenverbrauch jeder WKA. Es ist auch die Zuwegung während der Bauzeit und in Folge die Erreichbarkeit für Wartungsarbeiten, sowie die Weiterleitung in das überregionale Stromnetz, die dem Wald zu schaffen machen werden. Viele Quadratkilometer des Reichswalds werden ihre heutige naturbezogene Einmaligkeit verlieren, falls nicht von der Darstellung von Windenergiebereichen in diesem Wald abgesehen wird. Ich bin der Meinung, dass der Wald kein geeigneter Standort für die Errichtung von WKA ist! Wälder sind Klimaxvegetationen und daher besonders artenreich. Das gilt auch für den Reichswald und ganz besonders für den Südrand. Im Regionalplan Düsseldorf ist der Reichswald das wichtigste Suchgebiet für die Entwicklung von Windkraftindustrie. Mehr als 10% des Reichswalds ist als Windenergiebereich dargestellt. Alternativen werden im Regionalplan jedoch nicht besprochen. So z.B. nicht das Schließen von Braunkohlkraftwerken wie dem in Frimmelsdorf. Hier könnten entlang eines 30 km langen Loches schätzungsweise 300 WKA aufgestellt werden. Vielleicht eignet sich dieser Standort sogar für die Entwicklung von Speichermöglichkeiten von Windkraft durch Wasserkraft. Aber auch in der Nähe des Reichswalds sind geeignetere Stellen auf Kulturland zu finden, das oft als ökologische Wüste bezeichnet werden kann. So ist die Gocher Heide vielleicht viel mehr geeignet. Sonstige Bedenken 13. Bei einem Brand können WKA nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den	

	Reichwald haben (s. Anhang 3: „Waldbrandgefahr durch Windkraftanlagen“). 14. Schädigung von Mensch und Tier durch Schattenwurf, Lärm und Infraschall (tieffrequente Geräusche), mit in der Folge möglicherweise schwerwiegenden Gesundheitsproblemen. Im Während Behörden, Anlagebetreiber und ihnen nahestehende Institutionen behaupten, Infraschall sei „völlig harmlos“, verweist eine zunehmende Zahl von Wissenschaftlern auf die gesundheitsschädigende Wirkung von Infraschall (s. Anhang 7: „Beeinträchtigung durch Infraschall“). 15. Wertminderung von Immobilien. Das Gebiet zwischen Nimwegen, Kleve, Goch, Gennep und Groesbeek weist einen sehr hohen landschaftlichen Wert auf. Jedes Jahr besuchen hunderttausende Touristen das Gebiet, um u.a. die wunderschöne Hügellandschaft und Natur zu genießen. Entsprechend ist Tourismus ein wichtiger lokaler Wirtschaftsfaktor. Untersuchungen haben ergeben, dass sich die Ansiedlung von Windkraftindustrie negativ auf Tourismussektor auswirkt. Sollten die im Regionalplan im Reichswald dargestellten Windenergiebereiche tatsächlich in Anspruch genommen werden, wird dies dem Tourismus außergewöhnlich großen Schaden zufügen, da der Wert des Gebietes von der Hügellandschaft, Natur und Ruhe bestimmt wird. Die Errichtung von WKA im Reichswald ist ihnen allen abträglich. Die Bevölkerung der Dörfer südlich des ausgewiesenen Gebietes am Kartenspielerweg schrumpft. Die in der Nähe des Reichswalds ansässigen niederländischen Gemeinden haben verschiedene Maßnahmen ins Leben gerufen, um diesen Rückgang zu stoppen. Wenn es zu einer Schwächung des Tourismus kommen, wird dies zu mehr Arbeitslosigkeit führen und Bürger dazu veranlassen, die Dörfer zu verlassen. Durch hohe Leerstände von Immobilien kombiniert mit der negativen Beeinträchtigung durch WKA werden Wohnhäuser in diesem Gebiet drastisch an Wert verlieren. Insbesondere von jüngeren, ansiedlungswilligen Familien ist bekannt, dass diese die Nähe zu WKA-Standorten – auch aufgrund der Unsicherheit hinsichtlich einer möglichen negativen Beeinträchtigung der Gesundheit – meiden. Am stärksten wird dieser Effekt in der unmittelbaren Nähe der WKA sein. Die Lebensqualität dieses Gebietes wird durch Lärmbelästigung, Schattenwurf, Infraschall und einen Verlust des zuvor so prägenden Landschaftsbildes erheblich einbüßen. − Die Bevölkerung in nahegelegenen Dörfern und deren Außengebieten bei Grafwegen, Ven-Zelderheide, Ottersum, Grunewald und Kessel werden unter ständiger Lärmbelästigung leiden. In den Planungen für den Bau von WKA am Kartenspielerweg hat [redacted] die Turbinen so positioniert, dass die gesetzlich vorgeschriebenen Mindestabstände zu Wohnhäusern gerade noch eingehalten werden. Das bedeutet jedoch nicht, dass die Bewohner keiner Lärmbelästigung ausgesetzt wären. − Die Bevölkerung, die im Außengebiet zwischen Grafwegen und Groesbeek wohnt, wird es v.a. in den Wintermonaten mit Schattenwurf zu tun bekommen. Ein Großteil der WKA steht so nah an den Häusern, dass der niederländische Gesetzgeber einen Betrieb der Turbinen in diesem Zeitraum nicht erlaubt würde, weil die Beeinträchtigung nicht ertragbar ist. Auch für Menschen, die in einem größeren Abstand von den 200 Meter hohen WKA wohnen, wird Schattenwurf störend sein. Für eine Erläuterung bzgl. des Standortes am Kartenspielerweg, siehe Anhang 6: „Beeinträchtigung durch Schattenwurf“. − Die Bevölkerung in dem gesamten angrenzenden Bereich wird unter dem Verlust des so prägenden Landschaftsbildes leiden. Dies wir die Wohnqualität erheblich vermindern. 16. Der Reichswald ist eines der größten zusammengeschlossenen Waldgebiete von NRW. Es handelt sich um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes werden durch den Bau von WKA schwer beschädigt werden. 17. Der Reichswald ist Teil eines auch international gesehen wichtigen, kulturhistorischen Gebietes. Dank intensiver	

	Bemühungen sowohl auf deutscher wie auch auf niederländischer Seite und beträchtlicher Investitionen hat das Gebiet seinen besonderen Charakter erhalten. Die Ausweisung des Reichswalds für die Entwicklung von Windkraft würde bedeuten, dass sowohl der Wald, als auch die Landschaft ihre kulturhistorische Bedeutung verlöre. Es ist zudem von einem Verstoß gegen den Vertrag von Malta auszugehen (s. auch Anhang 4: “Schaden an kulturhistorischer Landschaft”). 18. Waldflächen stellen für Bürger wertvolle Naherholungsgebiete dar und sind der ohnehin schon stark dezimierte Lebensraum der heimischen Tierwelt. Die Vernichtung großer Teile des Reichswalds aufgrund vorrangig wirtschaftlicher Interessen halten wir für sehr verwerflich. Der Regionalplan sollte den Reichswald vor einem solchen Eingriff schützen. 19. Der Bau von WKA im Reichswald wird einen großen negativen Einfluss auf das außergewöhnliche touristische Gebiet „Rijk van Nijmegen“ haben. Es ist mit einer Abnahme des Tourismus i.H.v. mindestens rund 20% zu rechnen, sollte es zur Errichtung von Windturbinen im Reichswald kommen. Hiermit entgingen dem Sektor rund 100 Mio. EUR pro Jahr. Wir halten es für nicht zu verantworten, diesem blühenden touristischen Sektor zu schaden! S. auch Anlage 5: “Folgen für den Tourismus in der Grenzregion“. Abholzung verschlechtert CO2-Bilanz von WKA Seit dem Beschluss der Energiewende wächst das Bewusstsein dafür, dass die CO2-Bilanz von WKA deutlich schlechter ist, als es uns die Industrielobby glauben lassen möchte. Dies rührt von einer Betrachtung der gesamten Wertschöpfungskette: • Ausstoß von CO2 bei der Gewinnung von Rohstoffen und der Fertigung der Einzelteile für die bis zu 1.500 t schweren Anlagen. Entsprechendes gilt für das Material für die Fundamente, die jeweils 600m3 Beton verschlingen. • Ausstoß von CO2 zum Ausbau der Zuwegung für die Durchführung der Baumaßnahme – v.a. in Waldgebieten. • Ausstoß von CO2 für die Logistik zum geplanten Standort. Sollten die 12 WKA im Reichwald gebaut werden, erfordert alleine der Transport der Einzelteile in den Wald mehr als 850 (!) Spezial- und Schwerlasttransporte. • Ausstoß von CO2 durch die ständige Zuschaltung von Kohlekraftwerken über die gesamte Betriebsdauer hinweg. • Ausstoß von CO2 nach Ende der verhältnismäßig kurzen Betriebslaufzeit von rund 20 Jahren bei der Entsorgung der Einzelteile. Ein Großteil der Bauteile kann aufgrund seiner Zusammenstellung nicht recycelt werden und wird der Verbrennung zugeführt. Dass das Fraunhofer Institut kürzlich eine Studie herausgebracht hat, nach der die CO2-Bilanz von Windkraftanlagen (WKA) sehr wohl positiv sei, ist kein Argument zur Entkräftung. Vielmehr ist es ein weiterer Beleg für die Macht der Industrielobby. Das wird spätestens dann deutlich, wenn Projektentwickler wie [redacted] nur ein paar Monate vor der Veröffentlichung auf Veranstaltungen mit einer Kooperation mit dem Fraunhofer Institut werben. An Waldstandorten wirkt sich der Verlust der CO2-Aufnahme durch den Wald zusätzlich negativ auf die CO2 Bilanz aus. Der Ausbau von Windkraft sollte daher hier gänzlich unterbleiben! Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von WKA für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von WKA im Reichswald werden bis weit über Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von	

	WKA genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Gesamt-Schlussfolgerung Die Langzeitfolgen der Errichtung von WKA in Waldgebieten sind noch nicht bekannt. In den vergangenen Jahren wurden viele Untersuchungen diesbezüglich angestellt. Dabei hat jede Untersuchung neue Fragen aufgeworfen und Bedenken ausgelöst. Eine Tendenz ist jedoch zu erkennen: Langsam aber sicher wächst die (wissenschaftlich belegte) Erkenntnis, dass WKA in Waldgebieten weit mehr Schaden anrichten als die Rodung von Bäumen, die für ihren Bau weichen müssen. Dass mit der Inbetriebnahme der Anlagen hohe Sterberaten von Fledermäusen und (Zug-)Vögeln einhergehen, ist bekannt. Aber es mehren sich die Anzeichen dafür, dass auch Lärm, Infraschall und Erschütterungen des Bodens anderen Tieren, dem Mensch und der Umwelt bleibende Schäden zufügen. Deshalb wäre es vernünftig, von einem Bau weiterer WKA in Wäldern abzusehen. Im speziellen Fall des Reichswalds geht es des Weiteren nicht nur um Schaden, der in allen Waldgebieten bei der Errichtung von WKA entsteht. Der Reichswald ist nämlich viel mehr als ein durchschnittliches Waldgebiet: • Der Reichswald ist Teil eines kulturhistorisch bedeutsamen Gebietes. • U.a. aufgrund seiner Unzerschnittenheit beherbergt der Reichswald eine sehr reiche Flora und Fauna. • Der Reichswald spielt eine sehr wichtige Rolle in der Verbindung von Natura 2000 Gebieten und der Wanderung von z.B. Rothirsch. • Der Reichswald weist Trinkwasservorkommen hoher Qualität auf. • Der Reichswald besitzt eine große Anziehungskraft auf Touristen, Naturliebhaber und Sportler. • Der Reichswald weist geo-morphologische Merkmale auf, die in den vergangenen 12.000 Jahren so gut wie unverändert geblieben ist. • Der Reichswald ist Gegenstand einer erfolgreichen Zusammenarbeit zwischen Deutschland und den Niederlanden. All diese Merkmale machen den Reichswald zu einem Waldgebiet, das in NRW seinesgleichen sucht. Ein Wald, mit dem wir sorgsam umgehen und auf den wir stolz sein sollten. Ein Wald, der ganz sicher kein geeigneter Standort für WKA ist.		
	Ö-2015-03-30-II Goch Dokument 150217/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich lebe mit meiner Frau und den Kindern auf 950m. die geplanten windtubines. Insbesondere der Lärm belästigt uns sehr. Ich habe daher die geplanten Mühlen bitten, 950m der Sandsteg (Kessel) weglassen oder Platzierung auf 2000m Entfernung. Bitte nehmen Sie diese Anfrage in Betracht, da es sich um die Gesundheit meiner mich, meine Frau und Kinder.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist ein äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auf niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser)	

	Sonstige Bedenken • Eine zu erwartende Verminderung der Anzahl Besucher/ Touristen und daraus resultierender Verringerung von Einkünften von Gemeinden, dem Gaststättengewerbe, Hotels etc. Schätzungen zufolge ist mit Einbußen zwischen 10 bis 25% zu rechnen. Dieses wird die Wirtschaft vor Ort und den lokalen Arbeitsmarkt schädigen. Selbst die vorsichtigste Schätzung geht von Beträgen in Millionenhöhe aus, die diese Region verlieren wird, sollte die Windkraft-Industriezone gebaut werden. Und das obwohl euroregional stark in den Tourismussektor investiert wurde. So wurde z.B. sowohl auf niederländischer als auch auf deutscher Seite Werbekampagnen geschaltet und z.B. in ein Fahrradwege-Netzwerk und Wanderrouten investiert, die wohlgemerkt auch durch den Reichswald verlaufen. • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Die Niederländische Dörfer Ven-Zelderheide, Ottersum und Milsbeek liegen am Südrand des Reichswalds. Es sind die Ortschaften, die am stärksten unter den negativen Auswirkungen des geplanten Windindustrieparks zu leiden haben werden. Dies stellt eine große Bedrohung für unsere Zukunft dar. In unserer Region gehen die Bevölkerungszahlen ohnehin schon zurück. Entsprechend stark steht unsere Lebensqualität unter Druck. Der Kindergarten von Ven-Zelderheide wurde bereits geschlossen. Wenn jetzt auch noch die einzigartige Landschaft zerstört wird, es ständig lärmt und nachts ein Dauerblinken von Windkraftanlagen herrscht, werden wir alles verlieren, das unsere Wohnumgebung so attraktiv macht. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrhein-Westfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem	

	gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-30-IJ Kranenburg Dokument 151871/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf - Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, ich habe Bedenken gegen die geplante Windkraftanlage im Reichswald aus folgenden Gründen: - Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel wie den Kranvogel oder den Storch. - Eine hohe Sterberate von Fledermäusen an Windkraftanlagen. - Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Sie haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Es droht eine nachhaltige Schädigung und Störung. - In Windkraft-Industriezonen kommen viele (geschützte) Brutvögel um. - Der St. Jansberg bildet zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor, der eine bedeutsame Naturverbindung zwischen Deutschland und den Niederlanden darstellt. - Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien - Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet in NRW und ein unzerschnittener verkehrsarmer Raum. Es gehört zu einem kulturhistorisch und geo-morphologisch besonderen Gebiet. Diesen Status verliert das Gebiet, sollten in ihm Windkraftanlagen errichtet werden. - Risiko der Verschmutzung von Grund- und Trinkwasser - Brände an Windkraftanlagen aufgrund von technischen Defekten oder Blitzeinschlag können nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Ein kontrolliertes Abbrennen kann jedoch fatale Konsequenzen für den Reichswald haben. - Beeinträchtigung des Gebietes durch Lärm, Schattenwurf und Infraschall mit möglicherweise gesundheitsschädlicher Wirkung. - Industrie gehört nicht in den Wald, also auch nicht in den Reichswald! Wenn kein geeigneter Standort vorhanden ist,		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	sollte der Ausbau von Windkraft in dem betroffenen Gebiet unterbleiben. - Es wird zunehmend deutlich, welch schweren Schaden Windkraftanlagen diesem Gebiet zufügen würden. Sowohl im Kreis Kleve als auch bei den Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg auf niederländischer Seite wächst der Widerstand gegen eine Windkraft-Industriezone im Reichswald. - Lärm durch Rotorflügel-, Antriebs- und Windgeräusche - Infraschall (gesundheitsschädliche unhörbare Luftschwingungen mit tiefen Frequenzen) - Erschütterungen im Boden durch Bewegungen des Rotors - Schattenwurf		
	Ö-2015-03-30-IK Kleve Dokument 152779/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Windkraftenergie im Reichswald. Sehr Geehrter Herr, Ich möchte mit diesem Schreiben protestieren gegen die Windkraft anlagen im Reichswald. Die Gewinne der drei Partner, die Gemeinde Kranenburg, [redacted] und der Landesbetrieb Wald und Holz NRW, sind im Verhältnis zum dauerhaften Verlust der Natur, beschämend. Die negativen Auswirkungen und Risiken von Windkraftanlagen sind zu gross und können nie wieder rückgängig gemacht werden. Bitte nemen Sie die Bürger ernst.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-30-IL Goch Dokument 151865/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf −Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6. Sehr geehrte Damen und Herren, mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: • Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel, wie Kranich oder Storch (auch Standvogel). • Eine hohe Sterberate von Fledermäusen an Windkraftanlagen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	• Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Sie haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Es droht eine nachhaltige Schädigung und Störung. • In Windkraft-Industriezonen kommen viele (geschützte) Brutvögel um. • Der St. Jansberg bildet zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor, der eine bedeutsame Naturverbindung zwischen Deutschland und den Niederlanden darstellt. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet in NRW und ein unzerschnittener verkehrsarmer Raum. Es gehört zu einem kulturhistorisch und geo-morphologisch besonderen Gebiet. Diesen Status verliert das Gebiet, sollten in ihm Windkraftanlagen errichtet werden. • Risiko der Verschmutzung von Grund- und Trinkwasser Desweiteren: • Brände an Windkraftanlagen aufgrund von technischen Defekten oder Blitzeinschlag können nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Ein kontrolliertes Abrennen kann jedoch fatale Konsequenzen für den Reichswald haben, insbesondere da im Reichswald noch erheblich Munitionsbestände aus dem letzten Weltkrieg vergraben sind. • Beeinträchtigung des Gebietes durch Lärm, Schattenwurf und Infraschall mit möglicherweise gesundheitsschädlicher Wirkung. • Industrie gehört nicht in den Wald, also auch nicht in den Reichswald! Wenn kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte der Ausbau von Windkraft in dem betroffenen Gebiet unterbleiben. • Es wird zunehmend deutlich, welch schweren Schaden Windkraftanlagen diesem Gebiet zufügen würden. Sowohl im Kreis Kleve als auch bei den Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg auf niederländischer Seite wächst der Widerstand gegen eine Windkraft-Industriezone im Reichswald. Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der im Reichswald dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Durch die geplante Windenergieanlagen verliert der Reichswald zudem erheblich an seiner Attraktivität als Naherholungsgebiet. Wir befürchten erhebliche Umsatzeinbußen, da uns bereits im Vorfeld Stammgäste mitgeteilt haben unser Haus nicht mehr zu nutzen, falls die Anlagen gebaut würden.	
	Ö-2015-03-30-IN Milsbeek Dokument 151943/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine Bedenken bezüglich des Vorhabens mitteilen, in oben genannten Regionalplan Teile des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Bedenken 1. Die bewäldete Moräne zwischen Kleve, Goch und Nimwegen ist ein geomorphologisch einzigartiges, im Landschaft ablesbares Relikt der vorletzten Eiszeit. Sie umfasst das einzige hufeisenförmige Zungenbecken in den Niederlanden, das auf einen Blick überschaubar ist. Bisher ist das Gebiet vor einer negativen Beeinträchtigung durch große Gebäude oder Hochspannungsmasten verschont geblieben. Es stellt eine der wenigen unversehrten Landschaften der Region dar. Der geplante Windkraftpark von 12 Windkraftturbinen mit einer Höhe von 200m, sich erstreckend über eine Länge von 5 km, würde wie ein riesenhaftes Gatterwerk den durch Reichswald und St. Jansberg geprägten Landschaftsbild vergewaltigen und die Lebenqualität und Gesundheit der Umwohnenden beeinträchtigen. Die Naturwert des ganzen Waldgebietes würde beträchtlich verringert werden.	
02	2. Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten: St. Jansberg, Geldenberg und Nationalpark De Maasduinen. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auf niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. Unerfindlich ist, dass der Anhang B Natura 2000-Verträglichkeitsprüfungen zur Fortschreibung des Regionalplans Düsseldorf keine FFH-Prüfung angesichts des Natura 2000 Gebiet St. Jansberg enthalt.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
03	3. Der Reichswald stellt zusammen mit dem St. Jansberg einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 gelten Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist unter anderem die Wanderung von Wild zwischen den Oostervaardersplassen über Naturpark De Hoge Veluwe, den Reichswald und Naturpark De Maasduinen in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang zwischen Reichswald und St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. 4. Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. Das zu errichtende monströses Gatterwerk von 12 Windkraftturbinen würde ihnen eine lebensgefährliche Barriere sein. 5. Windkraftanlagen stellen ebensowohl eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. 6. Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (u.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. 8. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. 9. Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers ist zu erwarten. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser. 10. Der geografische Auslegung des Windindustrieparks zu Folge, werden fast ausschließlich die niederländischen Nachbarn den negativen Auswirkungen zu leiden haben werden, indem die einzigartige Landschaft zerstört wird, es ständig lärmt und nachts ein Dauerblinken von Windkraftanlagen herrscht. Diesem Umstand wird auf keinerlei Weise Rechnung getragen und ruiniert die guten Verbindungen die in diesem Grenzgebiet gewachsen sind. Es ist weder im Interesse der Förderung von Windenergie noch im Interesse niederländisch-deutscher Beziehungen falls weitreichende Maßnahmen zur Abwendung von Behinderungen über das europäische Recht erzwungen werden müssten. 12. In die Natura 2000 Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Naturschutzverein Natuurmonumenten zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt Koningsven gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zu untergraben. 13. Der Reichswald und seine direkte Umgebung haben einen großen Freizeitwert und sind die Basis für den Tourismus in dieser Gegend. Nicht nur unter ökologischen, sondern auch unter ökonomischen Aspekten ist sie besonders schützenswert. Es ist zu erwarten, dass die durch einen Windkraftpark verminderte Attraktivität der Landschaft als Erholungsgebiet zu empfindlichen Einbußen für den Tourismussektor führen würde. Abschluss Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den	

	Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen, zum Großteil geschützten Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Grenzgebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungs-methoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle oben genannte Bedenken zusammen genommen sind meines Erachtens ein zureichender Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-30-IO Kleve Dokument 152773/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Windkraftanlage im Reichswald Sehr Geehrter Herr, Ich möchte mit diesem Schreiben protestieren gegen die Windkraft anlagen im Reichswald. Die Gewinne der drei Partner, die Gemeinde Kranenburg, [redacted] und der Landesbetrieb Wald und Holz NRW, sind im Verhältnis zum dauerhaften Verlust der Natur, beschämend. Die negativen Auswirkungen und Risiken von Windkraftanlagen sind zu gross und können nie wieder rückgängig gemacht werden. Bitte nemen Sie die Bürger ernst.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-30-IP ohne Ortsangabe Dokument 150078/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald Anlage wurde nicht mit gesendet.	
01	Betreff: Windturbinen Reichswald Sehr geehrte Damen und Herren, Anbei als Anlage zur gefälligen Kenntnisnahme und Bearbeitung . Mit freundlichen Grüßen,		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Ö-2015-03-30-IR Goch Dokument 151950/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf - Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Ich habe Bedenken gegen die geplante Windkraftanlage im Reichswald aus folgenden Gründen: - Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel wie den Kranvogel oder den Storch. - Eine hohe Sterberate von Fledermäusen an Windkraftanlagen. - Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Sie haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Es droht eine nachhaltige Schädigung und Störung. - In Windkraft-Industriezonen kommen viele (geschützte) Brutvögel um. - Der St. Jansberg bildet zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor, der eine bedeutsame Natur-verbindung zwischen Deutschland und den Niederlanden darstellt. - Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien - Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet in NRW und ein unzerschnittener verkehrsarmer Raum. Es gehört zu einem kulturhistorisch und geo-morphologisch besonderen Gebiet. Diesen Status verliert das Ge-biet, sollten in ihm Windkraftanlagen errichtet werden. - Risiko der Verschmutzung von Grund- und Trinkwasser - Brände an Windkraftanlagen aufgrund von technischen Defekten oder Blitzeinschlag können nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Ein kontrolliertes Abbrennen kann jedoch fatale Konsequenzen für den Reichswald haben. - Beeinträchtigung des Gebietes durch Lärm, Schattenwurf und Infraschall mit möglicherweise gesundheitsschädlicher Wirkung. - Industrie gehört nicht in den Wald, also auch nicht in den Reichswald! Wenn kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte der Ausbau von Windkraft in dem betroffenen Gebiet unterbleiben. - Es wird zunehmend deutlich, welch schweren Schaden Windkraftanlagen diesem Gebiet zufügen würden. Sowohl im Kreis Kleve als auch bei den Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg auf niederländischer Seite wächst der Widerstand gegen eine Windkraft-Industriezone im Reichswald. - Lärm durch Rotorflügel-, Antriebs- und Windgeräusche - Infraschall (gesundheitsschädliche unhörbare Luftschwingungen mit tiefen Frequenzen) - Erschütterungen im Boden durch Bewegungen des Rotors - Schattenwurf - Beeinträchtigung durch Wartungsarbeiten		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Ö-2015-03-30-IS Nijmegen Dokument 152763/2015	Hinweise: Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf – Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Übrige Bedenken • Eine zu erwartende Verminderung der Anzahl Besucher/ Touristen und daraus resultierender Verringerung von Einkünften von Gemeinden, dem Gaststättengewerbe, Hotels etc. Schätzungen zufolge ist mit Einbußen zwischen 10 bis 25% zu rechnen. Dieses wird die Wirtschaft vor Ort und den lokalen Arbeitsmarkt schädigen. Selbst die vorsichtigste Schätzung geht von Beträgen in Millionenhöhe aus, die diese Region verlieren wird, sollte die Windkraft-Industriezone gebaut werden. Und das obwohl euroregional stark in den Tourismussektor investiert wurde. So wurde z.B. sowohl auf niederländischer als auch auf deutscher Seite Werbekampagnen geschaltet und z.B. in ein Fahrradwege-Netzwerk und Wanderrouten investiert, die wohlgemerkt auch durch den Reichswald verlaufen. • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken.	

	• Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. • Das Reichswald ist eine sehr altes und wertvolles kulturhistorisches Komplex. Es war mit das Niederreichswald in den Niederlanden das grosse Ketelwald. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-30-V Kranenburg Dokument 151823/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Einspruch gegen die Errichtung einer Windkraftanlage am Kartenspielerweg in Kranenburg-Grafwegen hiermit möchte ich Einspruch gegen die oben genannte Windkraftanlage erheben. Ich schliesse mich den Äusserungen des [redacted] aus seinem Leserbrief in Rheinischen Post vom 14.3.2015 an.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.

	Ö-2015-03-31-E Kranenburg Dokument 143116/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Stellungnahme zum Entwurf Regionalplan – [redacted] In der Anlage erhalten Sie unsere Stellungnahme zum Entwurf des Regionalplans Düsseldorf zu Ihrer Kenntnisnahme. Die [redacted] plant im Gemeindegebiet Kranenburg auf der im Regionalplanentwurf ausgewiesenen Fläche einen Windpark. Wir begrüßen sehr, dass die Fläche in Kranenburg als Potentialfläche für die Windenergienutzung gesehen wird und möchten dieses gerne anhand der von der Stadt Kranenburg erstellten Windenergie-Potentialanalyse des Büros [redacted] ([redacted] Landschaftsarchitekten) und eigener Erkenntnisse aus der Projektentwicklung unterstützend kommentieren.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
02	**Stellungnahme:** Betreff: REGIONALPLAN DÜSSELDORF RPD Entwurf – Stand: August 2014 Windenergiebereich in Kranenburg, Kreis Kleve (Blatt 5+6) Zum Entwurf des Regionalplans Düsseldorf möchten wir insbesondere zu einem gemäß Blatt 5+6 dargestellten Windenergiebereich in Kranenburg, Kreis Kleve, wie folgt Stellung nehmen: Wir begrüßen sehr, dass die Fläche in Kranenburg als Potentialfläche für die Windenergienutzung gesehen wird und möchten dieses gerne anhand der von der Stadt Kranenburg erstellten Windenergie-Potentialanalyse des Büros [redacted] ([redacted] Landschaftsarchitekten) und eigener Erkenntnisse aus der Projektentwicklung unterstützend kommentieren. Im Einzelnen sprechen folgenden Punkte für die Ausweisung der angesprochenen Potentialfläche: **1. Fläche aus Regionalplanentwurf deckt sich mit dem Ergebnis der Windenergie-Potentialanalyse, welche das Büro [redacted] im Auftrag der Stadt Kranenburg erstellt hat** Die Vorgehensweise für die Ermittlung von Potentialflächen erfolgte entsprechend der aktuellen Rechtsprechung in mehreren aufeinander folgenden Arbeitsschritten. Zunächst wurde ein Kriterienkatalog von harten und weichen Tabukriterien definiert und in einem Kriterienkatalog festgeschrieben. In einem zweiten Schritt wurden zunächst die harten und dann die weichen Kriterien im Rahmen einer Ausschlussflächenanalyse auf das gesamte Gemeindegebiet angewandt. Die sich somit ergebenden Potentialflächen wurden einer Eignungsanalyse unterzogen. Am Ende der Untersuchung steht die Erkenntnis, dass die vom Regionalplanentwurf vorgeschlagene Fläche sich weitestgehend mit der von [redacted] in der Windenergie- Potentialanalyse ermittelten Potentialfläche deckt. **2. Windhöffigkeit** Nach der Potentialstudie Erneuerbare Energien NRW Teil 1 – Windenergie und der hier dargestellten Feldsimulation		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	liegt die Energieleistungsdichte im Bereich der in Rede stehenden Fläche bei 325 W/m². Bei einer Berechnung ergeben sich rund 9.600 MWh/a (Anlage V126 3,3 MW auf 140m NH). Bezogen auf die Windgeschwindigkeit kann man von 6,4 m/s auf Nabenhöhe ausgehen. Windenergieanlagen können ab einer Windgeschwindigkeit von 6,0 m/s grundsätzlich wirtschaftlich betrieben werden. Aufgrund der hier beschriebenen Windverhältnisse kann man von einem überdurchschnittlich guten Standort ausgehen. Die Windverhältnisse sollen durch den derzeitig im Bau befindlichen 140m hohen Windmessmastes überprüft werden. **3. Erschließungssituation** Die Erschließung über den bereits bestehenden und asphaltierten Kartenspielerweg, welcher ohne jede Biegung verläuft, und die angrenzende B504 erlauben eine extrem eingriffsminimierte Zuwegung und Andienung von Bauteilen in der Bauphase. **4. Landschaftsschutz / Landschaftsbild und Erholungsfunktion** Die in Rede stehende Fläche befindet sich in einem Landschaftsschutzgebiet. Im Landschaftsplan sind Begründungen für die Schutzwürdigkeit des Landschaftsschutzgebietes aufgenommen. Diese Schutzzwecke werden nicht tangiert, da: • keine Laubwaldflächen in Anspruch genommen werden • die gliedernde und belebende Wirkung, insbesondere der Waldränder erhalten bleibt • die Bedeutung als Flächenpuffer zum NSG Geldenberg gegeben ist • kulturell bedeutsame Objekte nicht in Anspruch genommen werden Auch ist der vorgeschlagene Standort in Bezug auf seine Eigenschaft als Landschaftsschutzgebiet alternativlos. Es gibt keine Fläche in Kranenburg, die außerhalb eines Landschaftsschutzgebietes (oder eines Gebietes mit einem höheren Schutzstatus) liegt und sich für die Windkraftnutzung eignet. Zudem ist zu erwähnen, dass die für das Landschaftsbild bedeutsameren nördlichen und westlichen Bereiche des Reichswaldes aufgrund ihrer höheren Reliefenergie von einer weitergehenden Betrachtung bereits ausgenommen wurden. Die Erholungsfunktion, welche dem Reichswald als solchem zukommt, wird durch die Windkraftnutzung sowohl räumlich als auch zeitlich nur punktuell beeinträchtigt. Eine durchgehende und räumlich omnipräsente Beeinträchtigung ist nicht gegeben. **5. Keine Alternativen zu Waldstandorten in Kranenburg** Die Gemeinde Kranenburg zählt zu den Kommunen mit einem mittleren Waldanteil (28%). Besonders wertvolle Laubwälder und Prozessschutzflächen wurden bei der Potentialflächenanalyse durch die Anwendung von harten Kriterien ausgeschlossen. Eine Ausweisung von Offenlandflächen, die der Windkraft substantiell Raum schaffen, ist in Kranenburg nicht möglich: die Ausschlussflächenanalyse kommt zu dem Ergebnis, dass sich die Potentialflächen bis auf eine sehr kleine Fläche im Bereich der B 504/ Gocher Straße ausschließlich im Wald befinden. Die Inanspruchnahme des Waldes zur Erreichung der Klima-schutzziele ist unerlässlich. Um den Eingriff in den Wald möglichst gering zu halten	

	wurde als Abgrenzung der Konzentrationszone ein Streifen von jeweils 250m Breite parallel zum Kartenspielerweg gewählt. **6. Artenschutz** Die Firma [redacted] erstellt derzeit ein artenschutzrechtliches Gutachten nach dem bestehenden Leitfaden zur Umsetzung des Arten- und Habitatschutzes in Nordrhein-Westfalen. Erste Ergebnisse zeigen, dass aus artenschutzrechtlicher Sicht keine Belange gegen die Umsetzung eines Windkraftprojektes auf der Potentialfläche sprechen, die nicht durch die Umsetzung entsprechender Maßnahmen auszuräumen wären. **7. Militärische Belange / Radar** Der in 28 km befindliche Militärradar Marienbaum wurde in einem entsprechenden Fachgutachten der Firma [redacted] auf ein mögliches Konfliktpotential mit dem Betrieb von Windkraftanlagen im Reichswald untersucht. Das Gutachten kommt zu der Erkenntnis, dass der Betrieb der Radaranlage durch die Wind-energieanlagen nicht gestört wird. Andere Belange stehen dem Vorhaben gemäß erster unverbindlicher Stellungnahmen des Militärs nicht entgegen. **8. Flugsicherheit** Eine Anfrage bei der Deutschen Flugsicherung hat ergeben, dass es am Standort bezüglich der Errichtung von Wind-energieanlagen bis zu einer Gesamthöhe von bis zu 200m keine Bedenken seitens der Flugsicherung gibt. **9. Abstände zu Naturschutzgebieten** Das nächste Naturschutzgebiet befindet sich östlich des Plangebietes. Die nach Windenergieerlass erforderlichen Abstände können gut eingehalten werden. **10. Wasserschutz** Die Potentialfläche liegt nicht im Bereich der Wasserschutzzonen 1 und 2. Teile der Potentialfläche liegen in einem nicht ordnungsbehördlich festgesetzten Wassergewinnungsgebiet. Bei einer ordnungsbehördlichen Festsetzung des Wassergewinnungsgebietes wäre für den Baustandort von einer Zuordnung zur Wasserschutzzone IIIA auszugehen. Dies stellt sowohl nach Windenergieerlass als auch faktisch kein Planungshindernis dar, da entsprechende Vermeidungsmaßnahmen bei der Planung und Bauausführung ergriffen werden können. **11. Bodendenkmäler** Die vorgesehene Konzentrationszone wurde so abgegrenzt, dass sich keine Bodendenkmäler – es handelt sich insbesondere um vorgeschichtliche Hügelgräber – innerhalb der Konzentrationszone befinden. Die Belange des Denkmal-	

	schutzes werden somit nicht tangiert. **12. LANUV-Studie** Gemäß LANUV Studie wären in der Gemeinde Kranenburg gem. NRWplus-Szenario 249 MW möglich, beim Leitszenario wären es 165 MW. Derzeit befinden sich Bestandsanlagen mit einer installierten Leistung von 0,11 MW im Gemeindegebiet. Das im Entwurf dargestellte Windvorranggebiet bietet Platz für 12 neue Anlagen mit jeweils rund 3,3 MW Leistung, so dass man hier von etwa 40 MW ausgehen könnte. In der Gesamtsumme würde Kranenburg knapp 40,11 MW installierte Windparkleistung im Gemeindegebiet zu verzeichnen haben und damit noch weit hinter dem NRW-Leitszenario liegen. Auch hier ist festzustellen, dass an dem Standort Kranenburg unbedingt festgehalten werden sollte, um den Zielen des Landes NRW zum Ausbau der Erneuerbaren Energien gerecht zu werden. **13. Sonstige Aspekte zum Standort Kranenburg** Im Fall der Potentialfläche Kranenburg ziehen alle am Projekt beteiligten Parteien „an einem Strang“. Der Grundstückseigentümer, der Landesbetrieb Wald und Holz hat sich mit der Stadt Kranenburg und dem örtlichen Energieversorger, den Stadtwerken Kranenburg gemeinsam auf einen Windparkentwickler, die [redacted], verständigt. Es besteht großes Einvernehmen unter den Projektbeteiligten in welcher Art und Weise das Windkraftprojekt umgesetzt, errichtet und betrieben werden soll. Beteiligungsmöglichkeiten für Bürger sind vorgesehen, so dass dieses Projekt als Musterbeispiel für die regionale Wertschöpfung und den maximal möglichen Konsens unter den Projektbeteiligten gelten kann. **14. FAZIT** Für den Standort im Reichswald Kranenburg sprechen folgende Aspekte: - Fläche aus dem Regionalplan entspricht der Fläche aus der Potentialflächenanalyse der Stadt - sehr gute Windhöffigkeit - sehr gute Erschließungssituation über vorhandene Infrastruktur - akzeptabler Eingriff in das Landschaftsbild - Standort ist alternativlos, keine Offenlandflächen oder Fläche außerhalb eines Landschaftsschutzgebietes verfügbar - gemäß ersten Ergebnissen der artenschutzrechtlichen Prüfung: gute Vertretbarkeit hinsichtlich des Artenschutzes - keine entgegenstehenden militärischen Belange - keine entgegenstehenden Belange der deutschen Flugsicherung - ausreichende Abstände zu bestehenden Naturschutzgebieten - keine Planungshindernisse aus wasserschutzrechtlicher Sicht - keine entgegenstehenden Bodendenkmäler Wir möchten die Bezirksregierung Düsseldorf daher bitten, die Fläche Kranenburg im Regionalplan Düsseldorf RPD	

	weiterhin als Windenergiebereich darzustellen. Für etwaige Rückfragen stehen wir jederzeit sehr gerne unter den o.g. Telefonnummern zur Verfügung.		
	Ö-2015-03-31-L Kranenburg Dokument 85430/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Kontaktformular ... gegen den Regionalplan, der Flächen im Reichswald Kleve als mögliche Windkraftzonen ausweist, möchte ich Einspruch einlegen. Der Reichswald ist ein wertvolles Wald- und Erholungsgebiet. Er beherbergt Pflanzen, Bäume und Tiere, die absolut schützenswert sind. Die geplanten Windkraftanlagen sind dort nicht tolerierbar. Im Reichswald wird das Trinkwasser für zigtausende von Menschen gewonnen, das durch wenige Liter austretendes Öl aus den geplanten Anlagen verseucht werden kann.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-03-31-Q Kranenburg Dokument 147386/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Protest gegen Windkraftanlagen im Reichswald das kann doch nur ein schlechter Witz sein, daß im Reichswald Kleve/Kranenburg Windkraftanlagen errichtet werden sollen. Seit Kindertagen kenne ich den Reichswald; und auch mit meinen Kindern habe ich etliche Stunden dort verbracht. Er ist ein herrlicher Wald, der seinesgleichen sucht. Viele Tiere, gar Hirsche und Schwarzwild und auch der Dachs wohnen hier und können mit etwas Glück beobachtet werden. Der Reichswald besteht ja nicht nur aus seinem wirtschaftlichen Wert. Der Erholungswert ist doch viel höher. Gerade in unserer Zeit mit all den gestressten Menschen ist der Reichswald eine Oase der Ruhe, des Krafttankens für das Leben im Alltag. Hier gibt es noch Stille und Andacht, hier wird der Kopf frei, hier werden die "ach so wichtigen " Dinge nicht mehr ganz so wichtig. Wenn es zur Zerstörung kommt, ist es für mich nur ein weiteres Indiz dafür, daß der Mensch zur Zeit seine Intelligenz nicht nutzt und wieder mal Ressourcen verschwendet. Aber das ist ja "menschlich".		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-31-T Goch Dokument 147930/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Einspruch Windkraftanlage im Reichswald ... ich halte dieses für sehr bedenklich		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	da dort brunnen zur trinkwasserversorgung angelegt sind, bei einem getriebeschaden oder so eine große menge öl, ca1200 liter pro windrad auslaufen bzw. großflächich verteilt werden, !!!! Grundwasserverschmutzung !!!!! die tierwelt durch luftschlag bei ca.330km/h, sowie durch schwingungen im erdreich extrem gestört werden, !!! auch der mensch !!!!!! da es doch ein naherholungsgebiet sein sollte, war bisher eins, dann aber nicht mehr im brandfall kunststoffe/öl ect. verbrennen und dadurch der wald ein raub der flammen wird,von der luftverschmutzung ganz zu schweigen !!!!! der arme Wald / Mensch !!!!! erfolgt nach stillegung der anlage der komplette rückbau auch der fundamente , und sind die kosten durch eine bürgschaft abgesichert, !!!!! oder wieder ein Fall für dieAllgemeinheit !!!! warum beteiligt sich der landesbetrieb Wald und Holz NRW !Profitgier und/oder wird das genehmigen einfacher !!?? die erzeugte Energie noch nicht ausreichend geseichert werden kann die anlage errichtet werden soll, und gleichzeitig moderne kraftwerke abgeschaltet werden, nicht rentabel!! sind ja auch schon bezahlt !!		
	Ö-2015-03-31-U Kranenburg Dokument 147788/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf - Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 ... Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahe gelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der im Reichswald dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Ö-2015-03-31-Y Kranenburg Dokument 143134/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Entwurf Regionalplan Ich wende mich gegen Windkrafträder gegen eine Windkraft-Industriezone im Reichswald in Kranenburg/Kartenspielerweg. Die Natur wird dadurch ohne Sinn zerstört.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-31-AA Kleve Dokument 110564/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: ohne Hiermit spreche ich mich entschieden gegen die geplante Windkraftanlage im Reichswald aus.		Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-31-AB ohne Ortsangabe Dokument 110672/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Windkraft im Reichswald Guten Tag! Ich schließe mich der Bürgerinitiative mit ihren Argumenten 100%ig an! Der Reichswald ist mit seiner Tier- und Pflanzenwelt kein akzeptabler Standort für Windkraftturbinen! Ebenso ist es für die dort angrenzend wohnenden niederländischen sowie deutschen Menschen in einer der wenigen lärmarmen Zonen in NRW ! Unter vielen Höfen in den Kreisen Wesel und Kleve ist einer der am Reichswald liegenden der Einzige mit einem friedlich zu nennen Lärmpegel. Mein Mann und ich wollen genau deshalb in diese Region umziehen. Treten Sie bitte von diesen Plänen zurück! Suchen Sie einen annehmenbareren Standort! Mit freundlichen Grüßen,		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-31-AC Uedem Dokument 142325/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Geplanter Windpark in Grafwegen bei Kranenburg Sehr geehrte Damen und Herren, ich wohne derzeit nicht direkt in Kranenburg oder Grafwegen. Aber ich bin in Grafwegen und Kranenburg aufgewachsen und ich kenne mich dort sehr gut aus.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Deshalb kann ich mir auch die Auswirkungen eines Windparks entlang des Kartenspielerwegs gut vorstellen. Es würde nicht nur das Landschaftsbild durch überdimensionale Windräder - ja, man muss wohl sagen Windkraftwerke - verschandelt, sondern auch die Folgen für Natur und Umwelt sind schwerwiegend. Die geplanten Windkraft- werke sind ein Eingriff in die Natur, der außerdem unabsehbare Folgen haben kann. Die Region ist auch wesentlich dichter besiedelt als die Natureifel oder andere Gebiete, in denen solche Windräder schon stehen. Der Reichswald bei Kranenburg/Grafwegen ist ein landschaftliches Kleinod, sowohl für Deutsche als auch für Niederländer. Ich bin entschieden gegen diesen Windpark. Es gibt dafür bessere Gebiete - und das sage ich nicht als direkt betroffene Anwohnerin.		
	Ö-2015-03-31-AS Kranenburg Dokument 115970/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald Siehe auch: Dokument 147788/2015	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf −Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6. für mich ist es unvorstellbar, dass am Kartenspieler Weg im Kranenburger Reichswald eine so riesige Windkraftanlage entstehen soll. Ich könnte jetzt ein Standardschreiben auswählen aber ich möchte mit meinen eigenen Worten die Situation schildern. Seit nunmehr 23 Jahren bewegen meine Familie und ich, nebst Hund uns täglich im Kranenburger Reichswald. Wir haben bis jetzt das Glück gehabt dieses wunderschöne Erholungsgebiet als Rückzugraum nutzen zu können. In dieser Zeit habe ich festgestellt, dass dieser Kranenburger Reichswald Völker verbindet. Unsere Niederländischen Nachbarn nutzen den Wald ebenso intensiv zur Erholung wie wir. Immer wieder wurde mir bestätigt, dass der Kranenburger Reichswald gegenüber dem Wald auf Niederländischer Seite bevorzugt wird! Ich kann mir einfach nicht vorstellen, dass diese besondere Lebensqualität von heute auf morgen der Vergangenheit angehören soll. Unser Leben hat sich komplett verändert. Alles wird schneller, hektischer und egoistischer. Das spiegelt sich in der Aktion Windkraftanlage in Kranenburg wieder. Soll die Hektik doch draußen bleiben, damit kann man leben. Aber bitte nicht die Hektik in den Wald holen. Von den seltenen Tierarten sehe ich ab, ich glaube das Argument "zieht" heute nicht mehr. Dass hier der finanzielle Profit unserer Gemeinde Kranenburg dafür verantwortlich sein könnte, dass diese Anlage gebaut wird finde ich schon skandalös.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Ö-2015-03-31-BD Kleve Dokument 147648/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	hier meine Stellungnahme/Bedenken zum im Betreff genannten Kapitel: In Waldgebieten des Kreises Kleve sollten keine großflächigen Windenergiekonzentrationszonen geplant werden. Der Kreis Kleve gehört zu den waldarmen Kreisen des Regierungsbezirkes Düsseldorf und der Schutz des Waldes sollte Vorrang haben. Insbesondere im Reichswald (Kartenspielerweg) wird eine enorme Fläche als Konzentrationsfläche für Windenergieanlagen ausgewiesen. Für eine Windkraftanlage müsste eine ca. fussballfeldgroße Waldfläche abgeholzt werden. Bei den geplanten 12 Anlagen ist das ein enormer Flächenverbrauch. Weiterhin befinden sich mehrere Flächen in Trinkwasserschutzzonen. Dies hätte zur Folge, dass die Trinkwasserqualität aus dem Wasserschutzgebiet Reichswald noch mehr gestört würde. Schon jetzt findet man dort hohe Nitratgehalte bedingt durch die Landwirtschaft. Ein weiterer Punkt ist die Tatsache, dass den erholungssuchenden Bürgerinnen und Bürgern ein weiterer Erholungsraum genommen würde. Ich bitte Sie, diese Planungen zurückzunehmen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-03-31-BF Velp (NL) Dokument 115978/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle obengenannten Bedenken zusammen genommen sind nach meiner Einsicht ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Ö-2015-03-31-EA Groesbeek Dokument 143109/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Geachte dames en heren, Bij deze sluit ik mij aan bij de bezwaren die in onderstaande modelbrief tegen het plan om het prachtige Reichswald te schenden door er gigantische windmolens in neer te zetten, worden ingebracht. Terwijl er allerlei minder mens- en natuuronvriendelijke manieren zijn om aan de behoefte aan energie tegemoet te komen. Het verbijstert ons dat jullie met dit megalomane project in zee willen gaan. Wie van jullie heeft als eerste de moed om zich ervan te distancieren? *(Übersetzung: Hiermit schließe ich mich den Beschwerden an, die gegen den Plan, den prächtigen Reichswald zu schänden, indem gigantische Windräder dort umgesetzt werden sollen, im untenstehenden Modellbrief vorgebracht werden. Zumal es allerlei - weniger Menschen und umweltfreundliche – Arten gibt, wie man den Bedarf von Energie decken könnte. Es bestürzt uns, das Sie mit so einem größenwahnsinnigen Projekt in See stechen möchten. Wer von Ihnen hat als erstes den Mut sich davon zu distanzieren.)* Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard,	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Sonstige Bedenken • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen.VOORAL DE MENSEN, VOOR EEN GROOT DEEL NEDERLANDERS DIE BIJ DIE KOLOSSEN IN DE BUURT WONEN EN/OF DAAR WERKEN ZULLEN HIER VEEL LAST VAN KRIJGEN. *(Übersetzung: VORALLEM DIE MENSCHEN, FÜR EINEN GROSSEN TEIL NIEDERLÄNDER, DIE BEI DEN KOLOSSEN IN DER NACHBARSCHAFT WOHNEN/ODER ARBEITEN WERDEN HIERVON BETROFFEN SEIN.)* • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt	

	bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-31-ET Goch Dokument 147356/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken:		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	• Der Reichswald ist ein äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald und der Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, der Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärenden Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora und Fauna. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Ge-	

	meinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser.) • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Die Niederländische Dörfer Ven-Zelderheide, Ottersum und Milsbeek liegen am Südrand des Reichswalds. Es sind die Ortschaften, die am stärksten unter den negativen Auswirkungen des geplanten Windindustrieparks zu leiden haben werden. Dies stellt eine große Bedrohung für unsere Zukunft dar. In unserer Region gehen die Bevölkerungszahlen ohnehin schon zurück. Entsprechend stark steht unsere Lebensqualität unter Druck. Der Kindergarten von Ven-Zelderheide wurde bereits geschlossen. Wenn jetzt auch noch die einzigartige Landschaft zerstört wird, es ständig lärmt und nachts ein Dauerblinken von Windkraftanlagen herrscht, werden wir alles verlieren, das unsere Wohnumgebung so attraktiv macht. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrhein-Westfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg)	

	nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Nutzen auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-31-EU Nierswalde Dokument 143119/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, hiermit übermittle ich Ihnen meine erheblichen Bedenken zur beabsichtigten Darstellung von Teilen der Waldgebiete und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche im Regionalplan. Ausdrücklich bitte ich um Streichung insbesondere der ausgewiesenen Standorte im Reichswald vor folgendem Hintergrund: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Zugvogelgebiet insbesondere für Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund für die relativ hohe Bestandszahl und auch Artenvielfalt von Fledermäusen im Reichswald. Die geplanten Windkraftanlagen würden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Kleinsäugern mit sich bringen. • Der Reichswald liegt in wichtiger Brückenfunktion zwischen vielen Natura -2000-Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht nachhaltiger Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen im Übrigen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel - insbesondere geschützte Greifvogel-Arten wie Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Kolkabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie Goldfink in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von Wild wie dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u. a. das Gebiet De Hoge Veluwe und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, riskiert dies die elementare Gefährdung dieses internationalen Projekts. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärenden Eidechsen: Der Übergang vom trockenen Wald der Moräne zu den tiefer gelegenen und feuchteren Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es zeichnet sich durch eine enorm große Diversität der Flora aus. Die Folgen einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers: Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führ mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. Ausgehend davon, dass 1 Liter Öl v 600m³ Grundwasser verunreinigen, würde allein die Menge eines Windrades bis zu 600.000 m³ Grundwasser elementar gefährden. Sonstige Bedenken • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf sowie Infraschall mit in der Folge	

	möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrhein-Westfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft – hingewiesen sei hier auch auf die frühzeitlichen Grabanlagen - und ist ein bemerkenswertes geo-morphologisches Gebiet, gekennzeichnet u.a. mit Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Charakteristika des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft- Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete auf niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken. • Industrieanlagen gehören nicht in den Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite - Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg - nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein in mehrfacher Hinsicht einzigartiger ganz besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und eben diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen – in großen Teilen geschützten - Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen mögen eine Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden sein, dennoch stehen die große Zahl und die Heftigkeit der negativer Auswirkungen dieser industrielle Anlagen an diesem Standort ihrem möglicherweise Vorteil entscheidend entgegen. Bereits als Jugendlicher war der hier in seinen wertvollsten Eigenschaften und seinen bemerkenswerten Charakterzügen gefährdete Reichswald für mich von unschätzbarem Wert. Seinen Ausdruck hat dies auch in über zehnjähriger Jugendarbeit gefunden, in der ich Kinder und Jugendliche an Natur als Teil der Schöpfung heranführen durfte. Als Bewohner des Reichswaldes – ich lebe in Nierswalde – sind obige Bedenken mehr ein berechtigter Grund, um von der geplanten Darstellung des Reichswaldes als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-31-EV Goch Dokument 143164/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Sehr geehrte Damen und Herren, mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel	Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Sonstige Bedenken • Bei einem Brand können Windkraftanlagen nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Die Entwicklung der Wetterlage der vergangenen Jahre weist darauf hin, dass mit einer Zunahme von Trockenperioden sowohl in der Menge als auch in der Dauer zu rechnen ist. Daher ist die Darstellung von Waldgebieten für die Entwicklung von Windkraftindustrie besonders besorgniserregend. Ein kontrolliertes Abbrennen bei einem eventuellen Brand kann fatale Folgen für den Reichwald haben. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise ernsten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Wertminderung von Häusern und Bauwerken.	

	• Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. • Das Bewusstsein dafür, welche Auswirkungen Windkraftanlagen auf das Gebiet haben werden, wächst immer weiter. Sowohl im Kreis Kleve als auch auf niederländischer Seite (Gemeinden und Provinzen Gelderland und Limburg) nimmt der Widerstand gegen den Bau von Windkraft-Industriezonen im Reichswald zu. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen. Wir wohnen ganz in der Nähe der geplanten Anlage und sehen dem Ganzen mit großer Sorge entgegen. Die Natur wird in großem Maße zerstört, die Tierwelt und besonders die Menschen in der Umgebung dieser Windkraftanlagen werden durch diese riesigen Anlagen erheblich negativ beeinflusst, nicht allein durch Schattenwurf und Geräusche, die so in der freien Natur nicht vorkommen würden. Der Reichswald ist für uns und unsere Freunde Heimat und ein liebgewonnenes Naherholungsgebiet. Diese Natur direkt vor unserer Haustüre wollen wir uns nicht zerstören lassen!!	

	Ö-2015-03-31-EW Groesbeek Dokument 147693/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • Der Reichswald ist ein sehr wichtiges Gebiet für viele Tierarten. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Wenn in der Umgebung kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte von einem Ausbau von Windenergie in diesem Gebiet abgesehen werden. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. BITTE UBERLEGEN SIE SICH NOCHMALS BEVOR SIE DIESE ENSCHEIDUNG MACHEN UND BETRACHTEN SIE DIE MOGLICHKEITEN ZUM BAUEN EINER WINDKRAFTANLAGE IN EINEM INDUSTRIEGEBIET STATDESSEN IM		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	REICHSWALD!! Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-31-EX ohne Ortsangabe Dokument 114272/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
	Ö-2015-03-31-EZ ohne Ortsangabe Dokument 110653/2015		
	Ö-2015-03-31-FB ohne Ortsangabe Dokument 114280/2015		
	Ö-2015-04-01-N Kranenburg Dokument 110578/2015		
	Ö-2015-04-01-O ohne Ortsangabe Dokument 110583/2015		
	Ö-2015-04-01-P ohne Ortsangabe Dokument 110595/2015		
01	Betreff: Stoppt unbedingt und sofort die Windkraftanlagen am Reichwald!!! Sehr geehrte Damen und Herren, hiermit protestiere ich ausdrücklich gegen die Erstellung der Windkraftanlagen am /im Reichswald und halte sie für eine unnötige und schlimme Umweltzerstörung an einer der letzte größeren Waldgebiete der Region. Bitte unbedingt die Planung einstellen und nicht verwirklichen gegen den Willen der Anwohner und Bevölkerung!		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-03-31-EY Groesbeek Dokument 143087/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff :Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf −Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6. Sehr geehrte Damen/Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken:		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	- Der St. Jansberg bildet zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor, der eine bedeutsame Naturverbindung zwischen Deutschland und den Niederlanden darstellt. - Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Sie haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Es droht eine nachhaltige Schädigung und Störung. - Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet in NRW und ein unzerschnittener verkehrsarmer Raum. Es gehört zu einem kulturhistorisch und geo-morphologisch besonderen Gebiet. Diesen Status verliert das Gebiet, sollten in ihm Windkraftanlagen errichtet werden. - Beeinträchtigung des Gebietes durch Lärm, Schattenwurf und Infraschall mit möglicherweise gesundheitsschädlicher Wirkung - Industrie gehört nicht in den Wald, also auch nicht in den Reichswald! Wenn kein geeigneter Standort vorhanden ist, sollte der Ausbau von Windkraft in dem betroffenen Gebiet unterbleiben. Es wird zunehmend deutlich, welch schweren Schaden Windkraftanlagen diesem Gebiet zufügen würden. Es is ein wichtiges Gebiet für: - Zugvögel oder den Storch - Viele geschützter Insekten und Reptilien Und wWndkraftanlagen erhöhen die Wahrscheinlichkeit auf: - Eine hohe Sterberate von Fledermäusen - Risiko der Verschmutzung von Grund- und Trinkwasser Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-31-FA Kranenburg Dokument 147549/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet in NRW und ein unzerschnittener verkehrsarmer Raum. Es gehört zu einem kulturhistorisch und geomorphologisch besonderen Gebiet. Diesen Status verliert das Gebiet, sollten in ihm Windkraftanlagen errichtet werden. Auch als Familie nutzen wir gern den Wald als Erholungsgebiet was durch die Errichtung der Windkraftanlagen nicht mehr gegeben sein wird. Es wird das Gebiet durch Lärm, Schattenwurf und Infraschall Beeinträchtigen. Und was ist mit möglichen gesundheitsschädlichen Auswirkungen? Als Vater von 2 kleinen Kindern mach ich mir da sehr große Sorgen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	Brände an Windkraftanlagen aufgrund von technischen Defekten oder Blitzeinschlag können nicht gelöscht werden. Dafür sind sie zu hoch. Ein kontrolliertes Abrennen kann jedoch fatale Konsequenzen für den Reichswald und seine Umgebung haben. Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der im Reichswald dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören.		
	Ö-2015-03-31-FC Goch Dokument 147404/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf - Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald Sehr geehrte Damen und Herren, mit großem Erschrecken habe ich durch die Berichterstattung in der Presse davon erfahren, dass man im Regionalplan Teile von Waldgebieten – hier jetzt speziell im Reichwald im Kreis Kleve – als Windenergiebereiche freigeben will. Ich möchte Sie dringend bitten, die im Regionalplan geplanten Standorte - für Windenergie - im Reichswald (Kleve, Goch, Kranenburg, etc.) zu streichen. Als Reiter, Hundebesitzer und Naturverbundener bin ich täglich im Reichswald unterwegs und genieße diese teils unberührte Natur. Es sind noch Schützengräben aus dem Krieg zu sehen, teils laufen mir Rehe, Rotwild, Wildschweine über den Weg, es sind viele Greifvögel zu sehen, Käutzchen, Uhu's, Kuckuck's und Spechte zu hören. Einfach eine Traum für jeden, der nach einem anstrengenden Arbeitstag abschalten will. Darüber hinaus habe ich folgende Bedenken: • Der Reichswald ist ein wichtiges Gebiet für Zugvögel. Auf ihrem Flug von und zu den Natur- und Vogelschutzgebieten die rings um den Reichswald liegen, überqueren sie das Gebiet regelmäßig. Die Vögel sind durch die Windkraftanlagen gefährdet. • Im Reichswald und drumrum gibt es viele Fledermäuse (ich wohne am Rand des Reichswaldes und beobachte diese täglich). Der Übergang vom Wald auf offene Gebiete wird von Fledermäusen bevorzugt – bei der Insektensuche – aufgesucht. Diese wunderbaren Geschöpfe sind durch die Windkraftanlagen besonders gefährdet. • Die mögliche Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers durch die Windkraftanlagen (jedes Windrad beinhaltet rd. 1000 Liter Öl) ist denkbar. • Bei einem Brand habe ich große Bedenken, dass ein Großteil des Reichswaldes den Flammen zum Opfer fällt, da sie nicht gelöscht werden können. • Wie wird sich die Geräuschkulisse, Infraschall, der Schattenwurf auf die Menschen drumrum und die Tierwelt		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	auswirken? • Was ist mit den Beeinträchtigungen der betroffenen Anwohner, mit der Wertminderung deren Häuser? Ich verstehe, dass wir für die Zukunft neue Energiequellen nutzen müssen, bin der Windenergie gegenüber auch positiv eingestellt, aber nicht, wenn man dafür rd. 100.000 m² (alleine für die momentan in Kranenburg geplanten Anlagen) Wald abholzen muss. Es gibt genug freie Flächen, wo nicht vorher Kahlschlag gemacht werden muss, wo man nicht ein Naherholungsgebiet zerstört. Der Reichswald ist für mich ein ganz besonderer Wald. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die jeweiligen Gemeindegrenzen und Waldränder hinaus reichen. Es werden unumkehrbare Schäden und nachhaltige Störungen erfolgen, nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen Natur- und Landschaftsgebieten. Sollte einer der dargestellten Bereich für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Meine o. g. Bedenken und Anmerkungen sind aus meiner Sicht ein guter Grund, von einer Darstellung des Reichswaldes grundsätzlich als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-03-31-FD Hoevelaken Dokument 115956/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung Regionalplan Düsseldorf − Stellungnahme Windenergiebereiche im Reichswald, Kapitel 8.2, Blätter 5 und 6 Sehr geehrte Damen und Herren, Mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine großen Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: Bedenken, die sich auf Umwelt und Natur beziehen • Der Reichswald ist äußerst wichtiges Gebiet für Zugvögel. Hierzu zählen u.a. der Kranvogel, Storch und verschiedene Gänsearten. Auf ihrem Flug von und zu den vielen Natur- und Vogelschutzgebieten wie der Düffelt, dem Königsmoor, De Maasduinen, Zelderse Driessen und De Bruuk, von denen der Reichswald umgeben ist, überqueren sie das Gebiet sehr regelmäßig. • Windkraftanlagen stellen eine Lebensgefahr für Fledermäuse dar. Jährlich fallen ihnen alleine in Deutschland rund 250.000 Tiere zum Opfer. Sie verenden durch die Kollision mit den Rotorblättern oder aufgrund von Luftdruckänderungen, die die Rotoren verursachen. Letzteres verursacht tödliche innere Blutungen. Der Übergang vom Wald auf offene, wasserreiche Gebiete wird bevorzugt von Fledermäusen aufgesucht, da hier z.B. viele Insekten anzutreffen sind. Dies		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	ist auch der Grund dafür, weshalb im und am Reichswald so viele Fledermäuse vorkommen. Dabei ist sowohl die Zahl von Individuen groß als auch die Artenvielfalt. Im Reichswald erbaute Windkraftanlagen werden zweifelsohne eine hohe Sterberate unter diesen Säugetieren zur Folge haben. • Der Reichswald liegt inmitten einer Zone mit vielen Natura 2000 Gebieten. Diese haben den Status eines europäischen ökologischen Schutzgebietssystems. Sollte es in ihrer Nähe zum Bau von Windkraftanlagen kommen, droht schwerer, unumkehrbarer Schaden und eine nachhaltige Störung dieser Gebiete. Bis zum heutigen Tag liegen weder auf deutscher noch auch niederländischer Seite fundierte Untersuchungen bzgl. möglicher Schädigungen durch Windkraftturbinen vor. • Windkraft-Industriezonen fallen viele (geschützte) Brutvögel zum Opfer. Die Rotorblätter können Geschwindigkeiten von mehr als 400 km/h erreichen. Wenn Vögel (v.a. geschützte Raubvogel-Arten wie der Wespenbussard, Sperber, Bussard, Specht und Baumfalke, aber auch der Rabe, Schwarz- und Buntspecht, Kernbeißer sowie der Goldfinke) in die Nähe der Rotorblätter geraten, haben sie keine Überlebenschance. • Der St. Jansberg stellt zusammen mit dem Reichswald einen wichtigen grünen Korridor dar. Er ist von größter Bedeutung für die Verbindung von Naturgebieten und die Wanderung von Tieren. Seit dem Jahr 2000 bestehen Richtlinien, aufgrund derer Naturgebiete in den Niederlanden und Deutschland mit einander verbunden werden sollen. Ziel ist die Wanderung von v.a. Wild wie z.B. dem Rothirsch zwischen den Oostervaarderplassen über u.a. das Gebiet „De Hoge Veluwe“ und den Reichswald in die Eifel zu stimulieren. Eines der sensibelsten, weil sehr schmalen Verbindungsstücke dieser Strecke ist der Übergang Reichswald – St. Jansberg. Wenn ausgerechnet an diesem Standort Windkraftanlagen errichtet werden, droht das gesamte international und breit organisierte Projekt fehlzuschlagen. • Gefährdung geschützter Insekten und Reptilien wie dem Lederkäfer, Hirschkäfer, Schlingnatter, Blindschleiche, Ringelnatter, Sandeidechse und lebendgebärende Eidechsen. Der Übergang vom trockenen Wald/Moräne zu den tiefer gelegenen (feuchten) Gebieten ist ein Paradies für Insekten und Reptilien. Es beherbergt eine große Diversität von Flora. Die Folgen des Baus einer Windkraft-Industriezone in unmittelbarer Nähe des Übergangs sind nicht zu übersehen. Nicht zuletzt aufgrund der unterirdischen Erschütterungen, die die Rotorbewegungen verursachen werden. • Verschmutzung des Grund- und Trinkwassers. Jede Windkraftanlage des Typs, der nach den Plänen der Gemeinde Kranenburg und des Projektentwicklers [redacted] im Reichswald errichtet werden soll, führt mehr als 1.000 Liter Öl. Nur geringste Mengen hiervon reichen aus, um bei Kontakt mit dem Boden das Grund- und Trinkwasser zu verschmutzen. (Anhaltspunkt: Ein Liter Öl verunreinigt 600m³ Grundwasser) Übrige Bedenken • Eine zu erwartende Verminderung der Anzahl Besucher/ Touristen und daraus resultierender Verringerung von Einkünften von Gemeinden, dem Gaststättengewerbe, Hotels etc. Schätzungen zufolge ist mit Einbußen zwischen 10 bis 25% zu rechnen. Dieses wird die Wirtschaft vor Ort und den lokalen Arbeitsmarkt schädigen. Selbst die vorsichtigste Schätzung geht von Beträgen in Millionenhöhe aus, die diese Region verlieren wird, sollte die Windkraft-Industriezone gebaut werden. Und das obwohl euroregional stark in den Tourismussektor investiert wurde. So wurde z.B. sowohl auf niederländischer als auch auf deutscher Seite Werbekampagnen geschaltet und z.B. in ein Fahrradwege-Netzwerk und Wanderrouten investiert, die wohlgemerkt auch durch den Reichswald verlaufen. • Schädigung von Mensch und Tier durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall mit in der Folge möglicherweise erns-	

	ten Gesundheitsproblemen. • Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Der Reichswald gehört zu einer besonderen Kulturlandschaft (Grabhügel) und ist ein geo-morphologisches Gebiet. Kennzeichnend sind u.a. die Endmoränen aus der Eiszeit. Viele der besonderen Merkmale des Gebietes könnten durch den Bau einer Windkraft-Industriezone schwer beschädigt werden. • In die Natura 2000-Gebiete an niederländischer Seite wurde viel Energie und Geld investiert. Es wird befürchtet, dass diese Investitionen verloren gehen werden. Seit ungefähr fünf Jahren hat die Organisation „Natuurmonumenten“ zehnfache Millionenbeträge in das umfangreiche Naturprojekt „De Koningsvennen“ gesteckt. Jetzt, wo das Projekt bald seine ersten Früchte abwerfen wird, drohen Windkraftanlagen seine Erfolge zunichte zu machen. • Industrie gehört nicht in einen Wald, also auch nicht in den Reichswald. Zusammenfassung Der Reichswald alleine ist schon ein besonderer Wald. Aber gerade seine Einbindung in die Umgebung verleiht dem gesamten Gebiet seine Diversität, Großartigkeit und Einzigartigkeit. Und genau diese Eigenschaften drohen durch den Bau von Windkraftanlagen für immer verloren zu gehen. Die negativen Auswirkungen von Windkraftanlagen im Reichswald werden bis weit über die Gemeindegrenzen oder Waldränder hinaus reichen. Sie werden zu unumkehrbarem Schaden und einer nachhaltigen Störung des Ökosystems führen. Nicht nur im Reichswald selbst, sondern auch in den nahegelegenen (zum Großteil geschützten) Natur-, Kultur- und Landschaftsgebieten. Gebieten, die zu einem großen Teil auch in den Niederlanden liegen. Sollte einer der dargestellten Bereiche für den Bau von Windkraftanlagen genutzt werden, wird die Ruhe, die so charakteristisch für dieses Gebiet ist, für immer der Vergangenheit angehören. Windkraftanlagen sind grundsätzlich eine gute Alternative für herkömmliche Energiegewinnungsmethoden. Aber die große Zahl und Heftigkeit negativer Auswirkungen, die industrielle Anlagen an diesem Standort haben, wiegt nicht gegen ihren verhältnismäßig geringen Vorteil auf. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.		
	Ö-2015-04-01-A Groesbeek NL Dokument 110569/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: TEGEN Windmolenpark TEGEN / GEGEN Windpark GEGEN Ik wil geen windmolenpark in het Reichswald. Ich will kein windkraftanlagen im Reichswald.		Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.

	Ö-2015-04-01-D Groesbeek NL Dokument 87132/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Beschwerde gegen den Bau der Windturbinen im Reichswald Ich bitte Sie, diesen Brief wohlwollend zu lesen und meine Argumente gegen den Bau der Windturbinen im Reichswald/Kranenburg bei Ihrer diesbezüglichen Entscheidung zu berücksichtigen. Die Vogelwelt (und damit das ökologische Gleichgewicht in der näheren und in der weiteren Umgebung wird direkt und indirekt ernsthaft beschädigt werden. „Horizontverschmutzung" (horizonvervuiling) und Raubbau an den wenigen Naturgebieten, die Menschen und Tieren Ruhe - Erholung - Heilung bringen können, (teilweise sogar die Voraussetzungen für ihre Fortpflanzung) Verschwendung von Geld: Windturbinen sind nicht eine gute Lösung für die Schaffung von „grüner Energie"; man sollte sich mehr einsetzen für andere innovative Möglichkeiten. Und vielerlei mehr!		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-04-01-M Kranenburg Dokument 88824/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Betreff: Öffentlichkeitsbeteiligung Erarbeitung RPD - Stellungnahme Windenergiebereich im Reichswald, Kapitel 8.2 Sehr geehrte Damen und Herren, mit diesem Schreiben möchte ich Ihnen meine Bedenken bzgl. des Vorhabens mitteilen, in o.g. Regionalplan Teile von Waldgebieten und im Besonderen des Reichswalds als Windenergiebereiche darzustellen. Ich möchte Sie eindringlich um eine Streichung v.a. der ausgewiesenen Standorte im Reichswald bitten. Hintergrund dieser Bitte sind die folgenden Bedenken: • Teile der ausgewiesenen Vorrangflächen liegen im Wassereinzugsgebiet. Durch den Einsatz der WKA ist eine Gefährdung des Grundwassers nicht zu vermeiden. Insbesondere die sandigen Böden haben keine Möglichkeit die wassergefährdenden Stoffe abzupuffern bzw. ein Eindringen zu verhindern. Dies ist lediglich mit wasserundurchlässigen Böden mit einem KF-Wert von mind. 1x10-7 zu erreichen. Diese Böden liegen m.W. in diesem Bereich nicht vor.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
02	• Die Ausweisung widerspricht dem Landschaftsplan Nr.6 Reichswald u.a. im Punkt 2.1.5 Entwicklungsraum, wo es wörtlich heißt: „Erhaltung der Waldfläche. Dezimierung oder weitere Zerschneidung, etwa durch Straßenbau oder andere Projekte ist auszuschließen." Die geplante Ausweisung stellt einen erheblichen Eingriff in puncto Verlust an Lebensraum Wald und ist daher nicht weiter zu verfolgen.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
03	• Das geplante Eingriffsgebiet liegt im direkten Einflussbereich des Naturschutz- und FFH-Gebietes Geldenberg. Es ist Lebensraum für eine sehr große Zahl von Fledermäusen und höhlenbrütenden Vogelarten. Diese werden durch die WKA gestört und möglicherweise getötet. Darüber hinaus besteht durch Lärm, Schattenwurf, sowie Infraschall		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

	möglicherweise die Folge von ernsten Gesundheitsproblemen für Mensch und Tier. Durch die immense Höhe der geplanten Anlagen besteht eine große Gefahr für Zugvögel durch diese ums Leben zu kommen.	
04	• Im Regionalplanentwurf wird auf S.78 davon gesprochen, das Insbesondere unterschnittene verkehrsarme Räume … nicht durch linienhafte Verkehrsinfrastruktur zerschnitten werden sollen. Die Ausweisung widerspricht dieser Aussage.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
05	• Das Landschaftsbild wird durch die Errichtung erheblich beeinträchtigt. Insbesondere von Süden wird die Anlage bis 20-30 km sichtbar sein. Eine Sichtbeziehungsanlayse ist in diesem Verfahren unerlässlich.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
06	• Der Reichswald ist das größte zusammengeschlossene Waldgebiet von Nordrheinwestfalen. Es handelt sich dabei zudem um einen unzerschnittenen verkehrsarmen Raum. Darüber hinaus widerspricht der Bau dieser Industrieanlagen den Leitlinien des Staatsforstes nach "„Schutz durch Nutzung“. Insbesondere im Niederrheinischen Tiefland liegt der Waldanteil nur bei 13 % und damit nur halb so hoch wie im Landesdurchschnitt von 26,9 %. (Angabe Wald und Holz). Ein weiterer Eingriff ist in diesem Bereich nicht zu tolerieren. Alle o.g. Bedenken zusammen genommen sind m.E. ein guter Grund, um von einer Darstellung des Reichswalds als Gebiet für den Ausbau von Windkraftindustrie abzusehen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2015-04-01-Q Kleve Dokument 98843/2016	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald
01	Wir sind im hohen Mase gegen die Windkraftanlagen	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen.
	Ö-2015-07-01-A Kleve Dokument 173318/2015	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald 2. Stellungnahme zu Ö-2015-03-01-C Dokument 84999/2015
01	Wir haben mit angefügter Stellungnahme versucht, den pauschalen Begriff „Wald“ zu präzisieren, wo er von der Wind-Lobby missbräuchlich ausgelegt wird, weil die Erlasse das noch nahelegen. Das kann aber politisch nicht gewollt sein und so bitten wir um Nachbearbeitung der Erlasse wie auch des neuen Regionalplan-Entwurfs. Damit würden zusammenhängende, hochwertige Waldgebiete wie Naturschutzgebiete Tabuzonen bei der Potenzialanalyse und erst garnicht Option von WEA-Projekten im FNP. Da nach Kranenburg nun auch Kleve diesen Irrweg gehen will, könnte eine regionale Weichenstellung viel bürokratischen Aufwand ersparen.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein

02	Stellungnahme 2 zur derzeitigen Genehmigung von Windenergieanlagen (WEA) im Kreis Klever Wald Mit Beschluss des Windenergie-Erlasses NRW vom 11.07.2011 stellt ein nachgeschobener Leitfaden „Wald“ den Ausnahmefall klar und unterscheidet den Wald: TYP A Der ökologisch weniger kritische Nadelwald ausserhalb von Schutzgebieten (!) in großräumiger Monokultur, wenn keine anderen Offenlandflächen auch in der Nachbarschaft verfügbar sind. Stichwort: Weihnachtsbaumplantagen im Sauerland. TYP B Der regional bedeutsame, kulturhistorisch und ökologisch hervorragende Laub- und Mischwald, geschützt und ausgezeichnet sowie in einem Landschaftsplan zusammengefaßt. Naherholungs- und Wasserschutzgebiet. Stichwort: Reichswald. PRAXIS Für die Potenzialanalyse ist der Typ B Tabu und fällt aus dem Verfahren heraus. Das Büro [redacted] analysierte nun unzulässigerweise aus der Fläche B die angeblichen Anteile A zielstrebig und parzellenscharf heraus und erklärt sie für geeignet. Stichwort: Einzelfallprüfung [redacted]. Das ist politisch nicht gewollt, drücken die Erlasse nicht aus und darf nicht zugelassen werden, denn hier würde der „guten Windenergie“ die „bessere Waldökologie“ geopfert – und damit das berühmte „Kind mit dem Bade ausgeschüttet“.	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein
	Ö-2016-03-21-A Ven-Zelderheide (NL) Dokument 84211/2016	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald
01	Betreff: Windturbinenpark Reichswald Mit erschrecken stelle Ich als einwohnerin von [redacted]fest dass in Kranenburg auf den Kartenspielerweg ein windturbinenpark errichtet werden soll... Ich finde es absolut nicht zu akzeptieren was die Deutsche Regierung oder Gemeinde da vor hat! Wir werden bis zum letzten atemzug und hier gegen wiedersetzen, weil es nicht nur unsere Natur zerstoert sondern auch unsere Gesundheit. Unsere Hauser und Hofen sind wertlos nach den bau so eines MONSTERPROJECT!!! Wir haben uns seit 1992 den Arsch abgeschuftet und hier einen Fantastisches Pferdezuchtbetrieb neu erbaut was sehr viel Geld und Zeit gekostet hat. Unser Object hier hat momentan einen wert von plusminus 1.8 milionen Euro. Ich werde bis zur hochste instance gehen und euch verklagen nicht nur dass es unsere Gesundheit kaputt macht sondern auch unser ganzes Anwesen hier komplett wertloss wirt!	Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.

	Dass werden wir NIEMALS akzeptieren!! Wir hier in unsere kleine Gemeinde verstehen die scrupellosigkeit nicht von die Leute die diese entscheidung dadurch druecken wollen!!! Aber die wohnen ja auch nicht unter diese Monsterturbinen!!! Also hierbei Meine Gegenprotest!		
	Ö-2016-06-03-A Kleve Dokument 153038/2016	**Hinweise:** Weitere Stellungnahme zu Reichswald	
01	Herzliche Dank das sie und Frau Lütkes mir Aufmerksam gemacht habe auf die Sitzungen der Regionalrats der Bezirksregierung am 16 und 23 Juni, die auch über die Ausweisung von Wind Energieflächen in Kleve und Kranenburg gehen mit Umweltgutachten von ihr Gutachter Bosch und Partner über diese Flächen, die trotz negatives Gutachten noch immer als Wind Energie Gebieten im Regionalplan ausgewiesen werden! Wobei das Umwelt Gutachten von Bosch& Partner über diese Flächen nicht Vollständig ist und Fehler im Beurteilung von Umfelden hat. Ich werde an eine der beide Sitzungen teilnehmen als betroffene Bürger.		Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein Darüber hinaus werden die Ausführungen zur Kenntnis genommen.